

內政部外籍配偶照顧輔導基金補助研究報告

大陸配偶青少年子女自我認同、
生活及教育適應之經驗歷程—
以家庭為中心之探討

受補助單位：長庚技術學院嘉義分部

研究主持人：鄭靜瑜

協同主持人：周雨樺

研究期間：99年2月1日至100年3月31日

中華民國一〇〇年三月

(本報告內容及建議，純屬研究小組意見，不代表本機關意見)

目錄

圖表目次	3
摘要	4
第一章 緒論	13
第一節 研究動機與預期目標	13
第一段 研究動機	13
第二段 預期目標：	15
第二節 研究範圍	16
第二章 文獻探討	17
第一節 青少年自我認同發展	17
第二節 自我認同與生態系統論	22
第三節 青少年認同發展與家庭	24
第一段 父母親	25
第二段 手足	32
第三段 同住的祖父母	32
第四節 青少年認同發展與父母之族裔文化關係	34
第五節 第二代移民青少年之生活與教育適應	37
第三章 研究方法與過程	41
第一節 研究理論依據	41
第二節 研究設計	42
第三節 研究參與者	42
第四節 研究工具	44
第五節 實際施測流程	46
第六節 資料分析	47
第四章 研究結果	49
第一節 青少年自我認同經驗	49
第一段 自我認識	49
第二段 對未來的規劃	63
第二節 家庭教養態度與方式	67
第一段 母親的教養方式	67
第二段 父親的教養方式	74
第三段 父親與母親的教養方式	80
第四段 祖父母的教養方式	83
第五段 青少年對家長教養方式的詮釋	83
第三節 青少年之生活適應	92
第一段 青少年與父母之關係	92

第二段 青少年的生活因應	99
第四節 青少年之教育適應	100
第一段 青少年與同儕之關係	101
第二段 青少年的教育環境適應	108
第五章 討論	111
第一節 青少年自我認同狀況	111
第一段 青少年的社會人際認同	112
第二段 青少年的個人認同	115
第三段 青少年的形象認同	118
第四段 青少年的未來規劃	119
第五段 青少年自我認同總論	120
第二節 父母親的教養方式	124
第一段 青少年母親的教養方式	127
第二段 青少年父親的教養方式	128
第三段 青少年父親與母親雙方的教養方式	129
第四段 青少年對父母親教養方式的詮釋	130
第五段 青少年父母親教養方式與青少年自我認同	131
第三節 青少年的生活適應	133
第一段 青少年與父母的關係	136
第二段 青少年的生活壓力因應	138
第三段 青少年的生活適應總論	138
第四節 青少年的教育適應	139
第一段 青少年與同儕的關係	140
第二段 青少年的教育環境適應	143
第三段 青少年的教育適應總論	143
第五節 研究限制	146
第六章 建議	148
第一節 政府方面	149
第二節 學術研究方面	156
致謝	159
參考文獻	160
英文文獻	160
中文文獻	171
附錄一 母親部分	177
附錄二 父親部分	188
附錄三 青少年部分	199

圖表目次

圖 2.1 青少年認同發展之生態系統模式.....	23
圖 2.2 SCHAEFER 環狀教養模式.....	28
圖 5.1 大陸配偶青少年子女自我認同狀況—青少年早期	113
圖 5.2 大陸配偶青少年子女自我認同狀況—青少年中晚期	114
表 5.3 父母親的教養方式及青少年對父母親教養的詮釋	126
圖 5.4 大陸配偶青少年子女生活適應—青少年早期	134
圖 5.5 大陸配偶青少年子女生活適應—青少年中晚期	135
圖 5.6 大陸配偶青少年子女教育適應.....	142

摘要

根據內政部的統計資料顯示，台灣大陸籍女性配偶的出生率維持穩定，於民國 99 年上半年有 4,098 嬰兒出生自大陸籍母親，約佔所有出生嬰兒的 5%，這些大陸籍女性配偶的教育程度以高中或以下居多，約佔所有大陸女性配偶的 82.4%，這些教育有限且在不同於台灣環境下成長的大陸配偶是否能適應新環境並有效教養其子女，成為社會急欲探討的問題。青少年時期主要的發展任務為自我認同，而自我認同與青少年的身心發展有絕對的關係。大陸配偶的青少年子女，雖然可能比較沒有語言溝通的問題，但其在發展自我認同過程中，需要調適其為外籍配偶之子或女所帶來的影響，尤其大陸籍母親會承襲原生家庭教養模式來教養子女，並傳遞不同的信念與價值觀，而這些教養方式便可能對這些在台灣成長的青少年生活與教育適應有所影響。然而大陸籍配偶對子女的教養態度及其青少年子女的發展的相關研究很少，尤其是深入探討此現象的質化研究更少。因此，大陸配偶之青少年子女的自我認同及生活與教育之相關研究便相形重要。本研究旨在探討大陸配偶青少年子女的自我認同、生活及教育適應經驗歷程。

本研究以現象學為理論依據，採質化研究設計，以滾雪球方式收案。在通過人體研究倫理委員會審核後，研究者向研究對象說明研究內容及其權利並取得研究對象同意後，共單獨訪談 68 位大陸籍配偶之青少年子女、33 名母親、20 名父親、1 名受訪青少年的成人哥哥、及 2 名受訪青少年的祖母。受訪個案來自大台北地區及桃園縣市。這些青少年平均年齡為 15.26 歲，皆在大陸出生，多在小學時才來台居住；其母親平均 41.27 歲，教育程度以初中畢業為主；其父親平均 50 歲。青少年受訪的地點多在學校的輔導室或單獨房間，其家庭成員的訪談則在家中的單獨房間。所有個別訪談記錄以內容分析法做分析，分析的信效度以確實度、完整度、與可信度作評估。

在青少年的自我認同方面，研究結果依自我認識及未來規劃做討論，在自我認識方面，又依社會人際認同、個人認同、及形象認同等方面作討論，青少年在各個認同層面中多包含正向與負向的觀感。在社會人際認同方面，正面認同包括獨立及開放，相對地，負面認同則有依賴及封閉，除此之外，也有青少年表示自己為疏離的旁觀者的負面認同。在個人認同方面，青少年主要表現出樂觀及自我肯定的正向態度，有些也比較能認同現實環境，而較不會有不切實際的幻想；但有絕大多數的青少年顯現負面的缺乏自信與多愁善感，有些容易衝動，有些則是像戴著面具，隨所處時空轉換面具，有些有自我矛盾的現象以及處在幻想環境。在形象認同方面，大多數青年對自己的外表表示滿意，也有針對身體某部位表示不滿意的，但這些基本上並不會對青少年的身心健康造成太大的影響，除非這個對身體不滿意是由對自己來說重要的人所提出來的。

在青少年的未來規劃方面，主要有三種方式：被安排的未來、自我安排的未來、及無計畫的未來。或許由於受訪的青少年皆在學，且與家人長輩同住，因此，絕大部分的青少年認為現階段以求學為最重要，他們不知道自己的興趣在哪，對未來也沒有特別規劃；也有些青少年直接接受被家長安排的未來，雖然有些青少年表示自己喜歡的專業並不被家長支持，而被動地接受家長的安排；相較於這些對未來還沒有想法的青少年，有些青少年對自己未來已有所安排，他們除了已經開始鑽研興趣的學科或是技術外，有些會在外打工以為未來學費及生活作準備。

在父母親教養態度方面，母親教養大陸籍青少年子女的方式大致可歸納為民主自由、行為限制、及放棄等方式，不論主要運用何種方式，這些母親都是出自關愛的心，並且利用機會對子女作立即性的教育，而打罵更是許多母親用來約束或管教子女的策略。另外，若是有多個子女的母親則對不同子女有不同的對待方式。父親的教養態度則分為民主威

權、強制獨裁、及無奈縱容三種。比較不同的是，父親在面對子女發生的需處理的情況時，是將問題拋給配偶（即母親）處理，但母親的話，則偏向放棄。至於青少年對父母管教態度的感受，可歸納出負面的感受及正面的感受，其中，正向的感受包括認為父母親是支持的，且其管教對自己是種獨立自主的訓練。至於負向的感受則包括認為父母的管教是壓力的來源、認為父母所給予的是自以為是的威權教養、是對青少年不自由的限制、是不信任的否定、雙方缺乏溝通或是溝通方式錯誤、且父母提供給其他手足的愛與資源是不同等的。這些青少年子女在面對父母的教養方式時，大多數會遵從，這個遵從包括三種層次，一種是毫無考慮的接受，另一種是表面服從，但內心並不服氣；最極端的，就是青少年覺得自己的能力有限，仍須依靠父母，所以必須被動的遵從父母，這些比較極端的青少年認為自己的父母並不了解自己的處境與心裡的想法，在沒有充分的溝通下，便逕自做評斷或決定，而使彼此的想法漸行漸遠。

在生活適應上，青少年與父母的關係可分正向及負向關係。負向關係包括緊張與害怕、不滿與衝突、以及成為家中的代罪羔羊，另外，有些青少年感受到家庭中的壓力，尤其是感受父母雙方間關係的緊張，或是青少年無法接受父母管教的方式，而使這些青少年有逃家的意念；至於正向關係則有青少年表示對家及父母的親密需求，及表示能了解與體諒父母的用心。除此之外，青少年與父親及母親間的親密程度不同，大致上來說，男性與父親較親近，女性則與母親感情較好。至於在因應生活上的所需，青少年則以開源及節流的方式來讓生活較寬裕。

在青少年的教育適應方面，可依其與同儕的關係及其對教育環境的適應來分析。受訪大陸配偶青少年子女在選擇朋友時，有些會先訂定擇友的條件，對於不符合條件的同學有其拒絕的方式；另外一種青少年在選擇朋友時，則較無原則。至於這些青少年在學校與同儕相處時，主要呈

現兩種截然不同的型態，一種為與外界隔離或是非真心誠意的應付同儕關係，另一種為積極的成為團體中心，甚或操弄人際關係；此外，還有青少年能與同儕互助合作維持良好且平等的關係。在處理或面對較強勢同學時，有些青少年會傾向隱藏內心的不悅但表現配合的態度；另外也有青少年在隱忍溝通後，會採取較激烈的反擊。

受訪談的大陸配偶青少年子女普遍在校學業成績並不突出，有些曾在大陸就學經驗的青少年，會因其學習成效不佳而對台灣教育制度有所不滿；但也有青少年因為感受同儕的熱誠而喜歡台灣的教育環境。至於對學校老師的看法，也分兩極，有部分青少年感受老師的不公，而心生不滿，但因其弱勢的關係而無法反抗；但也有青少年感受老師的關懷，而逐漸修正其負向的人格。

從本研究發現建議政府設立弱勢青少年輔導專責機構，並納入大陸籍青少年為輔導重點之一，從家庭輔導、教育輔導、經濟輔導等各面向來設計適合弱勢移民青少年的計畫。除此之外，政府亦可提供大陸籍配偶更多的婚姻與家庭輔導，提醒父母們重視子女的教養問題以及夫妻關係的維護。在作諮商或輔導時，並盡量作全家庭諮商，請家中的其他成員參與。對於面臨家庭暴力的大陸籍配偶，除加強家庭暴力通報外，並成立專責單位，以專案處理的方式，除提供大陸籍配偶及其子女人身保護外，給予暫時工作證並協助尋找安全的工作。在社區內，除補助原設立外籍配偶中心外，可以加強宣導及擴展這些外籍配偶中心的功能，督促及評核其所提供的服務與舉辦的活動，且服務重點族群不應只在東南亞籍配偶，而應囊括大陸籍配偶，此服務應為主動性的深入社區，而非被動性的等待外籍配偶的諮商。

雖然有學者建議不應將弱勢族群劃分以防有標籤問題，但由研究訪談中發現，在面對大陸籍青少年時，若成年人不主動關懷，這些青少年的

根據內政部的統計資料顯示，台灣大陸籍女性配偶的生育率維持穩定，民國 99 年上半年有 4,098 嬰兒出生自大陸籍母親，約佔所有出生嬰兒的 5%。這些大陸籍女性配偶的教育程度以高中或以下居多，約佔所有大陸女性配偶的 82.4%，這些教育有限且在不同於台灣環境下成長的大陸配偶是否能適應新環境並有效教養其子女，成為社會急欲探討的問題。而這群孩子在成長期間，尤其到了青春期，可能會遭遇比雙親皆為臺灣籍的孩子更多的問題。青少年時期主要的發展任務為自我認同，而自我認同與青少年的身心發展有絕對的關係。大陸配偶的青少年子女，雖然可能比較沒有語言溝通的問題，但其在發展自我認同過程中，需要調適其為外籍配偶之子女所帶來的影響，尤其大陸籍母親會承襲原生家庭教養模式來教養子女，並傳遞不同的信念與價值觀，而這些教養方式便可能對這些在台灣成長的青少年生活與教育適應有所影響。然而大陸籍配偶對子女的教養態度及其青少年子女的發展的相關研究很少，尤其是深入探討此現象的質化研究更少。因此，大陸配偶之青少年子女的自我認同及生活與教育之相關研究便相形重要。本研究旨在探討大陸配偶青少年子女的自我認同、生活及教育適應之經驗歷程。

本研究以現象學為理論依據，採質化研究設計，以滾雪球方式收案，並通過人體研究倫理委員會之審核。研究者向研究對象說明研究內容及其權利並取得研究對象同意後，共訪談 68 位大陸籍配偶之青少年子女、33 名母親、20 名父親、1 名受訪青少年的成人哥哥、及 2 名受訪青少年的祖母。受訪個案來自大台北地區及桃園縣市。這些青少年平均年齡為 15.26 歲，皆在大陸出生，多在小學時才來台居住；母親平均年齡 41.27 歲，教育程度以初中畢業為主；父親平均 50 歲。青少年受訪的地點多在學校的輔導室或單獨房間，其家庭成員的訪談則在家中的單獨房間。所有個別訪談記錄以內容分析法做分析，分析結果的信效度則以確實度、完整度、與可信度三方面來評估。

在青少年的自我認同方面，研究結果分為自我認識及未來規劃兩方面。在自我認識方面，又依社會人際認同、個人認同、及形象認同等層面作討論。在各認同層面中，青少年可能持有正向或負向的觀感。在社會人際認同層面，正面認同包括獨立及開放，而負面認同則有依賴及封閉，也有少數表示自己為疏離的旁觀者的負面認同。在個人認同層面，青少年的正向態度主要表現出樂觀及自我肯定，有些則是認同現實環境；大多數青少年所顯現出的負面態度包括缺乏自信、多愁善感、容易衝動、掩飾自我、自我矛盾、或是處在幻想情境。在形象認同層面，大多數青少年滿意自己的外表，雖然針對身體某部位也有不滿意的地方，但這些基本上並不會對青少年的身心健康造成太大的影響，除非這個對身體不滿意是由對自己來說重要的人所提出來的。

在青少年的未來規劃方面，主要有三種方式：被安排的未來、自我安排的未來、及無計畫的未來。或許由於受訪的青少年皆在學，且與家人長輩同住，因此，絕大部分的青少年認為現階段以求學為重，他們不知道自己的興趣在哪，對未來也沒有特別規劃；也有些青少年直接接受被家長安排的未來，雖然有些青少年表示自己喜歡的專業並不被家長支持，而被動地接受家長的安排；相較於這些對未來還沒有想法的青少年，有些青少年對自己未來已有所安排，他們除了已經開始鑽研興趣的學科或是技術外，有些會在外打工以為未來學費及生活作準備。

在父母親教養態度方面，母親教養大陸籍青少年子女的方式大致可歸納為民主自由、行為限制、及放棄等方式，不論運用何種方式，這些母親都是出自關愛的心，並且利用機會對子女作立即性的教育，而打罵更是許多母親用來約束或管教子女的策略。另外，若是有多個子女的母親則對不同子女有不同的對待方式。父親的教養態度則分為民主威權、強制獨裁、及無奈縱容三種。比較不同的是，父親在面對子女發生問題時，是將問題拋給配偶（即母親）處理，但母親則是偏向放棄。而青少

年對於父母的管教態度，則有負面的及正面的感受。正面的感受包括認為父母親是支持的，且其管教對自己是種獨立自主的訓練。負面的感受則包括認為父母的管教是壓力的來源、是自以為是的威權教養、是對青少年不自由的限制、是不信任的否定、是缺乏溝通或溝通方式錯誤的、且父母提供給其他手足的愛與資源是不同等的。這些青少年子女在面對父母的教養方式時，大多數會遵從，這個遵從包括三種層次，一種是毫無考慮的接受，另一種是表面服從，但內心並不服氣；最極端的，就是青少年覺得自己的能力有限，仍須依靠父母，所以必須被動的遵從父母，這些比較極端的青少年認為自己的父母並不了解自己的處境與心裡的想法，在沒有充分的溝通下，便逕自做評斷或決定，而使彼此的想法漸行漸遠。

在青少年的生活適應上，青少年與父母的關係可分正向及負向關係。負向關係包括緊張與害怕、不滿與衝突、以及成為家中的代罪羔羊，另外，有些青少年感受到家庭中的壓力，尤其是感受父母雙方間關係的緊張，或是青少年無法接受父母管教的方式，而使這些青少年有逃家的意念；至於正向關係則有青少年表示對家及父母的親密需求，及表示能了解與體諒父母的用心。除此之外，青少年與父親及母親間的親密程度不同，大致上來說，青少男與父親較親近，青少女則與母親感情較好。至於在因應生活上的所需，青少年會以開源及節流兩種方式來讓生活較為寬裕。

在青少年的教育適應方面，可依其與同儕的關係及其對教育環境的適應來分析。受訪大陸配偶青少年子女在選擇朋友時，有些會先訂定擇友的條件，對於不符合條件的同學有其拒絕的方式；另外一種青少年在選擇朋友時，則較無原則。至於這些青少年在學校與同儕相處時，主要呈現兩種截然不同的型態，一種為與外界隔離或是非真心誠意的應付同儕關係，另一種為積極的成為團體中心，甚或操弄人際關係；此外，還有

青少年能與同儕互助合作維持良好且平等的關係。在處理或面對較強勢同學時，有些青少年會傾向隱藏內心的不悅但表現配合的態度；另外也有青少年在隱忍溝通後，會採取較激烈的反擊。

受訪談的大陸配偶青少年子女普遍在校學業成績並不突出，有些曾在大陸就學經驗的青少年，會因其學習成效不佳而對台灣教育制度有所不滿；但也有青少年因為感受同儕的熱誠而喜歡台灣的教育環境。至於對學校老師的看法，也分兩極，有部分青少年感受老師的不公，而心生不滿，但因其弱勢的關係而無法反抗；但也有青少年感受老師的關懷，而逐漸修正其負向的人格。

綜合以上發現，本研究建議政府設立弱勢青少年輔導專責機構，並納入大陸籍青少年為輔導重點之一，從家庭輔導、教育輔導、經濟輔導等各面向來設計適合弱勢移民青少年的計畫。除此之外，政府亦可提供大陸籍配偶更多的婚姻與家庭輔導，提醒父母們重視子女的教養問題以及夫妻關係的維護。最好能以家庭為中心，進行全家庭諮商。對於面臨家庭暴力的大陸籍配偶，除加強家庭暴力通報外，並成立專責單位，以專案處理的方式，除提供大陸籍配偶及其子女人身保護外，給予暫時工作證並協助尋找安全的工作。在社區內，除補助原設立外籍配偶中心外，可以加強宣導及擴展這些外籍配偶中心的功能，督促及評核該機構所提供的服務與舉辦的活動，且服務重點族群不應只在東南亞籍配偶，而應囊括大陸籍配偶，此服務應為主動性的深入社區，而非被動性的等待外籍配偶的諮商。

雖然有學者建議不應將弱勢族群劃分以防有標籤問題，但由研究訪談中發現，在面對大陸籍青少年時，若成年人不主動關懷，這些青少年的問題是不會浮現的，因此，建議學校主動關懷這群大陸籍青少年子女，並適時介入輔導。除此之外，建議學校可強化青少年自我與生涯議題方

面的教育，對於課業成績需要加強的青少年，可以提供課後輔導或補強課程；對於自我概念較負向的學生加以引導、認知自我、促進人際互動，期使弱勢大陸配偶青少年能對自我與未來方向有正確的認識並掌握之。

許多受訪家庭迫切需要的是經濟上的協助。建議政府統籌或協助寒暑假工讀計畫；此外，也可結合適切的企業機構，提供適合高中／職學生平日工讀的機會。另一方面，學校也可以安排一些校內工作，讓這些學生在校園內工讀；也可以設立專案獎學金，鼓勵這群孩子有動力從事課業上的學習。

在學術研究上，建議未來研究可採質量並進的方式，除深入了解大陸籍青少年的成長經驗與遭遇的問題，及其家庭成員間的互動情形外，並可藉由量化研究的優點，大量調查個案以使研究結果能作較廣泛的推論。另外，亦建議未來研究能擴展調查族群及個案年齡，以期能了解不同族裔的家庭教養態度與青少年發展的異同，也能了解不同發展階段的青少年的自我認同與生活適應狀況，如此，將能對此類型研究發現作更為廣泛的詮釋及推論。

第一章 緒論

第一節 研究動機與預期目標

第一段 研究動機

根據內政部的統計資料顯示，至民國 99 年 12 月底，取得在台居留證的大陸籍配偶有 97,483 人，具入出境許可證者有 107,752 人，具居留證者有 92,002 人，總計有 297,237 人。自民國 87 年至 99 年，本國人與大陸配偶結婚對數佔全國結婚對數的 6.9%（民國 93 年的 10,972 對最少）至 20.4%（民國 92 年的 34,991 對最多），於民國 99 年則有 13,332 對（佔全國結婚對數的 9.6%）。至於大陸配偶離婚的對數則逐年增加，自民國 90 年的 4,702 對（佔全國離婚對數的 8.3%）至 99 年的 9,694 對（佔全國離婚對數的 16.7%）（內政部，2011a, b）。近 7 年來，大陸籍女性配偶的生育率維持穩定，於民國 99 年上半年有 4,098 嬰兒出生自大陸籍母親，約佔所有出生嬰兒的 5%（內政部，2010a），這些大陸籍女性配偶的教育程度以高中或以下居多，平均約佔所有大陸女性配偶的 82.4%（民國 90 年最低佔 74.8%，民國 92 年最高佔 94.9%）（內政部，2009）。這些教育有限且在不同於台灣環境下成長的大陸配偶是否能適應新環境並有效教養其子女，成為社會急欲探討的問題。而這群孩子在成長期間，尤其是到了青春期的時候，可能會遭遇比雙親皆為臺灣籍的孩子更多的問題，更是台灣社會在因應多元文化變遷當中應該未雨綢繆的課題。然而，在使用大陸配偶及青少年為關鍵詞於國家圖書館期刊文獻資料庫及博碩士論文資料庫中搜尋之後的結果發現共有 8 篇文章發表，但這些文章皆與青少年教育、教養或自我認同無關；至於博碩士論文則有 138 篇，同樣地，研究多集中在學齡期兒童或是將大陸配偶與其他外籍配偶合併調查分析，而忽略大陸配偶特有的特質。因此，實有必要執行針對這些大陸配偶的青少年子女進行研究，以了解其發展及生活與教育適應之情形。

青少年時期一般被認為是複雜且混亂的發展時期。根據 Erikson (1968) 的理論，青少年期屬於自我認同時期，也就是青少年會想要了解自我且關心自己的表現，他們會有強烈的群體歸屬感，他們可能認同並學習同儕的行為與想法，其行為及對自我的看法會隨他人的反應而改變。而整個自我認同的過程是不分性別的，是持續進行的 (Bergh & Erling, 2005; Schachter, 2005)，是與環境相關的 (Bronfenbrenner, 1989; Côté, 1996; Arriagada, 2006)。如果青少年能與其父母有較強的親密感，並且能表達自我意見，就能有較健康的自我認同 (Grotevant, 1998; Kroger, 2007; Steinberg & Silk, 2002)。這些青少年亦嘗試追求與父母親分離且獨立，但仍維持心理上的連結 (Blos, 1979; Erikson, 1968; Marcia, 1983)，若青少年能對自我滿意、對未來有方向、且能與父母分離且獨立，便表示此青少年是健康地自我認同 (Erikson, 1980)。如果青少年在發展自我認同時有所困難，便可能產生自我迷失的問題 (Gormly, 1997)。因此，協助青少年了解自我並能夠正向地認同自我，就成為一項重要的課題。

一般青少年尚且要經歷這段自我認同時期，那麼具備移民身分的青少年是否有更複雜的心路歷程呢？國外的研究發現移民家庭的文化適應/同化與母親及其青少年子女間的關係或衝突有相關性，亦即，若母親的文化適應/同化及其青少年子女的文化適應/同化差異愈大，就愈容易發生母親與子女間的衝突 (Tardif & Geva, 2006)；生活適應也較困難 (Dumka, Roosa, & Jackson, 1997)。另一方面，母親愈能適應與同化移入國當地的文化，孩子也愈不容易出現憂鬱的情況 (Dumka, Roosa, & Jackson, 1997)。不過，若是青少年有較深刻的家庭概念與意識，則較能認同與遵從父母，且其自尊也能正向的發展 (Ghazarian, Supple, & Plunkett, 2008)。根據陳梅芳 (2007) 在台灣進行的碩士論文研究發現，大陸籍母親是家庭中教養子女的主要人員，她們多承襲原生家庭的教養模式來教養子女。由於她們在大陸的學習模式與台灣不同，因此在子女

開始就學後即出現教育上的困擾。在教養子女的方式上，也曾與公婆或先生發生衝突。而這些衝突可能使得仍在尋找與肯定自我的青少年發展產生障礙。因此，欲探討在台灣的新移民子女之自我認同與生活適應時，其家庭，尤其是新移民母親及其公婆的教養觀點亦需被列入討論。

綜論上述，青少年是兒童期至成年期的過渡期，其主要的發展任務為自我認同，而自我認同與青少年的身心理發展有絕對的關係；越能自我認同的青少年，其情緒越正向，身體越健康，反之亦然。大陸配偶的青少年子女，雖然比起其他外籍配偶的子女可能比較沒有語言溝通的問題，但其在發展自我認同過程中，或許依然需要調適其為外籍配偶之子女所帶來的影響，尤其大陸籍母親會承襲原生家庭教養模式來教養子女，並傳遞不同的信念與價值觀，而這些新移民母親便可能因此而與這些在不同文化環境下成長的青少年有所衝突。因此，大陸配偶之青少年子女的自我認同與生活適應相關研究相形之下更顯重要。目前國內雖然有不少針對外籍配偶（包括大陸配偶）之子女教育的相關研究，但這些研究多著重在外籍非大陸籍配偶或是將外籍與大陸籍配偶合併調查，而忽略兩者間的差異，導致有關大陸配偶的研究較匱乏。此外，這些研究亦將目標放在學齡兒童之教育問題，針對青少年所執行之研究則少，青少年之教育或生活適應之議題則被忽略。因此，有必要針對青少年進行深入研究。

第二段 預期目標：

本研究主要目的在探討大陸配偶青少年子女的自我認同、生活及教育適應經驗歷程。研究除訪談這些青少年外，並訪談其大陸籍母親以及其同住之家人，以期了解家庭教養態度對青少年自我認同、生活及教育適應的影響。研究預期目標包括了解：

1. 大陸配偶青少年子女的自我認同經驗；

2. 這些青少年適應與因應生活及教育學習之歷程；
3. 這些青少年的大陸籍母親對這些青少年的教養態度與方式；
5. 大陸籍母親對這些青少年的教養態度與方式如何影響青少年自我認同、生活及教育適應。
6. 研提具體建言以協助政府相關單位修正或制定青少年輔導政策。

研究結果將可成為家庭與學校輔導大陸配偶青少年子女之依據；藉由訪談過程可幫助青少年了解自我；個案可較了解其家庭內互動溝通情形並進而改善互動模式；政府相關單位可參考所提列建言來修正或制定政策，以協助青少年子女正向自我認同，及適應生活與教育學習。

第二節 研究範圍

本研究的中心目的為了解青少年的自我認同及其生活與學校適應情形，由於青少年與家庭其他主要成員之關係會影響青少年自我認同的發展，因此，本研究主要運用以家庭為中心的概念，希冀藉由訪談青少年及其主要家庭成員，來達到研究目的。研究對象包括十三歲以上大陸籍配偶之青少年子女及其主要互動家人（大陸籍父或母親、本國籍父或母親、手足、或其他互動較頻繁的親戚）。研究範圍限定在探討這些青少年的自我認同以及其在生活上與學校教育上的適應情形。

第二章 文獻探討

本章包含四節，第一節探討青少年自我認同，第二節是以生態系統論來看青少年的認同發展，第三節討論青少年之自我認同發展與家庭之關係，第四節為青少年認同發展與父母族裔之關係，第五節為第二代移民青少年之生活與教育適應。

第一節 青少年自我認同發展

青少年時期是個人從不成熟的兒童轉變為成熟的成人之間的一個過渡期，也是個人在心理、生理以及社會各方面經歷一個重大改變的時期。在一個個體的整個生命週期中，青少年期主要的任務是在發展自我認同。自我認同是個人的一種內在心裡感受，目的是為了質問以及回答「我是誰？」這個重要問題。根據其他學者的說法，認同包括個體對於更大的社會團體之喜好及依賴，包括個人認為最寶貴的以及在他/她的生命中什麼是重要的各種面向（Goodenow & Espin, 1993）。在青少年時期，個人選擇並整合孩童時期的認同，加上個人傾向及社會提供的機會，建構出一種「我是誰」以及「我會成為什麼」的自我感及自我認同感，他們能夠知道自己是誰，也能夠了解自己與他人的不同，青少年不但探索自我，也須學習解決衝突，並對自我及未來作承諾。成功發展的自我認同指的是個體能統合內在達到一致性的一種能力（Erikson, 1959），自我感及自我認同感是從日常生活情境中逐漸建構起來的（Sidhu, 2000），也就是說，個體在自我認同的過程中，會依據過去的經驗，加上目前的體驗並對未來的期待作一統整，因此這種統合能力的發展與其所處環境息息相關（Erikson, 1959）。如果統合發展不成熟，個體便可能陷入混淆的狀態。

現今幾乎所有關於自我認同的研究都是根據Erik H. Erikson所提出來的理論，他認為，一個健康的自我認同對於青少年來說是一個基本的，也是重要的目標或任務，如果在青少年期沒有發展適切的自我認同，到了成人期，可能會造成個體自尊的缺乏，對於個人在日後的生活，將有不可磨滅的影響，甚至會影響整個社會（Erikson, 1968）。因此，青少年時期是發展認同的一個關鍵時期，更是影響一生的重要階段。在發展自我認同的過程中，青少年會面臨許多的抉擇而最後發展出健康的人際關係及認同，自我認同發展健康的青少年會呈現喜歡自己、對未來有目標、一致性的自我感受、且能與父母分離（Erikson, 1980）。而且，這個自我認同是一個持續發展的過程，並非一蹴可幾的（Schachter, 2005）。根據Marcia（1967, 1983）的理論，自我認同的發展可以依承諾

（commitment）及探索（exploration）兩方面的程度而分為有四種結果：統合迷失（identity diffusion）、統合過早（foreclosure identity）、統合停滯（moratorium identity）、及統合達成（identity achievement）。探索指的是對所有可能的自我作詢問及權重，而承諾指的是對自我各層面作決定。

統合迷失型是最不成熟的類型，這類青少年的承諾及探索程度都低，但也不排斥新的經驗，他們傾向於膚淺不認真及不快樂，情緒也比較不穩定，也常因沒有真正的親密關係而顯得孤單寂寞。至於統合過早型的青少年則有低探索但高承諾，也就是說，這類青少年並不會追求新的經驗，也未真正經驗自我與未來的探索，便對價值、未來目標與角色做出承諾，一般來說，這類青少年多與父母關係過度密切，且遵循父母的安排，他們在面對疑惑時或作抉擇時會以父母的意見為主，也因此較不會有焦慮的問題。相對於統合過早的是統合停滯型，這類青少年有高探索但低承諾，他們主動地對自我與未來尋求答案，但在面臨抉擇時，可能無法做出抉擇，他們並不外向，情緒也較不穩定，也顯焦慮不認

真，雖然尋求親密關係，但卻不一定可以擁有親密關係，這類青少年較易有認同危機的發生。最後一種較成熟的發展階段則是統合達成，這類青少年屬高探索及高承諾，他們尋求答案，也願意做出承諾，尤其是能在參考多方意見及自我狀態後做出決定，因此較能肯定自我並找到未來的方向（Clancy & Dollinger 1993; Luyckx et al., 2005; Marcia, 1967, 1983, 1993; Podd, Mania & Rubin, 1970）。

在較近期，Berzonsky（1990）立基於Marcia的理論，認為在探討青少年認同時，應重視發展過程而非僅只於發展型態，因此強調青少年的探索過程可以分為資訊導向（information-oriented）、常模（normative）、及迷失—逃避（diffuse-avoidance）等三種類型。資訊導向型的青少年會主動向外尋求訊息，並在統整訊息後作出決定及承諾，當收到的訊息與自我概念有差異時，會修正自己，這類青少年較屬於Marcia理論中的統合停滯及統合達成型。第二種青少年為常模型，也就是這類青少年比較會注重一般大眾的想法以及父母親的建議或期望，這類青少年比較固執，當發現外在訊息與自我概念不同時，會為此不同作解釋，而較不願意修改自我，他們比較是Marcia理論中的統合過早型。第三種迷失—逃避型的青少年避免接觸任何有關個人的議題或作決定，直到非不得已的時候，這類青少年的自我概念可能比較片斷，他們屬Marcia理論中的統合迷失型。不論對青少年作何種的歸類，有研究指出這些不同的型態可能源自於個體的個性（Dollinger, 1995; Duriez, Soenens, & Beyers, 2004）。而不論個體處於何種型態的認同階段，個體如果有較負向的自我概念，包括個人、社會、及學校方面的概念問題，會有較高程度的自殺念頭，此外，有無望感或仇視感以及較孤立的個體，亦是自殺的高危險群（Rutter & Behrendt, 2004）。就自我認同的發展階段來說，發展愈近統合達成的青少年，比較不會自我中心，自我感較高，社會經驗較多，社會能力也較好（Rankin, Lane, Gibbons, & Gerrard, 2004）。

在探討自我認同時，社會認同是不可缺的一部分。青少年的社會人際認同是自我概念的一部分，指的是青少年因對自我及群體的了解而採用的社會人際行為及所接納的社會角色，亦即在面對他人時所採的態度以及在團體中所扮演的角色。就 Tajfel (1981) 的社會認知理論，社會認知現象可以用社會分類 (social categorization)、社會認同 (social identity)、及社會比較 (social comparison) 來描述。青少年會透過團體分類與比較將所處團體分「團體內」及「團體外」，因而能做出適當行為，並且認同團體。一般來說，他們會留在個人滿意的團體內；會離開不滿意的團體，除非離開團體會與其個人信念與價值發生衝突；會改變個人的行為或對團體作出更多的貢獻，以使其能對團體更滿意；最後，他們會將各個涉及的團體作統合。

有研究指出，青少年在描述其所認同與參與的團體時，會選擇較正向的言詞，並且認為屬於該團體可以反應他自己 (Tarrant et al., 2001)。此外，人際間關係與團體間關係雖然不同，但是這兩種關係卻是息息相關的。在團體中，個人的團體行為越多，團體越團結一致，但若團體中的個人行為或人際間行為越多時，團體就越分散，個人也會比較偏向團體外的行動。

二十一世紀的青少年被稱為「網路族」或「Z族」，這些青少年活在科技與網路的年代，他們具有一些特點，包括消費者導向、娛樂導向、重視應得的權利、要求即刻滿足需求、短視、實際、優越、懷疑、嘲諷、有安全疑慮、有壓力、沒禮貌、不用功等 (Taylor, 2006)，而且，這些青少年常常同時做多件事 (Carrier, Cheever, Rosen, Benitez, & Chang, 2009)，也因為網路科技的快速，這些青少年也顯得比較沒耐心。除顯現高科技與快速的網路世代特質外，青少年們雖然承襲主流文化，但為了解決其在主流文化中所遭遇的問題，也為了彰顯自己的獨特性，因此而發展出屬於自己的次文化 (Sebald, 1984)，青少年常會參與

數個次文化團體或是某個具象徵性的團體以發展自己的個人與社會人際認同 (Brake, 1985; Hewitt, 1989)。這些次文化的內涵包括有：認同成人但又不同於成人的獨特的價值與規範、具有特有的暗語、受大眾傳播媒體的影響、注重流行時尚、重視同儕歸屬、具不同於社會標準的特定身分標準、受到同儕的支持、及可以滿足特殊的需求 (Sebald, 1984)。由於這些內涵，青少年常常表現自我與標新立異，但也從所參與的次文化團體中獲得信任感與安全感，並且能為自己定位，而能感受到自己的存在。青少年的次文化主要可以從流行、音樂、服飾、語言、信念、或行為等等方面表現出來。從青少年參與的次文化團體的特質，可以推估青少年內心的需求，以及想表達的意向。

台灣有關高中青少年次文化的研究很少，如果以近 20 年的研究來看，可能由於東方文化的關係，研究結果有別於西方研究的結果。台灣的高中職學生具有混合著傳統文化與社會變異的價值觀，也就是他們重視情感但也可能偏向實際需求，較重視個人及情意上的價值而較忽略社會價值，仍保有家庭與道德的價值觀，他們並沒有反主流文化或是明顯逸樂取向的現象，但對目前的政治則有較負向與消極的看法，他們認為社團可以協助能力及情意上的成長而積極參與社團，也重視友誼，並且會使用流行的語言。此外，部分青少年盲目追求流行，有無自制的刷卡消費行為，而被誤會是使其心情不愉快的主要原因，當他們心情不好時，主要以上網聊天或是向朋友傾訴來發洩 (邱怡萍，2001；趙純義，2007；謝淑靜，1998)。高職學生對未來採積極態度，對老師亦顯尊敬的态度，而低社經地位的私立高職學生在次文化的表現上顯得較不積極或不明確 (邱怡萍，2001)。

除了社會與個人認同外，青少年也會開始發展親密關係，因此，他們開始會注意自己的外觀形象，有些較認同次文化團體的，會因參與的次文化團體而在裝扮上與他人有所差異，有些則會藉由穿著來凸顯自我

的特質。有研究指出，女性青少年尤其認為自己的體型過大，而且有減重的想法，對身形不滿意的青少年，其焦慮與憂鬱程度較高，而自尊則較低。不過，有趣的是青少年的實際身體指數（body mass index）與其焦慮憂鬱或自尊無關，也就是說，青少年對自己的身體形象的看法比他們實際上看起來的形象重要（Kostanski & Gullone, 1998）。另外，也有研究發現，對身體形象的不滿意雖然可以預測焦慮及低自尊的發生，不過，這個相關結果只出現在青少年早期（11-13歲）女性及青少年中期（14-16歲）男性（Paxton, Neumark-Sztainer, Hannan, & Eisenberg, 2006）。

第二節 自我認同與生態系統論

個體從出生後，第一個接觸到的日常生活情境就是他/她的家庭。在這個家庭中，嬰兒每天和父母、手足或其他家人彼此互動、相互影響。這就是兒童發展心理學家 Bronfenbrenner 所提出來的生態系統論

（Ecological Systems Theory）當中的「小系統（microsystem）」之一。隨著年齡的增長以及孩子自然的生理發展，原本最接近嬰兒的家庭環境，會慢慢擴大到周圍的鄰居、學校、同儕等。只要是個體會直接接觸到的環境，就是一個小系統，這個小系統間的人事物會相互影響，且為雙向關係，例如，父母的信念與行為會影響孩子的想法與行為，相對的，孩子的行為表現也會影響父母對事物的看法與行為；而當兩個以上的小系統彼此互動時，就形成所謂的中間系統（mesosystem），明顯的例子就像孩子的老師與父母間的互動，此外，各個小系統間的關係也會互相影響，舉例來說，個體與父母的關係會影響其與學校同儕或老師間的

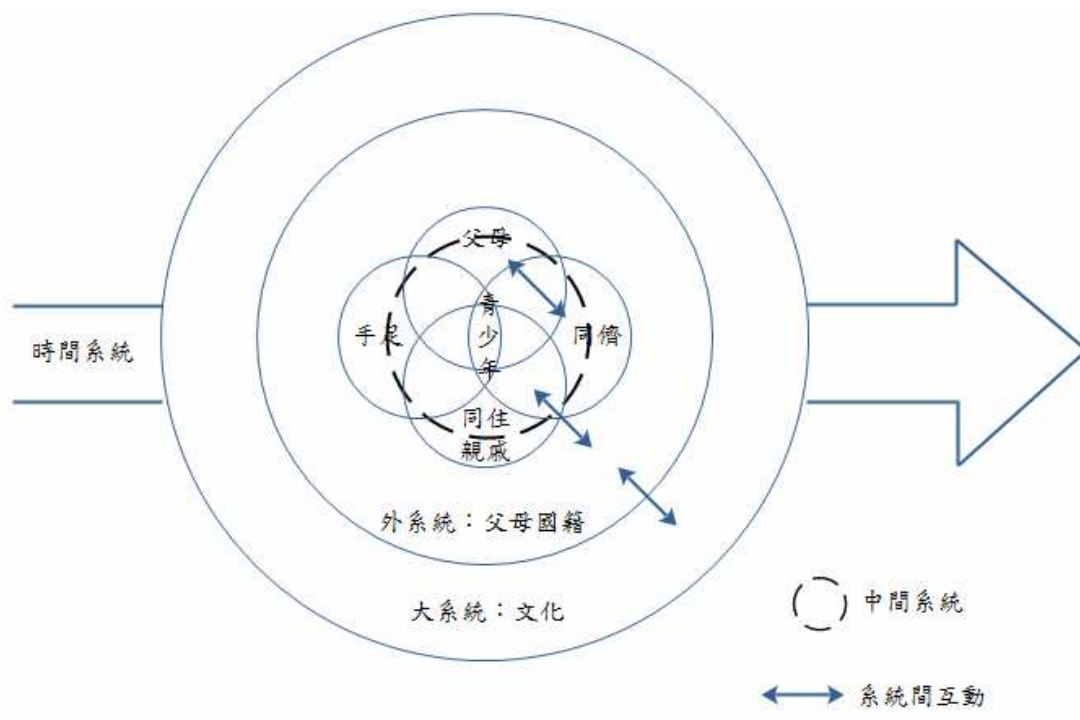


圖 2.1 青少年認同發展之生態系統模式

關係（Berk, 2000; Bronfenbrenner, 1989; Steinberg & Morris, 2001）。與個體沒有直接接觸的社會環境則是外系統（exosystem），這個外系統雖然與個體沒有直接接觸，但會與某些小系統互動而具有間接影響力，例如父母的原生家庭或工作會間接影響其與孩子的關係；還有關係更遠的大系統（macrosystem），大系統主要指個體所生活的大環境與文化價值及習俗等，父母的國籍或族裔則屬於大系統之一，也就是說文化中對教養孩童的觀念會影響父母教養孩子的方式並進而影響其發展。除了這四層系統之外，還有一個時間系統（chronosystem），這個時間系統主要牽涉個體發展的關鍵期或是重大事件的影響。在這些系統中，因小系統與個體的密切關係而對個體的影響最大，但其他的系統亦有不可被忽略的影響，此外，隨著孩童的成長，各系統間的關係與相互的影響會越顯複雜，而且促使孩童成長與成熟。Bronfenbrenner 認為這些系統對個體的交互影響程度，會隨著時間與個體的發展而有所不同，因此，要了解個體的發展狀況，必須從個體所處的生活環境來看各時期的重要改變，而不僅僅是看發展的內容而已（Berk, 2000; Bronfenbrenner, 1989; Steinberg & Morris, 2001）。雖然 Erikson 強調各個發展階段的任務內容，但他也指出個體所處的周圍環境是很重要的，並將青少年的認同發展定義為個人—環境互動(person-context interactions)的一種歷程（Beyers & Çok, 2008）。

第三節 青少年認同發展與家庭

在青少年認同發展的過程中，其關鍵性的影響力來自於家庭。父母、手足和同住的家人（主要是祖父母）。這些家人除了直接影響青少年本身，家人彼此之間也會互相影響；而這些小系統之間相互作用所形成的中間系統，對於青少年個體又會有間接的關係。不過，父母所能夠掌握到青春期子女的部份也以身體相關的議題為主，子女的心裡在想些什麼，可能是許多父母想問的問題。行政院主計處在民國 87、91 與 95 年

連續三次的社會發展調查報告指出，父母對於十二歲至十八歲子女最能掌握的是「健康狀況」，其次為「學習或工作情形」，最無法掌握的則是子女的「交友情形」。而親子之間最常引起爭執的原因為「求學態度」，其次為「作息時間安排」，第三為「品德與待人態度」或「金錢的花用」；其中，母親對於子女之學習、興趣、交友及健康等各方面的了解均優於父親（行政院主計處，2006a）。

第一段 父母親

就最單純的親子小系統而言，每個有青春期孩子的父母感受最深的就是，過去兒童時期的親密感，到了青春期開始疏離，亦即家庭關係變得愈來愈鬆散（高淑清、廖昭銘，2004）。在親子關係的理論中，最常被提到的大約就屬Bowlby（1969, 1988）所提出的親密關係理論

（attachment theory）。這個理論主要是說父母親與子女的親密關係從嬰兒時期即建立，而這種保護性的親密關係是子女安全感的來源，在青少年期時，父母親的教養型態亦與青少年認同探索有關，也就是說，正向高品質的父母教養態度會促使青少年發展正向的自我，能有較好的自我價值感，並且能提供青少年在作探索時的安全感，以及能作承諾及發展信心與能力的動力（Allen & Land, 1999; Benson, Harris, & Rogers, 1992; Fraley, 2002; Sartor & Youniss, 2002）。所以，不排斥與父母親密，與父母親密不會感到焦慮或沒有安全感的青少年，比較願意探索新事物（Green & Campbell, 2000）。而且，這種親密關係的影響會持續終身（Mikulincer & Shaver, 2007）。除了個人認同發展外，早年與父母維持良好關係的青少年比較會與朋友及男女朋友發展較緊密與支持性的關係（Fraley & Davis, 1997; Furman & Shomaker, 2008; Seiffge-Krenke et al., 2010）。

除了上述的親密關係理論，還有其他的學者提出青少年會將刻印在內心的父母親形象解離以探索及發展自我，並且能對生命作承諾（Blos,

1979)。父母親必須要了解及尊重青少年子女尋求獨立的想法，以及逐漸疏離的親子關係，所以，如果在家庭中，能讓青少年有自主獨立的空間及清楚的個人界線，青少年比較能感受自我且發展自主性的行為（Kroger, 2004）。但在訓練青少年獨立與自動自發的能力的同時，父母親與青少年間的親密連結卻也是一種支持，也能協助青少年發展自我及計畫未來（Grotevant & Cooper, 1985, 1986; Tokar, Withrow, Hall, & Moradi, 2003），尤其是這種親密的連結關係可以讓青少年在遇到瓶頸或問題時，覺得有地方可以尋求協助與關懷。

個體在步入青春期的時候，可能對於自己在身體和心理上的改變不知所措，因此更需要良好的親子溝通。親子溝通與青少年的行為困擾、偏差行為以及身心健康相關。親子溝通品質愈高，青少年的身心健康愈好，困擾行為與偏差行為愈少；在這方面，母親所扮演的角色似乎比父親還要重要。至於在溝通品質方面，母親與子女之間的品質優於父親與子女之間的溝通品質（林玉慈，1999）；母親越能夠意識到其青少年子女的壓力並且跟孩子溝通越多的，他們的青少年子女適應也越好（Hartos & Power, 1997）。然而，母親的過度關懷有時反而會造成青少年壓力，甚至可以預測青少年的第一次憂鬱發作（林耀盛、李仁宏、吳英璋，2006）。此外，父親與母親對青少年探索與承諾行為上有不同的影響，父親似乎會提供比較多的機會讓青少年去探索外在的世界，而比較不會鼓勵作決定，相對地，母親卻會盡量減少探索危機而鼓勵青少年子女作抉擇（Beyers & Goossens, 2008; Stolz, Barber, & Olsen, 2005），這兩種不同的方式若能平衡，將可以使青少年有較好的自我發展。

關於親子關係與青少年的自我認同的研究有很多，包括父母親的管教態度/方式、溝通與關懷、以及隔代教養等（郭燕如，1987；劉修全，1997；陳坤虎，2001；Beyers & Çok, 2008）。父母的管教態度會影響到自我認同，而自我認同會影響到青少年的自尊，因此父母的管教態度會

透過青少年的自我認同而影響到個人的自尊（郭燕如，1987；陳坤陳，2001）。自尊會影響到一個人的生活素質；一個低自尊的青少年，會傾向於自卑、不滿意自己和自我批評，而低自尊的青少年也會與父母、同儕與師長之間有疏離感（吳怡欣、張景媛，2000）。越融入主流社會的青少年，自尊也越高（Eyou, Adair, & Dixon, 2002）。重視家庭的青少年比較願意符合家長的期望、尊重父母的權威、也比較願意對父母坦承他們的活動，也有比較高的自尊（Ghazarian, Supple, & Plunkett, 2008）。

關於父母教養孩子的行為特徵和傾向，已有相當多的學者提出各種不同的教養模式。依照父母對子女的要求及回應程度，Maccoby 與 Martin（1983）歸納父母的四種教養模式。第一種為溺愛（indulgent），使用這種方式的父母對子女的回應程度高，要求度低，他們容忍子女有不成熟的行為，也避免與子女發生衝突。第二種為民主威權（authoritative），這類父母的要求及回應並重，他們監控並提供明確的原則，他們雖然壟斷，但並不會限制子女，精神限制少，他們利用支持取代處罰，也比較會與子女作雙向溝通。第三種為專制獨裁（authoritarian），這類父母有高要求及規則但低回應，他們會設定明確的規範與原則並要求子女要無條件遵從，對子女的精神限制多。第四種為不干預（uninvolved），這類父母既不要求也不提供回應，他們可分為拒絕—忽視及忽視兩種。除此之外，教養模式還應包括行為控制及精神控制，精神控制就是利用罪惡感、羞愧感及停止給予愛等方式來控制子女。

另外也常被提及的父母教養模式是 Schaefer（1959）所提出一個環狀教養模式（circumplex model）。Schaefer 將父母管教的方式劃分為兩個主軸：「關愛接納—敵意拒絕」（loving accepting-hostility rejecting）、「自主自由—控制佔有」（autonomy freedom-control possessive），依不同的偏重程度可分為幾種不同類型（如圖 2.2）（Schaefer, 1959），包括有在軸上的自由（freedom）、接納（accepting）、佔有（possessive）、

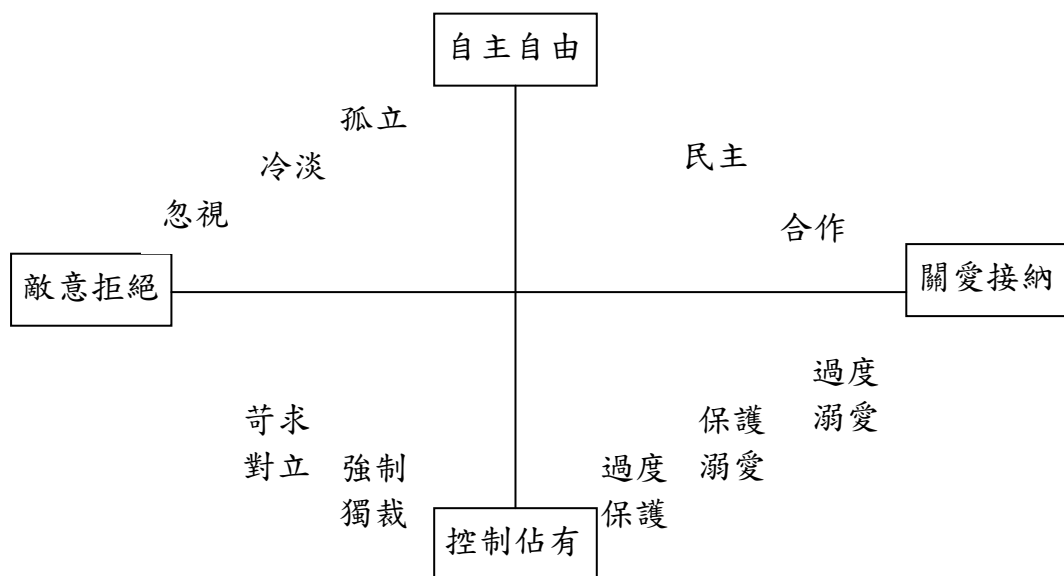


圖 2.2 Schaefer 環狀教養模式

及拒絕 (rejecting) ，以及，右上象限內不同程度的關愛與自主所組成的模式，共有民主 (democratic) 及合作 (cooperative) 兩種分類；右下象限為不同程度的關愛與控制，可分為過度溺愛 (over indulgent) 、保護溺愛 (protective indulgent) 、過度保護 (over protective) 三種；左下象限為不同程度的控制與敵意，包括有強制獨裁 (authoritarian dictatorial) 及苛求對立 (demanding antagonistic) ；左上象限則屬不同程度的敵意與自主，包括有忽視 (neglecting) 、冷淡 (indifferent) 、及孤立 (detached) 三種類型。雖然這個模式最初依母職行為表現而發展出來的，不過其卻多方被運用於父母親的教養模式上。

除此兩個模式外，也有研究者依父母親的支持與控制程度來看父母教養模式。所謂的支持指的是父母親利用溫和的態度去參與及回應子女的負面壓力，這種方式被認為是青少年適應環境與發展自我概念的重要因子。至於控制則可以分為行為限制及精神限制。行為限制有其優點，就是可以預防子女陷入混亂及有太多自我探索的選擇。精神限制利用負向方式來控制子女的行為，這種方式可能會限制子女發展自動自發的能力，並妨礙自我認同的發展，被精神限制的子女雖然會有探索行為，但多是表面的，且也無作承諾的能力 (Barber, 1996; Luyckx et al., 2007) 。

早在 1987 年，Dornbusch 等人在調查大量高中生的學業表現與父母教養模式的關係時即發現亞洲學生偏向認為自己的父母親採用專制獨裁 (authoritarian) 的方式，較少學生認為父母是民主威權 (authoritative) 的。不過，後來有學者認為對東方學生來說，專制獨裁並不是很恰當的字詞，因為東方文化中即認為遵從父母及嚴格限制並不一定像西方的定義，代表父母親控制子女，相反的，這種方式是維持家庭秩序與和諧的途徑之一 (Lau & Cheung, 1987) 。在 Chao (1994) 的研究中即建議在描述中國父母的教養模式時，應加入「管」這個字的意義，尤其是中國文化中孝順的概念更使得子女能夠接受父母權威管教的方式。此外，Shek

(1998) 的研究則建議在作中國父母親教養相關研究時，應當加入「嚴厲」及「要求」面向。不過，截至目前為止，並沒有針對東方父母教養模式有較明確的理論，一般還是運用西方的理論來推論。

至於父母親雙方間的教養態度最好是能相互配合。父親與母親間的教養態度可能是不同的，例如一方採民主自由的方式，另一方則用威權管制的相反態度，當然，雙方也可能是相互尊重及相輔相成的。Shek 在 1998 年調查在香港的青少年學生對父母親管教模式的看法時，發現青少年認為母親比父親更關心他們，比較不嚴厲，對子女的回應比較多，但對子女要求較多；另外，父母雙方使用不同的教養方式。其他的研究亦發現，母親比父親較常用溫和的引導方式來教導子女，而父母的溫和引導的方式與子女的遵從度有關，尤其對幼兒來說，父母雙方用一致的合作方式，可使子女遵從度較高 (Blandon & Volling, 2008; Volling, Blandon, & Gorvine, 2006)。

研究指出在青少年期，父母的支持與關愛是使青少年維持穩定發展及在面對各種社會情境時能擁有安全感的基礎，並且也是青少年發展掌控感 (sense of mastery) 的重要因素 (Surjadi, Lorenz, Wickrama, & Conger, 2010)，掌控感較高的青少年比較能處理周邊發生的事件，也比較能改變環境來達到目的，而掌控感較低的青少年則比較屈服於環境，而認為外在因子可以控制他們的生活。但較少的研究探討父母親教養模式與青少年自我認同間的關係。這些少數的研究發現資訊導向型 (information-oriented) 的青少年認為自己的父母是獨裁式 (authoritative) 但仍採開放溝通的教養態度。常模型 (normative) 的青少年亦認為自己的父母是集權式 (authoritarian) 的教養態度，且覺得家庭中較缺乏開放與接納的溝通模式。至於迷失—逃避 (diffuse-avoidance) 型的青少年則除感受父母的集權教養態度及缺乏開放與接納的溝通模式外，覺得父母亦採取寬容放縱 (permissive) 的態度 (Berzonsky, 2004)。

台灣的研究結果指出母親關懷的管教態度與青少年的自我認同有關（梁淑華等 2004；陳坤虎，2001），青少年初期的自尊及個人認同與父母親開明的教養態度相關（姜逸群、黃雅文、連海生，2000；陳坤虎，2001），母親的教養態度對青少年初期的自我認同有影響（陳坤虎，2001）。父母親愈是利用開明自主的方式教導，青少年的家庭與生活困擾愈少，相對地，愈是用嚴格專制或是忽視敵意的方式，青少年的困擾愈多（劉淑媛，2004）。自尊會影響到一個人的生活素質；一個低自尊的青少年，會傾向於自卑、不滿意自己和自我批評，而低自尊的青少年也會與父母、同儕與師長之間有疏離感（吳怡欣、張景媛，2000）。越融入主流社會的青少年，自尊也越高（Eyou, Adair, & Dixon, 2002）。重視家庭的青少年比較願意符合家長的期望、尊重父母的權威、也比較願意對父母坦承他們的活動，也有比較高的自尊（Ghazarian, Supple, & Plunkett, 2008）。

此外，青少年與父母親的關係亦會影響青少年的發展，尤其是自尊的發展（Peterson et al., 2004a）。有研究指出與父母關係較親密且能表達自我意見的青少年，其自我認同發展較健康（Kroger, 2007; Steinberg & Silk, 2002），青少年對父母的親密感與其未來的適應能力及探索能力有關（Patterson, Pryor, & Field, 1995）。台灣的研究亦指出一般高中生知覺親子關係良好，與父母愈親密的青少年愈不會感到角色混淆，與同儕的關係也較好（李育禪，2010）。青少年的偏差行為與其與父親的關係，包括與父親吃晚餐、出去玩、聊天有關，但與其與母親的關係無關。與家人關係較好的青少年越能自我肯定，有較少的不良同儕，也對未來有所期望（黃俊傑、王淑女，2001），雖然黃與王（2001）研究的樣本數少，但仍可以從研究中看出家庭關係的重要性。在美國的一個研究亦發現，與父母意見不合的青少女顯現較低的自信心，也有比較多的心理問題，不過，參與研究的青少男則無這些狀況（Ohannessian et al., 2000），

但其他研究則沒有發現性別在生活滿意度上的差異（Phinney & Ong, 2002）。不過，青少年的一項發展任務即是發展獨立的能力，亦即，青少年能與父母親分離但仍維持情感與情緒上的聯繫（Erikson, 1968; Marcia, 1983），有研究即指出青少年期望與父母維持關係但同時也要求在情感上自主（Yeh & Yang, 2006）。因此足見青少年與父母的關係是非常重要的課題。

第二段 手足

青少年與手足之間的關係相當多元化，有的充滿衝突/競爭，有的則互相扶持/彼此成長（Dunn, 2000）。青少年與手足之間的關係對於青少年的適應能力，同樣也具有正面與負面的影響；和諧互助的手足關係會讓青少年有幸福感（林麗玲，2005）及獲得忠告（Tucker, Barber, & Eccles, 1996），而負面影響則可能是青少年出現問題行為。青少年與父母之間的關係也會影響青少年與手足之間的關係；親子關係良好的，手足關係也同樣友善，反之亦然。青少年也會將與手足之間的關係複製到與同儕之間的關係，進而影響到青少年的人際關係。另一方面，父母的差別待遇也會影響青少年與手足之間的關係；研究指出，父或母親的差別待遇有可能造成手足之間的衝突，並且與一些問題行為有關，例如憂鬱症或反社會行為。幸運的是，手足之間的影响會隨著年齡的增長而慢慢減弱，可能是因為青少年與手足的心智都逐漸成熟，而且青少年也逐漸發展出家庭以外的社交網絡（Steinberg & Morris, 2001）。

第三段 同住的祖父母

根據行政院主計處的報告（2006b），台灣的家庭組成型態以核心家庭最多，其次為三代家庭，除此之外，祖孫家庭比例也有上升的現象，表示有很多青少年與祖父母同住。祖父母的行為態度會直接影響到孫子

女的發展、態度、或行為（Tinsley & Parke, 1984）。除了直接的影響，祖父母對青少年也有間接的影響。祖父母會傳授父母親一些教養忠告，他們過去教養子女的方法，也會影響到父母如何教養他們的下一代，而一些價值觀同時會透過父母輩，間接地傳遞給孫子女（Tinsley & Parke, 1984；Tomlin, 1998；歐陽儀、吳麗娟，1998）。父母與祖輩過去的親子關係不只會影響到目前的父母與祖父母之間的關係，也連帶影響到孫子女與祖父母之間的關係（Whitbeck, Hoyt, & Huck, 1993）。在一項三代同堂代間關係與青少年發展狀況的研究中也發現，祖孫之間、父母與祖輩之間的關係會影響到青少年的發展（蘇慧君，1996）。雖然祖父母的教養觀念會影響父母的教養方式，但父母還是有自己的想法和堅持（邱文彬，1994），而這樣的想法與堅持，往往會成為父母與祖輩之間在教養議題上的衝突，因此孫輩常常成為上兩代爭執的導火線（陳龍安，1993）。

除了父母所形成的小系統之外，其他小系統，包括祖父母或兄弟姐妹，也都有可能影響到青少年的發展。例如，祖父母教養他們的子女（也就是青少年的父母）時的方法及技巧，也會影響到父母如何教養他們的下一代；而家庭價值也同時會透過父母輩，間接地傳遞給孫子女（Tomlin, 1998；歐陽儀、吳麗娟，1998）。父母與祖父母過去的親子關係不只會影響到目前的父母與祖父母之間的關係，也連帶影響到孫子女與祖父母之間的關係（Whitbeck, Hoyt, & Huck, 1993）。除了間接的影響（作為父母的支持者或楷模、給父母如何養孩子的忠告與訊息等），祖父母也會直接影響孫子女的發展、態度、或行為（Tinsley & Parke, 1984）。父母與祖父母之間的教養行為與態度，也可能因為一些因素，例如是否同住、接觸的頻率以及主要照顧者等（王春美，2001）而受到影響。

總之，在個體發展的過程中，青少年時期正是認識自我與建立自我

認同感的時期，也是奠定個體未來發展方向的關鍵時期。由於個體的發展除了其本身生物性因素外，還牽涉由小至大的各個生態系統，在這些生態系統中，尤以與個體接觸與互動最多的小系統為最重要。因此，對還無法獨立自主的青少年來說，與之接觸最頻繁的家庭與學校便成為影響青少年認同自己的重要因素。

第四節 青少年認同發展與父母之族裔文化關係

對於一個主要是由移民組成的國家，例如美、加，移民的族裔背景是重要的。台灣社會基本上也是由移民所組成的；從兩百年前清朝時代因生活條件移居台灣的閩南人、民國 38 年因國共內戰遷入的各省移民，到近期因婚姻關係形成的外籍配偶。從各地來的移民，背負著他們一貫承襲的固有文化，離鄉背井到其他國度開創新生活。對成年移民來說，要整合母國文化與適應新文化已經是一件不容易的事了，更何況他們那些處於青春期的第二代，除了要妥善發展本身的青少年認同任務之外，還要整合自己與移民父/母之間的文化差異，其間的辛苦不言可喻。

隨著外來移民數量的增加，中央與地方政府開始重視新移民可能遭遇的文化、生活適應問題，紛紛設立外籍配偶服務機構，希望協助新移民能迅速地、適切地融入台灣社會。雖然國內有關新移民的研究如雨後春筍般地出現，但對於外籍配偶子女，尤其是青少年子女的自我認同方面的研究卻寥寥可數。相對地，國外對於移民青少年之自我認同的相關研究則較豐富，這些研究多針對族裔或文化認同，而研究結果指出父母親的族裔背景以及過去所承受的文化價值觀，會影響第二代移民青少年的認同發展（Berndt, Cheung, Lau, Hau, & Lew, 1993）。

加國學者 Sidhu（2000）檢視了移民至加拿大的錫克族第二代青少年之自我感及自我認同感的發展，他發現少數族裔青少年的認同發展潛藏

在本身的種族、宗教信仰、以及主流文化適應的歷程之中。小時候受到父母灌輸的種族與宗教信仰，在這些孩子長大接受了主流文化的洗禮之後，原先互相衝突的部分慢慢整合；青少男會從日常生活中找到平衡點，建立起自我感以及自我認同感。美國學者認為，移民家庭的青少年很想在父母的文化價值與主流社會的文化價值之間找到平衡點，但這樣的想法會讓他們產生矛盾（Ghazarian, Supple, & Plunkett, 2008）。例如 Anderson（1999）針對希臘與英國籍的混合家庭所做的跨國婚姻研究發現，在這些家庭中成長的小孩，透過特定的認同媒介，會產生自己的概念空間，以及介於不同文化的父母與祖父母之間的想法與行動，因而形成一種從他們本身的條件出發而形成的混合身分。但這些移民到最終，還是要為自己的生命找到定位。

第一代移民與第二代移民對於移居國可能會有文化適應上的差異（acculturation disparity）。Tardif 和 Geva（2006）便探討文化適應的差異是否會干擾移民家庭之親子關係。結果發現文化適應的不同與親子衝突的次數有關，特別是有關人際關係方面的議題。然而，Pasch 等人（2006）卻發現有文化適應差距的家庭並不會比較容易出現親子衝突或青少年的適應問題。Mann（2004）針對移民青少年的研究指出，一旦青少年認同長輩的習俗時，族裔認同的影響就不那麼明顯了。然而，住在移居國的哪個地區、口音以及社會化的程度對於非裔美人如何認定自我的身分以及他們認為自己是何種身分是很重要的（Msia, 2008）。在一個非裔、拉丁裔、與白種人青少年族群的比較性研究中，學者發現，對少數民族青少年來說，族裔認同是可以預測自尊的（Phinney, Cantu, & Kurtz, 1997）。若第二代移民青少年對於父母親的文化和主流社會的文化能夠維持對等的聯結，他們的心理適應會比較好（DeBerry et al. 1996）。國內學者榮彩君（2007）發現跨國婚配青少年子女大多認同母親原生國之風俗民情，並不排斥他人知道母親的國籍，而他們的「自我認同」會

因膚色、同儕關係、對母親原生國風俗民情之認同、是否學習母親原生國語言之不同而有顯著差異。吳孟娟（2005）調查桃園縣公立國中的外籍配偶子女，發現這些青少年的自我概念程度在中等以上，自我概念越高生活適應越好。

由於集體主義（collectivism）及家庭主義（familism）的文化概念，大陸及台灣大多數認知需支持及協助家人、將家庭的需求擺在個人需求之上、及順從父母等概念（Peterson et al., 2004b），因此，在這種家庭長大的孩子，大多較互相依賴及照顧，也會較聽從家中長輩的意見。有研究指出居住在國外的具有家庭概念的移民青少年與家人的凝聚力較強，也比較常與家中長輩討論問題（Fuligni et al., 1999），但是，如果青少年的想法與父母的期待或家庭觀念不同時，青少年較容易與父母產生衝突，也比較不會遵從父母權威，在個人自尊上顯得比較低，個人認同發展也較差（Farver et al., 2002; Fuligni et al., 2005; Verkuyten, 2003）。

近年來，移入台灣的人口，除了來自東南亞國家的移民，更多的是來自對岸的大陸民眾。根據內政部統計處資料顯示，國人與外籍、大陸港澳人士結婚的比例逐年上升，外籍配偶的性別以女性為高，其中也以大陸港澳地區所佔的比例最高（內政部，2011a）。這些因跨國婚配而移居台灣的外籍配偶，離開熟悉的生長環境，背負著母國文化，來到人生地不熟的新地方；他們以其過去的生活經驗來理解、學習移居國的文化規範，調整原有的生活方式（邱淑雯，1997），進而適應移入國的文化。

對於大陸女性配偶來說，雖然台灣與中國大陸都源自中華文化，語言溝通上優於其他外籍配偶，但因為數十年的隔離對立，造成雙方在一些文化觀念上有很大的差異。例如，大陸女性受到毛澤東「婦女能頂半邊天」觀念的影響，呈現出較為強勢的一面，對於家事要求夫妻共同分

擔，因此難以適應台灣傳統的「男主外、女主內」以及婆婆較為強勢的家庭文化（韓嘉玲，2003）。夫妻之間、婆媳之間、甚至整個家庭，很容易因為這樣的文化差異而出現衝突。長期處在家庭衝突之下的青少年，其心理健康多會受到不良的影響（林耀盛、李仁宏、吳英璋，2006）。

第五節 第二代移民青少年之生活與教育適應

台灣目前針對大陸配偶青少年子女的調查有限，不過如果以一般青少年來看的話，根據行政院主計處的調查報告「台灣地區青少年工作與生活狀況之研析」顯示，台灣十二至廿四歲青少年大多數對生活感到滿意，但是，不滿意生活狀況的青少年比例逐年上升，在民國九十年時已達 10.86%，而且以廿至廿四歲青少年、教育程度在高中（職）、以及未與父母雙親同住者對生活較不滿意。至於對生活不滿意的原因包括家庭收入不足、找不到適合工作、及課業問題。另外，除學校課業外，過半數的青少年覺得自己在感情、心理上及家庭上有困擾，有三分之一以上有工作上的困擾，雖然大多數青少年會找人討論問題，但卻有愈來愈多的青少年選擇逃避或壓抑的方式來面對問題（行政院，2002）。也或許是網路新生代的關係，愈來愈多青少年使用網路與人作溝通，但網路使用缺乏人際間的實質互動，在發展親密關係上也有所限制，青少年選擇逃避或壓抑的方式處理問題，是學校社會需要面對的大議題。

如果就家庭關係發展來看，族裔的影響似乎並沒有家庭組成大。學者即指出核心家庭中家庭成員間的相互關係及互動在各族裔間類似，與親戚間交流的話，則在大家庭中可以看出族裔的差別，但在核心家庭中則無差異（Georgas et al., 2001）。不過，由於青少年正在發展自我並尋求獨立，因此，家庭中鼓勵自主的程度便會影響青少年與父母的關係，

此時，族裔可能就會有影響。例如，集體主義（collectivism）國家中的家庭注重個人的責任及相互依賴，家庭成員比較會互相分享資源，凝聚力較強，個人的榮辱也是家庭的榮辱（Georgas et al., 1997; Hofstede, 2001; Meredith, Abbott, Tsai, Ming, & Meredith, 1994），個人的自主性因此較不被鼓勵，而尋求獨立自主的青少年便可能因有不同的需求與想法而與父母發生衝突。但是相對的，也由於集體主義的影響，青少年會先考量家庭的利益，並且會體諒父母的辛勞，而暫時先將自己不同的意見放在一邊，維持家庭的和諧（Kwak, 2003）。

另外一個與移民家庭社會化相關的因子是社經階層。國內有研究指出外籍配偶子女的學校適應較差（林璣萍，2003；張文菁，2005；鐘文荊，2005）。至於學校適應不良的原因則以經濟因素為最。研究發現社經地位與外籍配偶子女學習適應及學業成就有關（王怡萱，2008；吳宜鎔，2005；林璣萍，2003；許瑞芳，2007；張維中，2005；陳宜亨，2006；蔡清中，2005），國外的研究亦指出經濟較困難的移民家庭的父母親比較不支持子女，也會用比較不良的教養方式來管教子女（McLoyd, 1990; Taylor et al., 2000），因此，青少年便比較會有精神上或行為上的問題。

青少年階段的重要生活環境除了家庭之外，就是學校了。由於來自東南亞以及大陸地區的新移民之學歷普遍較低，國內學者紛紛展開外籍配偶子女之生活適應及學業表現方面的研究。不過，這些研究多探討東南亞籍配偶或是合併東南亞籍及大陸籍配偶，而忽略大陸籍配偶的個別性。由於文獻的缺乏，在此僅能以其他族裔為基礎作推估。國內研究發現，外籍配偶通常是子女教養的主要承擔者，其教養方式與長輩的干預、母國文化、以及原生父母的教養方式有關（黃明月、林宜穎、葉書秀，2008；陳梅芳，2007）。雖然外籍配偶多少會承襲原生國的文化信念，但其原國籍似乎並不會對第二代子女的生活造成太大的影響。余淑

貞（2006）研究台北地區國中階段之新移民子女，發現新移民女性之子女自我適應良好，並未受到母親身份的影響，也未受到同儕種族歧視的影響；母親的角色與國籍並不是造成新移民女性子女學校生活適應差異的主要原因。侯慧娟（2005）也得出類似的結果，並且發現外籍母親是子女適應學校生活的關鍵，而家庭氣氛與管教態度會影響子女的適應。童江雪（2008）的研究結果之一是，若母親的口語表達及識字能力較強，對子女的學習成就較有幫助。吳孟娟（2005）發現，國中生的整體生活適應程度是在中等以下，人際適應最佳，學校適應較差；自我概念與生活適應和學業成就之間是有相關性的：自我概念越高生活適應越好，而生活適應與某些科目的學業表現也有正向相關。蔡瑞全（2006）對於台灣、外籍與大陸籍配偶之國小高年級子女在學校適應方面的比較發現，外籍與大陸配偶子女之整體學校適應狀況明顯落後本國籍配偶子女，其中外籍配偶子女又比大陸籍子女為差。至於學業表現方面，外籍配偶子女在國小階段成績與一般生無異，但到了國中階段，成績便與一般生出現差異，其中以數學領域的表現明顯落後（國立教育資料館，2006；吳孟娟，2005）。而外籍配偶子女學習成就以大陸地區外籍配偶子女學習表現較優，但到了國中階段，同樣出現與一般生的學習差異（國立教育資料館，2006）。

至於青少年的教育適應方面，有研究指出，青少年的友誼與其個人發展有關，也就是青少年如果有比較強的朋友群體關係，其自尊發展較好，階段發展任務的達成也較佳（Tarrant, MacKenzie, & Hewitt, 2006）。不過，青少年並非毫無選擇，尤其是學校內的小團體，青少年在其友誼團體中會透過忽略、批判、騷擾、或責怪他人，及制定新規則來拒絕他人，而被排除在外的青少年會感受較高的壓力感與寂寞感（Sunwolf & Leets, 2004）。而那些對所屬同儕群體沒有歸屬感的青少年，可能呈現較多的外顯問題（Newman, Lohman, & Newman, 2007）。至於青少年對團

體的認同與歸屬感會隨時間而減少，研究指出，青少年早期會有較高的團體歸屬感或隸屬於團體，但到青少年中期，青少年較會展現自我的獨特性，尤其當同儕認同較明顯時，社會認同對青少年的影響更明顯（Tanti, Stukas, Halloran, & Foddy, 2010）。

國內相關於外籍配偶子女的質化研究多僅訪談極少數家庭或學校教師，且混合東南亞籍與大陸籍配偶的國小或幼稚園子女。綜合來說，如果不考慮訪談個案過少導致資料的豐富性與推論上有所限制的問題，外籍配偶的教養態度可以分為低關懷與高關懷。父母雙方需工作且較無時間可以陪伴與照顧的外籍配偶子女因受到的關懷較少而顯得獨立，在學校適應上也未發現困難；另一方面，運用高關懷態度或開明權威的態度來教養子女的外籍配偶，由於有比較多的鼓勵，這些子女在學校的人際互動良好，適應良好。不過，這些新移民由於有語言上的限制，子女的學習成績較差（周秀潔，2004；陳秋杏，2009；許詩屏，2008）。另外，李奕瑩（2009）的研究則發現以高關懷態度教養子女的新移民的國中生子女有較佳的學業表現，不過，學生的課業表現基本上與這些青少年的資質或個性較有關係，老師的教導與鼓勵不一定會影響他們的自我認同，而且這些青少年遇到問題時並不會尋求老師的協助，相反的，同儕關係對這些青少年的學習態度影響較大。而且，其他小型研究也發現這些外籍配偶的子女並未知覺自己被差別待遇，且與同儕相處良好（王怡萱，2008；侯慧娟，2005；陳金蓮，2005；陳曉玲，2008）。

第三章 研究方法與過程

第一節 研究理論依據

質化研究法對於強調在家庭的脈絡中文化認同經驗的變動是特別有效的方法，並且比較可以澄清文化認同經驗與在文化變遷中的家庭親子關係的品質之間的關係（Tardif-Williams & Fisher, 2009）。因此本研究使用質化研究設計，並以現象學作為研究設計之理論依據。

現象學是一門研究現象（phenomenon）的學問，其既可做為理論基礎，也可做為實際操作的方法，再加上其思想本質就是在探究一切人類活動的經驗，因此可以應用到許多領域，例如藝術、建築、心理、教育、護理、人類學等。「現象」是我們在體驗事物「本體（noumena）」之後所產生的經驗；本體是實實在在的、是存在的、是不會改變的（Cohen, Kahn, & Steeves, 2000）。對同一個本體，每個人會有不同的體會和經驗；而這種體會和經驗並不是從想像或反映他人的經驗得來的，而是個體親身體驗到的。這種親身體驗的內容或意義，在適切的狀態下，是以某事物為本的（Smith, 2008）。

現象學的主要倡導者為Husserl（1859-1938），根據他的看法，個人會在意識到自我的存在之後產生主觀的感受。除此之外，個體還有客觀的感受，例如個人可以感受到某些具體的事物。個人的主客觀經驗是交錯綜合的。此外，個人會藉由意識去接觸外界，所有個人所意識到的都被稱為經驗，如果失去經驗，便會失去現象。所以現象學可以用來探尋意識的結構，也可以用來研究個人如何從其主觀的觀點來看自己平常不會注意到的日常生活經驗。而現象學的主要目的是為了回答「這些經驗對個人的意義何在」這個問題。由於現象學是用來描述現象而非解釋現象的，因此，現象學研究可以瞭解某現象被賦予的意義（Giorgi, 1997;

Kohl, 1992; Priest, 2002; Sadala & Adorno, 2002)。

除了上述的哲學概念之外，現象學對於想要了解個案所擁有的真實經驗 (lived experience) 也是一種非常有用的研究法。研究者可以透過深度訪談的方式收集資料，並運用現象學分析法來分析解釋資料。透過分析不同個體對同一事物所體驗到的感受，研究者可以歸納得出一些主題 (theme)，而透過這些主題，後續的研究便可以在同類的議題上，使有跡可循。

第二節 研究設計

本研究主要目的在探討大陸配偶青少年子女的自我認同、生活及教育適應的經驗歷程。由於本研究希冀能以家庭為中心的方式深入探討青少年的自我認同狀況，其所感受生活上與教育上的適應問題，以及其對父母親的教養方式的感受，因此，本研究以質化 (qualitative) 的研究設計訪談研究對象，並以現象學為理論依據。

第三節 研究參與者

本研究以滾雪球方式收案。滾雪球抽樣法是透過相識者的介紹，從已知的個案去收集資料並請他們介紹周遭朋友或其他可能適合接受訪問的案主，樣本數是如滾雪球般地積少成多，直到受試者全部調查完畢或資料飽和為止 (Goodman, 1961)。這種方法適合運用在無法用一般標準抽樣法取得樣本的隱身族群 (hidden population)，例如吸毒者 (Salganik & Heckathorn, 2004)。本研究之研究對象，因為牽涉到大陸的籍貫，因此身分較為敏感；此外，青少年個案的大陸籍母親屬較早移入台灣的移民，在國內生活的時間較長，對於近年來由中央或地方政府積極主辦的外配中心所提供的服務已不再那麼需要，而導致個案來源不易，因此，

使用滾雪球抽樣法是適當的。但也因為這些大陸籍配偶屬隱形族群，因此原本希望由外籍配偶家庭服務中心或提供外籍配偶服務之團體取得大陸配偶聯絡資料的計畫需要做一番修正；加上或許部分青少年可能不認同其母親為大陸籍而導致辨識大陸籍配偶青少年子女之困難，因此，更需要倚重滾雪球抽樣法，邀請已參與訪談之參與者協助介紹其朋友參與研究。

本研究以家庭為中心，原計畫欲邀請居住於大台北地區、桃園縣市、嘉義縣市、及台南縣市大陸籍配偶之青少年子女、其大陸籍母親（或父親）、以及同住之家人參與訪談。本研究之收案標準包括：

1. 能以國台語溝通；
2. 青少年需 13 歲以上；
3. 青少年及其大陸籍母親（或父親），及其同住家人同意接受訪談。

排除收案原則包括：

1. 重大傷病之青少年；
2. 有學習障礙或精神疾病之青少年；
3. 青少年之父或母親有重大傷病或精神疾病。

由於單親家庭之青少年可能會感受較大之壓力，因而影響自我認同過程，為求研究資料之完整性及未來應用於協助青少年成長之適用度，故單親家庭並不排除於收案範圍。

根據教育部在民國 96 年的統計顯示，大陸籍配偶子女就讀國中small的人數前三名為台北縣、桃園縣、以及台北市（教育部統計處，2007）。本研究收案地點除在大陸籍配偶子女數較多的新北市及桃園縣市外，並考慮不同區域及城鄉差距對青少年自我認同之影響，及研究者所處地緣

關係，研究範圍亦包括嘉義縣市及台南縣市，以確立資料之完整性及差異性。不過，由於個案來源不易，最後，研究訪談個案來自台北市；新北市的淡水鎮、三重市、新店市、樹林市、八里鄉、中和市、永和市、板橋市、蘆洲、三峽；及桃園縣等處。

本研究自民國 99 年 3 月中旬通過台北醫學大學人體研究倫理委員會之審查通過本研究之進行，共訪談 45 戶家庭，124 名個案，其中包括 68 名大陸配偶青少年子女、34 名母親（31 位為大陸籍）、20 名父親（31 位為大陸籍）、1 名受訪青少年的成人哥哥、及 1 名受訪青少年的祖母。所有大陸配偶青少年子女的年齡介於 13-18 歲（平均 15.26 歲），其中有 36 位屬青少年早期（14 歲或以下）、26 位屬青少年中期（15-17 歲）、6 位屬青少年晚期（18 歲）；23 為男性，45 位為女性。由於所有受訪者的大陸籍父親或母親皆在民國 86 年以前即結婚，當時政府尚未全額開放大陸籍配偶居留台灣，因此這些青少年皆在大陸出生，多在小學時才來台居住。受訪的母親年齡介於 29 至 55 歲（平均 41.27 歲），教育程度以初中畢業為主，除單親家庭外，全家月收入多在 30,000-50,000 元，與先生年齡差距多為 10 歲左右。受訪談的父親年齡範圍從 42 至 61 歲（平均 50 歲）。受訪青少年中有 17 位來自單親家庭，佔受訪青少年中的 32%。

第四節 研究工具

因本研究為質性設計，故研究工具僅有訪談指引，訪談指引如下：

青少年部分：

1. 請您談談您對自己的看法。
2. 請您談談您最喜歡自己及最不喜歡自己的地方是什麼，為什麼？
3. 您覺得父母親對您的未來有什麼期望，您自己的期望又是什麼？
4. 請您談談您在學校學習的經驗中，印象最深刻的是什麼，為什麼？

5. 請您談談您在家庭中與父母親或/及祖父母的互動情形。
6. 對於家中的生活情況，您還有其他想要告訴我的嗎？
7. 您覺得自己的父／母親是大陸籍對您個人在學校學習上有什麼影響？

大陸籍配偶部分：

1. 請您談談您來台灣後遇到在生活上比較難適應的問題與處理經驗。
2. 您的父母親如何教養您成長？您覺得應當如何教養孩子？
3. 請您談談您教養您子女的經驗中，印象最深刻的是什麼，為什麼？
4. 請您談談您平時與您的子女的相處情形。
5. 對於家中的生活情況，您還有其他想要告訴我的嗎？
6. 您是否曾經處理過您子女在學校發生的任何事件？請您描述其過程及您的想法。

祖父母部分：

1. 請您談談您過去如何教養您的孩子的。
2. 您覺得您媳婦教養您孫子女的方式如何？
3. 請您談談您平時與您媳婦的相處情形。
4. 請您談談您平時與您孫子女的相處情形。
5. 對於家中的生活情況，您還有其他想要告訴我的嗎？
6. 您是否曾經處理過您孫子女在學校發生的任何事件？請您描述其過程及您的想法。

其他家人部分：

1. 請您談談您平時與您家人的相處情形。
2. 請您說說您在與您的（青少年稱謂）相處時，讓您比較印象深刻的
事情。
3. 就您來看，您覺得您的（青少年稱謂）在家裡的表現如何？

4. 就您來看，您覺得您的（青少年稱謂）在學校的適應情況如何？
7. 對於家中的生活情況，您還有想要告訴我的嗎？

第五節 實際施測流程

自民國 99 年 3 月中旬經過台北醫學大學人體研究倫理委員會通過本研究之進行後，研究人員即透過親友協助並多方接觸教會、台北市新移民婦女暨家庭服務中心、臺北縣新住民家庭服務中心、提供外籍配偶服務或課程之機構（如：伊甸基金會、台灣中華救助總會、中華兩岸婚姻協調促進會、天主教善牧基金會等）、及專屬大陸籍配偶的網站（大陸配偶家庭論壇、大陸新娘配偶論壇），甚至是中學生的熱門網站（深藍學生論壇）以期能多方位的尋找可能參與研究的個案。不過，由於這些大陸籍配偶來台已超過十年，絕大多數不再參與新移民相關輔導機構活動，或是有遷徙至其他縣市，而無持續與相關機構聯繫，而致個案尋找的困難。因此，研究者轉請台北縣市教育局協助寄發公函，懇請台北縣市各高級中學或職業學校協助介紹符合研究收案條件之大陸配偶青少年子女。截至八月底為止，研究者共與 21 所台北縣市高中職取得聯繫，但其中僅 5 所學校提供協助，且並非所有青少年學生皆同意受訪，致使受訪個案數過少。因此，研究者除繼續聯絡各學校外，並請提供協助的學校人員協助聯繫其他學校相關人員，並請求訪談個案介紹其他個案。在此多方管道的努力下，最後，共與 31 所國高中取得聯繫，並訪談 15 所學校符合收案資格的青少年。大陸籍配偶及家庭其他家人方面，則透過受訪之青少年與其家人說明，取得同意後訪談。

訪談的時間約 30 分鐘至 1 小時。訪談由計畫主持人或協同主持人進行，在徵求個案的同意後予以錄音，個案在訪談時的聲音、臉部表情與肢體表現儘可能以記錄。所有錄音的資料由研究助理逐字轉譯為文字檔

案。若在訪談時計畫主持人或協同主持人對個案回答不清楚或不了解，會立即作澄清。若有任何疑慮發生在訪談後，訪談者會再徵求個案同意，進行再次的電話或面對面訪談以澄清疑慮。除此之外，若在資料分析時，有不飽和之情況，亦在徵求個案同意後，進行後續的訪談。

為顧及青少年隱私及舒適性，訪談地點皆選擇能夠顧及隱密並讓訪談個案感到安全舒適之單獨空間。也因為這些青少年皆在學，訪談時間多在其上課期間的空堂時段，因此，訪談多安排在學校輔導室或會談中心；不過，也有些青少年選擇在自家的房間內進行訪談。至於青少年的家人部分，則多在家中的單獨房間進行。

第六節 資料分析

資料分析方法採用內容分析法。為使資料分析確實、完整、與可信，首先，所有訪談內容將逐字轉譯為文字之資料，且轉譯後逐字朗讀以確定其正確性，附件一為部分個案的部分訪談記錄。在分析資料時，計畫主持人重複閱讀訪談內容以期對個案的經驗有較深入的了解。其次，在訪談過程中，如前所述，除記錄受訪者的行為反應外，並隨時澄清雙方不了解的地方。此外，並儘量使用個案所使用的字詞來形容其經驗。最後，分析所歸納出的主題將由主持人及協同主持人共同討論以達可信性（Pollio, Henley, & Thompson, 1997; Giorgi, 1997）。資料分析步驟如下：

計畫主持人及協同主持人

1. 閱讀所有訪談內容，並且以字、詞、或句為單位，框取具意義之字詞單位；
2. 再次閱讀框取的文詞及訪談內容以確定其完整性；
3. 將框取的文詞統整為主題；

4. 發展主題架構，並需確定所有主題（theme）能在合適架構位置上；
5. 與協同主持人共同檢視主題架構以確定其完整與確實性。

所有資料在計畫主持人及協同主持人分析後共同歸納出主題，不論是青少年或其家屬，約莫各在分析十數名個案的資料後，結果即達飽和現象，為求分析完整性，研究人員繼續收集資料，直至計畫期間結束並因此達報告中的個案數。

第四章 研究結果

由於本研究主要目的為探討大陸籍配偶青少年子女的自我認同及其生活與家庭適應，其父母的教養態度如何影響這些青少年亦是研究重點，亦即，研究訪談大陸籍配偶青少年子女，其父親、母親、及同住家人等。因此，結果報告先呈現青少年自我認同經驗，接著由於青少年的思想言行受家庭影響甚鉅，因此，第二部分將報告青少年父母親的教養方式及青少年對父母親教養方式的感受。最後，則探討青少年生活與環境適應狀況。

第一節 青少年自我認同經驗

一般而言，青少年階段可以分為早期（12-14歲）、中期（15-17歲）、及晚期（18-21歲）三階段。處於不同階段的青少年可能有不同的發展特徵，其自我認同經驗也可能不同，因此，以下的分析將青少年歸為青少年早期及青少年中晚期兩大階段，中期與晚期合併分析主因本研究中屬晚期階段的青少年個案僅只6位，且為18歲，接近中期階段，因此將中晚期階段合併分析。

第一段 自我認識

獨立。在經濟比較弱勢的家庭中成長的青少年，由於必須協助家庭經濟，打工經驗比較豐富，因此比較獨立自主。這些青少年對自我有一定的看法，認為光鮮的外表穿著並不是最重要的；他們比較會評價同儕，覺得同儕無法體諒父母的心。因為家庭相對弱勢，所以必須學會如何處理周遭發生的事情。由於與外界接觸較多，因此比較能體會父母親的辛苦，不過，當然也有個案覺得自己不夠獨立，且不滿意自己的不獨立。這種獨立的表現不僅出現在屬青少年中晚期的個案，就連處青少年早期的個案也顯現獨立。不過，這些青少年雖然獨立，在做決策時仍會尊重父母的意見。

青少年中晚期個案：

比他們成熟呀，不會像他們（時下的年輕人）那麼衝動...可能他們衝動的時候都不會想太多而造成打架之類的...從小就比較獨立，因為一開始我沒有跟爸媽一起住，然後都自己在台灣跟我別的親人姑姑他們，所以我都自己住，姑姑平常也是讓我自己獨立，經歷的事情比較多。（24-1）

因為現在如果自己有打工就用自己的錢。因為像那時候會常常會想買衣服...這件想買給媽媽這件想買給爸爸，因為這次就是打工之後自己買一隻手機送爸爸當父親節禮物，覺得好充實喔。（29）

因為就是因為我打工的地方跟媽媽在同一個地方，就是有親眼看到，以前她都會說她不累，等到我進到那家公司親眼看到她工作內容想說這怎麼可能不累，但是我覺得是真的很累，所以會覺得我能幫忙的話就好了。（25-2）

最不喜歡，不獨立。就覺得旁邊如果沒有人的話就沒有安全感。就去哪就幾乎一定要有個人陪，不管在學校或是在外面，如果是自己一個人的話可能就不會去了。一個人的感覺，不好，就是也很討厭，所以幾乎不太會有這種狀況。（55）

青少年早期個案：

就是比較不需要那個父母幫我做很多事情，就是大部分都可以自己做...那個...課業以外的是比較獨立...會啊！就是會照顧她（身心障礙的妹妹）...不會（依賴媽媽），對（靠媽媽決定事情）。（17）

而且媽媽賺錢很辛苦。所以自己有時候會存錢，像紅包錢通常媽媽不會拿走就自己存起來...然後有時候拿兩、三千塊給我們用一個月左右。如果錢不夠就用自己的零用錢付。因為媽媽不在，而爸爸又在家裡。所以就須要自己獨立。（09）

因為那個什麼，我一月就十五歲了，然後就...我想說...因為一月過後就是寒假，然後就...就是...因為家理手頭比較緊。然後想說...之後就是我媽這樣子，可是...既然你有空在家裡的話，那不如出去工作。那個什麼...寒假輔導，然後下午通常都沒有上課，然後先去打工還是怎樣的。(18)

就小時候都是爸媽接，那爸媽沒有得話我就自己一個人慢慢走回家，然後家裡沒人的話也沒關係，我就自己去泡泡麵自己吃。(37)

開放對封閉。除了上述表現早熟與獨立的青少年外，有的青少年會封閉自我，表現出安靜、不輕易表達自己，或有自卑的表現，但是這些青少年為強化自己的內心或掩飾自己的不足，可能傾向於批判他人。相對於這些封閉自我的青少年，有些青少年的個性較活潑開朗，能夠開放地與人群相處，不過，要達到較密切的互動，仍需要雙方長時間的接觸與了解的。另外，也有青少年認為自己雖然開放，但卻在與朋友相處時對自我會有所保留。這種保守或開放的個性，並不會因為青少年個案的年齡分期而有差異，亦即，青少年早期與中晚期個案評斷自己的開放程度相當。

青少年中晚期個案：

然後其實那些女生我覺得跟她們玩比較開心，因為比較不認識她們內心深處，所以我就覺得跟她們玩比較開心...知心朋友好像沒有什麼用...我覺得不可靠，所以我寧願沒有知心朋友，因為我之前本來有一個我想跟她交成知心朋友，可是到最後，她有一些行為好像是要把我從這個團體剔除掉，然後我就是不想要這樣，所以我就不想要交知心朋友。其實我很喜歡自己在一起，同學來跟我一起吃飯時其實沒有很喜歡，對啊！我比較喜歡一個人。(25)

就.. 嗯... 我覺得用比較吵的外表讓別人比較少知道自己內心的事情吧... 就不是很熟的就不太希望別人知道... 假如今天很開心我就會很開心。然後心情不好的時候就很不好。(27-1)

就跟陌生的人就比較害羞，然後認識久了以後有點瘋狂，就...就比較放的開啦。(08)

就是跟對方熟了之後才會講比較多事情。嗯，不然就是...就只是當那種表面而已，就熟的話就比較不會(內向)了。(13)

嗯，我覺得我還...就是沒有很外向，在對不認識的人的時候會比較客氣疏離，而且有時候我會不知道怎麼去跟那個，一些比較外向的人相處。因為，她們有自己的那個，團體，然後有自己的，就是一些互動我沒有辦法理解。不會困擾啊，因為一定會有人跟我一樣就是算比較內向，就是比較沒有，跟他們那麼好，但是我們有一樣的興趣或是比較，嗯，比較常相處，像同社團，然後座位在附近就會比較，唉，也算是蠻好的朋友。(45-1)

我覺得我是在家然後就很內向很乖的那一種，然後在學校會比較皮。就很容易跟別人...處的來。(12)

我在別人眼裡應該是個比較容易相處的人(07)

還滿複雜，就是很慢熟。就是在陌生人面前會很緊張，然後熟了之後就會很放鬆。(29-3)

青少年早期個案：

我有，就跟我們班老師就是用聯絡簿寫過。然後他就說...以後不要想那麼多啊。可是就...我覺得...在旁觀者眼裡面這個東西可能不算什麼，可是就是當事人心裡面可能就會覺得很難過...就覺得...為什麼我一直都快樂不起來...最重要的應該就是沒有人會關心我吧！然後...我大概一天跟別人說的話...平均20句不到。(18)

從那天(父母親離婚)開始我就對親情很冷漠。就成為一個

冷漠的（人）。我已經不再相信親情。所以回來，我也沒有跟我媽媽聊很多話題。我們兩個...我從來都不跟她說些什麼。對阿...我...喜歡...那個...把自己的話保留起來，我從來不喜歡和別人分享，就是...有時候發生一些事情我也不打算告訴他們，我喜歡自己藏著話，找一個適合的對象再講。所以我現在也沒有...很少有朋友。我都不會交朋友。因為我在大陸...經歷過一段友情，但是那段友情讓我...很失落，所以我不再相信友情。她本來很跟我玩、很好，就是因為別人跟她講了一句話誤會了我，從此以後就不再理我。我的六年的友情就毀於那一句話，就是她不信任我，我以後也不...不...也不敢再信任別人。（43）

在學校的話應該蠻安靜的，在家裡就像是蠻活潑的感覺，因為在學校就自己一個人，然後在家裡是有妹妹。很少跟同學有互動，嗯...不太會講話，因為講話會很直接。（30）

比較外向然後...算幽默的人，就是會跟...班上同學互動較多，然後...就是...愛交朋友那一種的...因為我不太在意別人說我怎麼樣。就...我比較不喜歡談論我的事情。因為跟家人跟同學我都不會...就是自己...想想就算了。（事情）都會記得，然後...有些小事會忘掉，大事就算了...沒關係啦！就是...時間久了就是這樣啊。（34）

應該是那個... 嗯，就是覺得人際關係應該還不錯吧。（害羞） 嗯，但是就是說就是在很多人面前就（不）會說話，但是私底下就還好的那種。（54）

我覺得我滿外向的，就是一開學就可以交到很多好朋友，然後，我會常常當老師的小幫手，就是會幫老師做很多事情，之前也有當過副班長的幹部，就處理很多班務。（45）

疏離的旁觀者。在經歷國小及國中的求學階段中，青少年可能逐漸的改變自己對人對事的處理態度，尤其對於自我相當的保護與隱藏，不輕易與他人分享。受訪青少年中，僅只一位表示自己是疏離的旁觀者，

且這位處在青少年晚期階段（18歲）。

比較（是）旁觀者，比較不會想要當中心的人。以前覺得還好，以前還蠻喜歡當帶頭的玩，到高中就覺得班上的事情很多很複雜，就覺得當旁觀者就好... 因為我們高一的時候相處還不錯，二年級的時候就是開始有爭吵，到三年級之後... 就是會有小團體小團體這樣吵架... 感覺越來越沒有向心力... 而且我只拿來當擋箭牌，那我乾脆就不要做，我覺得。就覺得不要當中心點真的比較輕鬆，因為中心點大家都在看啊，妳當旁觀者就默默的在旁邊看人家犯什麼錯、出什麼紕漏。

(36)

自我矛盾。許多青少年在被問及自我看法及自己的個性時，紛紛表示自己是獨立、自主、外向、活潑的人，但在深入訪談時，卻又顯現缺乏自信、不快樂，不與同學為伍，或是回答的內容前後不一致。這些青少年似乎尚在尋找自我，也處在矛盾中，或許其對自我並不認識與了解。也有青少年在處理事務時，雖然了解其重要性，但卻裹足不前。至於有這樣表現的青少年也不僅只在年齡較大的青少年，屬青少年早期的個案同樣也表現自我矛盾。

青少年中晚期個案：

就比較樂觀啊！就... 不知道耶！很多事情都不會太在意，也不算（大而化之）吧！就是我覺得我自己還蠻粗線條的，就別人說什麼可能也不太會有自己的意見這類的... 就這樣，因為我對一些小事情都很龜毛，可是要某一些小事情，就可能那件事會讓我生氣！反正我就是很龜毛！（21）

（我）就是明明知道自己該做什麼但就是不會去努力的人。對什麼事情我沒興趣的話，我就不會去理它。我會希望自己達成這樣子的目標，但是我沒有動力去做。（05）

我覺得我很認真。最不喜歡自己甚麼地方，太懶惰了。（28-1）

青少年早期個案：

就很開朗阿，活潑，然後很獨立。就比較會想吧...就任何啊，反正就是想的比其他人多。就壓力會比較大啊，想太多會有（課業上的）壓力，就很煩啊，很暴躁之類的。（35-1）

偽裝的面具。有些青少年像是戴著面具，在不同的時空轉換不同的面具，這些青少年較無法面對與了解自我，對外在事物無法調適，或是以自我的認知去理解外界的環境而嘗試保護自我，因此，會隱藏內心的感受，有時這種掩飾會為青少年帶來困擾。表示自己有多重面具的青少年並不多，主要是屬青少年中晚期的個案，這些青少年在個人獨處與在與人相處時有不同的表現，他們似乎急於表現乖巧合群的一面；至於另一位處青少年早期的個案則表示自己可以依他人的需求而呈現不同的自己，他對自我的認識仍有待加強。另外，有位個案表示自己形成這種性格的主因為父母親的在其孩童時候的教養方式，由此可看出父母親的教養方式對青少年影響極巨。

青少年中晚期個案：

嗯...其實是有點裝（外向的人），在學校就比較那個放鬆，然後就外向，然後在補習班就在那邊，就覺得好像那個，唉，又好緊張，就，就變內向，就是雙，雙面人還是什麼，在，在家裡就還更開放這樣子...我以為是朋友影響我...然後姊姊就有發現，然後我才知道我連在家裡都會有演戲的心態，我自己都沒感覺出來...然後到最後我才發現我個性沒有變，只是隱藏在內心...我小時候被打得很慘耶！我覺得我個性是雙面人，我覺得是我爸害我的，我爸小時候把我打成那樣子，然後我在家裡又要裝，那時候演戲是從那時候開始才有的，又覺得又開始要裝，我要去學校不可以把這種個性帶給同學，我要裝得好一點，不可以帶給同學，然後在家裡那個時候，就這個樣子...我其實有些同學就要裝著跟她們一起玩，...我就真的很討厭她們，卻還要裝著跟她們一起玩那種感覺，其實這樣裝著好累。（25）

就有時候會有很多負面想法。基本上這種自卑只有自己...自己一個人的時候才會出現...因為我...我在別人面前和我自己一個人的時候不一樣。(在別人面前)積極向上活潑開朗，(面對自己)你可以把他完全相反。這個問題大概有互相矛盾。就是說如果在學校你是 OK 的，可是如果你自己在唸書的時候，你可能就...或者說某些事物觸發到我某...某一個點的時候，然後就會一直想一直想。(07)

青少年早期個案：

因為我比較是那一種冷漠吧，冷漠那一種。就是要開心起來也很難，但是如果你要我快樂的話我也可以配合。(23)

樂觀對多愁善感。有些青少年在被問及對自我的看法時，表示自己是樂觀的人，雖然他們並無法具體說出樂觀的原因或表現，但從談話中仍可感受其活潑的一面。不過，並不是所有青少年都顯得樂觀進取，有些青少年成為慘綠少年，內心顯得孤寂，尤其在缺乏家庭支持時，更容易顯現出心理的壓力與憂愁。無論是處於何時期的青少年，皆有部分呈現樂觀的個性，而另一部分表現較易悲觀的個性。

青少年中晚期個案：

有時候會太過於悲...悲觀還有自卑。就有時候會有很多負面想法。我也不知道有什麼...一個導火線造成的。不過就是這樣子的一個經歷，造就現在的我。(07)

...可是安靜的時候真的就是很安靜很安靜那種，然後我覺得很多事情就是看感覺走... (感性) 會啊會啊，就看書看到哭啊，看電視看到哭啊，那種都有。(29)

成績不是很好，然後...對每件事情都很開朗。有努力就好。就很熱心。(28)

嗯...很容易開心吧。就是會因為一些小事很容易開心。嗯，

不容易生氣。(04)

個性還蠻開朗的，就是我不愛在乎任何事，除了親情外，其他友情和愛情我都不會太在乎。(25-2)

很憨、超級開朗的人。(53)

很樂觀。很好相處。然後很願意去幫助別人。比較…比較不會往那種…不好的地方想。(56-1)

青少年早期個案：

我常常都想很多。然後就是…就是每天都會有種…感覺是陰暗的東西壓在心裡面。然後不知道跟誰說。因為有些人可能想說…就是跟你講一講你可能就會想開了，或是我爸媽他們都是比較會忙他們自己的事情，所以就比較不會聽我說話。然後我家就只有我一個人，然後我就找不到可以說話的人。(18)

因為…沒有未來。我現在還沒有…我是要看明天是快樂、傷悲還是…很好的一天。我長那麼大從來都沒有開心過的一天，開心一天都沒有，都會有些事煩我，讓我很傷心。我每天早上幫我媽媽賣包子，她就會發火，有時候我講話錯誤她就會發火，所以從早上開始我的心情就不好。然後又缺乏睡眠，我要很早起來幫她賣東西，晚上差不多 10 點多睡，早上 4、5 點起來。所以…根本就沒有開心過一天。(43)

我覺得我還滿樂觀的，不會想太多事情，然後，嗯…爸媽講的我都了解，他們講的我都聽，然後雖然爸媽是…嗯，媽媽是大陸人，但有些不同的想法當然我還是盡量試著去了解。(27)

應該算樂天吧，我喜歡我自己呀！因為我喜歡我的個性會開玩笑，別人對我說的壞話不太能傷害我。(41)

自我肯定與好勝對缺乏自信。自信心是建立自尊的要項，可是有些青少年在遭受挫折後，尤其是家庭的問題，便顯得內疚、自卑與無自信。相對於缺乏自信的青少年，有些青少年肯定與了解自我，在思想上，這些青少年顯得成熟，在人際關係上，也表現的很好；不過，也有青少年顯得太過自信，對自我的感受超越事實的好，這些青少年在生活適應上，缺乏現實感，但卻因其對自我的認同，因此並無情緒上的困擾。由於受訪青少年皆在學，因此，他們似乎比較會以課業表現來評斷自己。處於青少年早期的個案似乎對自我的認識較淺，而顯得過度自信；相對地，處於青少年中晚期的個案則表現不同程度的自我肯定。

青少年中晚期個案：

（不喜歡自己）脾氣不好啊，小事情就會想很多。然後就一直往負面的地方想，就變得心情不好。嗯...就覺得家裡問題吧，就你給我的感覺就是我都不好啊，那我對我自己的想法就是我也不好啊。（同學覺得你好）我覺得自己沒有吧。他們可能看到的只是外表。我覺得。（27-1）

但是...我...最近是對自己那個功課比較沒有自信，因為高中比較不太一樣...就是常常會考的比別人還要差或是...還蠻挫折的。有時候我覺得我思考還蠻正向的啊，就是，下一次會更好，雖然會心情很不好，但是過幾天好像又沒事了。我會很在意是因為我不想...就我不想輸給別人，就是以前就是有一點好勝心直到現在，但是...我除了功課其實還有別的，因為我在學校參加社團是管樂，我還是有別的（長才）。（45-1）

因為我覺得大部分...我個性還蠻爛的。就大家都這樣講，應該是說像爛草莓，禁不起挫折...好像從以前就這樣子，做事比較沒辦法做得好。（36）

其實我還滿容易被別人影響的。就是我對這件事的想法是這樣，可是就是朋友或是同學跟我講怎樣怎樣，然後我就想說，ㄟ，是不是這樣。就是我會被影響...可能我缺乏那種行

動力吧。就是那種想到馬上就做。我就是會想很多，就是前因後果就是考慮好了我才會去...可是我又覺得有時候想太多會...就是綁手綁腳的...對啊...所以我就...有點想要改變可是又有段距離。(04)

...我(是)會為環境而改變(的人)。可能我會聽別人說我什麼然後就盡量不要再繼續去做那個事情。(05)

我會在每個地方會做出不同的自己，我覺得這不是性格分裂啦...其實我有去看過我們班只要倒數前十名都不會講話，他們會自卑自己在課業上面，但是就是我做的方式影響大家對我的想法，其實在班上大家會瞧不起不會讀書的人...然後大家都是以平常我的表現來看我，可能是很前面的...然後有一天老師...問我為什麼會考那麼爛，因為後面的人還蠻孤僻的，大家才知道原來我的成績沒有很好，後面的人人際關係很差，那我在後面我還可以這麼...因為我沒有自大，我覺得我的想法比同年齡的人還成熟多了，他們真的還蠻幼稚的。(25-2)

...因為其實，妹妹功課還蠻好的，然後其實剛開始讀書會很自卑...有時候還跟她聊聊就覺得，其實我學的比她多好多喔，我學到的比她多好多喔。(29)

我不是自大，是自信。為什麼有自信唷，條件好就有自信啊，很多地方都有自信，外表很有自信啊，功課就還好，人緣好啊。(24-1)

就很多事都會...啊，反正就是很多事就很有自己的意見啊...我就是我啊，我幹嘛跟他(打工朋友)比較...別人去叫(大陸妹)啊，我無所謂。我就笑笑的啊...我覺得還好啊，沒有怎麼樣啊。我是一個不能被要求的人。反正只要他們(父母)要求我，我就會反抗，因為我又不喜歡那個，幹嘛要照你的意思走。(53-2)

青少年早期個案：

我太聰明了。沒什麼想法，就覺得我很棒、太棒了。我幾乎都（段）考80幾，我就覺得我還算不錯...然後其他同學就說他們考得比我高分...他們說很爛...然後我就想說...怎麼可能這樣...可是我覺得自己考得很好。（36-1）

一個很好的人，就覺得自己是個很棒的人，嗯...最不喜歡喔...我沒有不喜歡的地方。（36-1）

衝動對穩重。如果以青少年對人事物的處理態度來看，有些青少年顯得較容易衝動，他們並不會經過思考就直接將情緒表達出來，雖然部分的青少年會覺得自己這種行為模式並不好，但卻缺乏動機去做修正。所有表示自己容易衝動的個性的青少年皆處於青少年早期階段，唯一一位表示自己穩重的個案，是年紀較長的17歲青少年。

青少年中晚期個案：

比較穩重吧，比較成熟，不會衝動。比他們（時下年輕人）成熟呀，不會像他們那麼衝動。可能他們沒事打架什麼的，可能他們衝動的時候都不會想太多而造成打架之類的。（24-1）

青少年早期個案：

我是一個很容易不耐煩的人，但我很喜歡幫助人，就是看不順眼的人我會喜歡罵他，就是會罵我會噏我，說我很醜這樣，我就會罵他或打他...心情不好找人來出氣，也不是那個意思（覺得對不起人家）啦，只要我在生氣的時候人家過來罵我，我一定衝過去打他，（他）也不算可憐啦...自己不是很喜歡（自己），我不想說（為什麼不喜歡自己）。（42）

我有試著去改變，但是...我脾氣有時候也很怪、暴躁...我也不知道...這樣子交朋友會對朋友好還是對朋友壞。我有時候生氣起來就是...衝動，衝動以後就是會打架，會怎樣。在大陸也會經常這樣，就是忍不住自己的脾氣。（最不喜歡自己）脾氣暴躁、頑固。（43）

最不喜歡表達方式，表達情緒的方式。就例如我生氣，我就會用那種很憤怒的表情，或者是破口大罵的方式來侮辱他之類的。(23)

很兇啊，我知道。就想要改啊，可是就是改不掉。傷害別人，好像沒有什麼，然後吵架是有，常跟姐姐吵架。就覺得很煩就罵。(39)

就是常常會因為同學那一點點小事然後就生氣啊，像是幫我取難聽的綽號，或者是直接罵我啊...因為那個人是一直在罵我啊，罵很久啊，有一天受不了啊，所以就打起來啦。好像除了跟朋友吵架打架之外都沒有了。(44)

現實對幻想。青少年在面對現實環境時，有些會實際的考量環境，或是參考他人的意見再做計畫；但有些青少年對未來充滿幻想，他們的偶像崇拜可能影響自我的發展。雖然大多數個案對未來仍茫然，但也有青少年可以認清自己目前的處境，也較了解未來的方向，在訪談的個案中，僅有一位處青少年中期個案顯得較易沈溺在幻想中。

青少年中晚期個案：

我想當 FBI。...因為我覺得就是他們去調查然後當駭客啊，然後又有一點點殺手的感覺，那樣子很帥，然後戴墨鏡啊，像基努李維駭客任務那個一樣，我覺得那樣子很帥。我想要調查他的背景然後再去刺探他。(05)

就是比較可以正確的把自己放在一個正確的位子上。就是比較清楚自己要做什麼，然後有些事情就不是自己該管的。(07)

青少年早期個案：

因為我覺得每件事情都要嘗試一下。這樣子...因為老師啊、教官啊，就是說如果做後就有獎狀，以後去申請大學比較方便，可以加分。所以就有些活動啊，就盡量參加。(09)

外表對內在。青少年會開始注重自己的外表，尤其是在發展異性關係的時候。不過，也有青少年認為外在並非生活當中最重要的一部分，而開始正視其他的方面的發展。在回答喜歡或不喜歡自己那些地方時，有部分青少年會回答自己個性上的特點，也有青少年回答的是自己身體上的部位或外觀。除僅指出外觀或身體部位而無進一步描述的個案外，能做比較有意義的敘述的青少年皆處於中晚期階段。

青少年中晚期個案：

因為學校的男生都會嫌你胖啊。男生女生說我都很在意，我媽媽說我胖我也會在意... 喔，怎麼這麼胖！就心情不好。
(35)

會。可是覺得就不要太在意，可是就還是會在意。就是別人就是... 嗯，就看著你然後跟別人竊竊私語，感覺像在打量你之類的... 看得出來，其實看得出來，就很不喜歡... 就國小的時候，大家開玩笑，但其實也沒什麼，我就在意... 就只會在意一下下而已啊，之後就... 大家還... 還蠻快樂的啊！嗯，現在還好。(13)

國小沒有，剛就是剛畢業嘛，就是超黑的，因為是一直運動啊，那時候每天都在練。然後從國中開始就開始有在保養。對啊，就很、就開始注重。(55-1)

最不喜歡（自己的地方）... 全身都太完美了！不是嗎？沒有缺點啊！（24）

可能我覺得可能看很多吧！就是遇到的人變很多，然後... 可是就現在上高中後來覺得，外表沒有什麼很大的重要性。就覺得沒有那麼重要啊，像以前國中就一直覺得，啊誰好漂亮啊，然後誰怎樣怎樣的... 又沒有很好看的女生，可是他們也過得很快樂啊，然後男朋友一樣很喜歡他們啊... 有時候反而覺得，比較沒有那麼漂亮的，交到的男朋友比較真心。可能

就覺得自己會很喜歡那種朋友啊，就是比較開朗，然後跟他們在一起很開心，然後不會想那麼多。(29)

第二段 對未來的規劃

被安排的未來。對於少數經濟條件較優渥的青少年而言，他們的未來就是繼承家業，對於未來的規劃都已經被安排妥當，不需太過操心，大多數此類的青少年並沒有對未來的被安排提出異議，但也有部分青少年是無奈的接受安排。無論是處在何階段的青少年，皆有青少年感受父母的期望，且願意順從父母的安排。

青少年中晚期個案：

(父母)就希望我...就考上好的學校，然後以後...幫家裡的公司，可能做實際認證...我希望可以出國，就到美國去留學...(在上海)我讀的就是國際的學校。我們那個學校本來就是針對要出國的，才...是因為家裡臨時有事我才來台灣。(08)

對未來...就是...因為...嗯...因為我還蠻想當那種...就是糕點師傅。那...爸爸他們也知道啊，可是...就是...還是希望功課多注意，那他們也沒有說不同意啊，可是...奶奶就是...不准。嗯，就是認為這個沒出息，然後...怎麼講，其實我想走的是那種，就是美容那種，對，然後...就是...像阿姨啊，阿姨是在賣麵的嘛！然後我從小學就一直在那邊學習，然後就學到現在。然後...像現在那邊的東西我都已經學會了，那...就是上國中之後，就是在那邊煮麵啊，都是我在弄，那奶奶還有爸爸跟阿姨他們就希望說，我走餐飲這條路，然後...就是...高職之後，然後去考那個執照，對，然後可以開一家店。嗯，對啊，然後順他們的意思啊，對啊。(12)

青少年早期個案：

應該就接我爸的工作吧！嗯...我爸就很期待...他就希望一直...一直坐辦公桌。(15)

沒有啊，他們（媽媽）就說（功課）爛就爛啊...就說...只能讀那種有記分數的，不記分數不讓我讀...就沒辦法，我不知道想什麼辦法...不想唸（書）。其實我覺得...我還滿喜歡那種...煮菜那種炒菜那種。可是她（媽媽）都說什麼，你有能力就去讀啊。啊，我就沒有能力，就是那種學校都要分數呀。（39）

自我安排的未來。大多數的青少年對自己的未來很有想法，了解自己的興趣所在，有些對未來升學或是就業已有所規劃，尤其若有家庭的支持，這些青少年更是願意犧牲自己的休閒時間，打工或磨練技術，朝目標前進。比較多年齡較大的青少年對自己的未來有計劃。

青少年中晚期個案：

我希望我將來能當一個麵包師父...然後，然後...能開一家麵包店。有，我會每個禮拜五下午的時候跟學校請那個育達高職的人一起做烘培。（28）

他們原本就是很讓我自己決定，因為我一開始就是很篤定我要讀幼保科...然後爸爸就說你要讀就讀好，有成績出來給他看他就會很支持啊...我也就想好大學要讀哪，就以那個方向在前進了。嗯...如果...他幫我做決定之後就要依照他的決定，可是我如果自己做決定的話，我就要為我自己負責，就像就貸（就學貸款）的事...我要讀幼保科，但是只有私立的，就貸我自己付。（29）

我還嚮往在飯店內當一個中上階級組長或主管之類的，其實在餐飲業那個還蠻累的，我還比較嚮往在 SOGO 裡面當個銷售員，我就希望我長大的工作我不是只是在書桌上坐的人，我還蠻希望我不只是動腦的人，連身體也要動到。（25-2）

爸爸不知道耶，爸爸就很少管這種事情。我媽媽就說他希望我考公立的大學，然後考完出來以後工作就會比較輕鬆。我也是這麼想。就是以後從商吧，會計師。（29-3）

(父母的)期望啊，設計師吧...我現在讀美容美髮，(是)自己(的期望)。允許啊，就自己想讀啊。(24)

青少年早期個案：

看高中可不可以找比較好的餐飲學校，然後就是進修...我有一直想在說服他們(父母)...可是學費最貴，然後就...感覺上會有點困難，因為我哥要進入大學的話，如果他沒有考好...私立大概就學費加起來就不得。嗯...我覺得(父母)應該不會贊成(打工)啦！可是我還蠻想的，就是自己賺錢自己用。(34)

無計畫的未來。許多數青少年對未來毫無概念，當談到未來的期望時，表示覺得現在還不需要對未來做準備，或是覺得未來就是能過活就好了，就連自己目前就讀的科系也都是隨機選擇的，至於父母親對自己的期望，有些青少年也很不清楚。雖然絕大多數青少年還是覺得目前就以讀書為要務，但對就讀的科系並無特別興趣，對畢業後的方向也還是懵懵懂懂，尤其是年齡較小的青少年。

青少年中晚期個案：

因為我也不知道什麼科系，就沒有什麼特別想要的，然後那時候就是算是隨便選吧...就還好耶，我沒什麼特別興趣。(33-1)

就是沒什麼目標吧，其實那時候要讀大學啊！就是要選科系啊，不知道要選什麼就隨便選。(33-2)

因為原本是，就是剛開始要選學校的時候我還不知道要選哪一所，那同學就說要不要看我跟他一起，然後我就考慮很久，就想說好啊那就跟他一起，然後在選科系的時候，我就問我媽媽，媽媽就說選商科，然後我就說好，那就選商科。(35)

我還不知道耶，因為我現在還不知道以後要幹嘛。因為就只是想讀高職啊，然後又不知道，然後就去找那個有什麼科系，然後後來家裡剛好在裝修啊，我就覺得室內設計很酷，然後就選了。哦...還可以啊...沒有一開始喜歡。(53-2)

我是覺得就是...以後有自己興趣方面，就是可以找到穩定的工作，對，這樣就是...對，沒有特別強迫你一定要當什麼...目標喔...考大學啊。(讀餐飲系)這是興趣。以後不一定會走餐飲科。因為餐飲科...讓自己辛苦。(56-1)

青少年早期個案：

(父母的)期望？我不知道他對我的期望是什麼。(49)

我是比較喜歡那種無拘無束的感覺。就不喜歡被管。嗯，不清楚。(適合工作)，沒有想過。(14)

我是不太想說走課業之類的，但是我要想很多，我不確定如果我不走課業的話，如果我去走那些技職班之類的...或許我能踩出一片天也說不定，但可能有時候會踩錯，就這樣跌得很深，跌到一個很深的谷，然後接下來就不知道該走什麼路...然後我就想很多，我也不知道現在是要怎麼樣，可能就按部就班的先讀書再說吧！反正現在很現實啊，成績啊，你第一就是要先靠學歷這件事去工作。我經常百思不解啊。(23)

未來有工作就好，我比較想開一家文具店吧，因為我喜歡玩呀，在那裡比賽遊戲或打牌。我有想，我有想當老師，但是我知道不太可能，因為我功課那麼爛呀，當老師沒有用呀。(42)

她...有時候希望我考很好的高中，但是，又怕壓力太大，因為很好的高中，有時候你的精神毅力不佳，就會變成精神病之類的。她也很想讓我學她的包子。我...如果真的有一天她讓我做(包子)，我會做。為自己而做。也有一半為了她。

我... 只希望當一個平凡的人，好好考試、好好讀書就可以了。(43)

他們希望我成為一個... 就是... 就是現在把書唸好，將來找好工作。比較輕鬆、錢比較多的。只有聽他們說過，沒有在想那些問題。因為我不知道長大後要做甚麼。(01-2)

(父親的) 期望喔... 將來讀好一點的啊，啊他負擔比較不會那麼重。(自己的目標) 沒有，沒有很... 比較特別的目標啊。(38)

我想要當... 很多... 就很想要自己開店。開玩具店，電玩店，或是做有名的老闆。老闆，不一定要老闆，比較小的也可以，小的職位。不要爸爸這個樣子... 嗯... 不知道該怎麼講，比較自由吧！(15-2)

第二節 家庭教養態度與方式

在受訪的 34 位母親及 20 位父親中，有 4 個家庭為大陸籍父親，1 個家庭雙親皆為大陸籍，其餘家庭皆為大陸籍母親。本節先介紹青少年的母親的教養方式，接著報告父親的教養方式，最後，由於青少年對於其父母的管教方式的感受未必與父母親的言行一致，因此，亦呈現青少年對父母親教養方式的感受。

第一段 母親的教養方式

民主自由。受訪母親大多承襲上一代的教養模式來教養子女，因此大多數採用自由或民主的方式。自由的教養方式就像尊重子女自我選擇學校或就讀科系的意願，在生活型態上也不過度干預，在合理的範圍內皆予接受。至於民主的教養模式，則再放入多些關愛，面對子女的選擇時會與之討論，共同參與與決定。有些母親就像放風箏般，一方面放任

孩子，任其自由發展，但另一方面卻能掌控其發展的方向與遠近，在操控的同時，適時與適當的放縱正是維持平衡的重點。這些父母親認知若是強制的要求或是限制自己的青少年子女的行為，可能會效果不彰或是產生負面的反抗，因此會考量時間的改變，與青少年溝通，並嘗試以子女的朋友的角色去理解子女，適時地給予機會教育，也給予有限度的自由。除此之外，也讓子女了解，即使父母也可能有犯錯的時候，而必須勇於承認錯誤，並且以身作則，以身教教養子女。

大多數正常像我這種水準的媽，就以我同樣標準去要求小孩的很多...我對我自己的要求是 80 分，所以我對我的小孩也要求 80 分的話，那樣子不是很開心嗎？這樣我們做父母的也很開心，他們也很開心...我給他們兩個，講得好聽一點，民主式的教育，事實上，講得難聽點，真的就是放牛吃草，放縱式的教育。我也願意跟老爸兩個人更努力一點，讓你們（子女）的基礎 basic 更好一點，讓你們真的可以做到真的想要做到的那個事情...選擇更多的，選擇範圍更大的去過你的人生。我說我就是把大概能有的選項給你，你自己先問你自己。我的個性我會這樣做但是你不一定，因為你的個性跟我不一樣...你自己要想，自己要判定你覺得你會選那一種做法。我說你們所有的事情只要合情合理又合法，我這個媽只做兩個字：支持。（03）

我比較民主式...因為我是...小孩子把自己的事情做好就好了。是看他們啦...有時候你強迫給他說你一定要去高職什麼什麼的，可是他都沒有興趣也沒有用啊，對不對...所以對小孩子我還是會以小孩子考慮優先。（30-1）

就是ㄟ，當然爸爸媽媽給我們的教育，那我們現在對小孩子也是...就是...比較順其自然的，就是跟他們比較多的溝通啦，所以我們要給他就是...很多的關心，然後溝通，有時候就是，就那個案件，然後跟他們分析，然後就是導正他們...因為現在小孩子，他的環境跟我們也是不太一樣的，所以我們要給他就是，很多的關心，然後溝通...經過慢慢的教導，然後慢慢的跟他分析，然後自己讓他去思考對還錯...那我跟

小孩子之間的互動，就是說我發現我有這樣子的錯誤，或者是有不對的時候，我也是勇敢的跟小孩子說對不起。(38-1)

現在...就是比較不像以前那樣會打小孩了吧，就是會也會讓他們自己，因為有時候你說是，也不是小孩真的要頂我們，就是有他自己的理由，就會比較開化一點吧...這一代都會溝通...就是會跟小朋友保持那種朋友關係，無話不談啦...像我們自己都會覺得自己的小孩比較有問題，但是如果當你去外面再聽聽，你又會覺得說，就是別人的小孩也有問題，就是家家有本難唸的經吧，所以，因為都是自己都只看到自己小孩的缺點吧，就是一樣吧...我覺得說將來就是看他自己的發展，就是有個謀生能力，然後不要做壞事不要變壞就好了，也不會特別期望怎樣，因為我覺得說正常就好了，因為我自己也是這樣，就覺得說都平安就好了...就不會說逼得很緊或是怎樣，就是我的小孩就是覺得很好命啦，就很快樂，就不會很逼他。(50-1)

跟我爸爸媽媽教的一樣阿。反正我們做人就是要老實，去幫助別人囉，有時候去做善事，就要她有去啊...我也是要讓她去幫忙一下事情，要做好事，去幫人，不要去害人吵架，我本身就是這樣。有時候她如果比較大聲，我們就叫她對父母講話不可以這麼大聲。(32-1)

應該也要民主吧。也不是說...有些時候也是要跟他們講啊，因為小孩子畢竟是小孩，有些事情他也不是很懂...講的事情，功課上面有時候也要講啊，像考試啊什麼的，我也，我也不會說一直強迫他們去看書，可是講道理之後，那考得好考不好，到時也不一定說全部要靠分數。(53-1)

現在的小孩子好像都要體會他的感受，有時候跟他聊天，他就什麼陪他，就發現有一些，自己會...他會，對，願意跟你講。(54-1)

我的小孩哦，我的小孩自己很獨立啊。我要天天上班啊，我比較沒空。我們都很少去那個耶。很那個自己去讀啊，就這樣而已啊。(55-1)

現在小孩子，我就覺得他不聽話會唸他呀，好像之前我父親好像都沒有呀... 他們對小孩子也從來沒有大聲過呀，那在家裡我就覺得很幸福呀，那現在小孩子不乖，有的時候會惹人生氣呀，就修理說... 不一樣啦！現在小孩跟以前不一樣，跟我們那時候，跟我們差太多了啦！所以說教育小孩也不能一概而論嘛！我朋友看到我都說我沒原則... 因為我朋友是比較有原則，然後就是小孩子規定的很多的... 很多的就是規劃，你今天就是沒作好什麼就不行，你要罰的就罰，問題就是我... 常常就沒有做到，他一跟我求饒或幹嘛，我就不會說很嚴厲去處罰他這樣... 他就會看你的態度然後就會，比如說就會看媽媽沒有生氣或是幹什麼，所以他就會沒事賴著... 我覺得是我的態度應該算蠻大的，比較沒有原則。(48-1)

我們家... 也算蠻民主的啦！因為我大部分她決定什麼事情，我不會去干涉。她從國小國中他們自己要求說要補習要什麼，我都讓他們自己決定，我說你要去去，不要去我不會勉強你去，如果勉強你去，只是浪費金錢和時間而已。現在我給他們就是說，凡事盡力就好。(45-2)

行為限制。雖然絕大多數的母親重視青少年的品德教育，並會限制青少年的行為，尤其任何不良的行為都是被禁止的，青少年的母親亦是非常小心處理子女的交友狀況，因此，會要求子女交代行蹤。這些母親認為教養子女的出發點應是關心與愛，也因此而對子女行為作某程度的限制。

我有告訴他，我也不是很不明理的人，我說只要你成年你出社會了，你要做什麼你自己去想想後果，你再去做... 我會很明確的告訴你，抽煙是對身體不好的，以後他出社會了，我們沒辦法管他啊，那現在在這個階段我們就要管啊。(14-1)

我會特別強調，你們不管怎樣還是要尊重父母的權力，因為父母永遠是有權力的，並不是你跟他們的地位是平等的，其實是錯誤的，其實當然是父母也要尊重兒女... 因為他們的自制力在這個時候沒有那麼強，尤其是男生... 我又是對孩子要求比較高，所以一開始我就一直責怪他，我說我對你的功課可能不會怎樣，可是我對你的品格... 我是對你這方面要求比較高，或者你不尊敬老師這樣子，所以那時候跟他的關係比較不好。(15-1)

我是說也不要過於要求他，這樣對他壓力也是很大，就是說他該做的都把他做好，不要太過分就好，就是他該念的書他要念好，他回來該做的他要做好，這樣子就好。我也沒有什麼制止她啦，只是說提醒她跟她講說，你要搞清楚說好朋友壞朋友... 我沒有什麼原則耶！只是說順其自然這樣，只是一方面我不放棄的是要跟小孩子溝通，小孩子不能有秘密，不能做一些事情我不知道的，就是說媽媽應該知道的她們要跟媽媽講這樣... 就是一定要知道他們的行蹤就對了。她要打（工）就讓她去打好了... 而且也是在家裡附近而已，很近我看的到的地方，我看的到我很清楚，如果我看不到我也不會讓她去嘛。(29-2)

原則上我是扮黑臉，爸爸其實不太去管他讀書的問題，因為爸爸上班時間也都比較長啦，所以在家時間不多，所以基本上都是我，那管教他的話，我是比較注重他行為方面啦，那功課當然也是會督促... 像他上課下課，下課回來時間，就不會讓他到外面去亂混，他只要慢一點回來，我就趕快電話就追人了，所以我會比較注意這部份，這部份的教養方面。(17-1，台灣籍母親)

就他前陣子帶了兩個朋友來，然後... 三男兩女在他房間這樣玩親親... 就女孩子笑的很大聲... 我一開始我先警告他們... 他們有比較小聲了，不過還是很大聲，那我叫了第二次，我就不客氣直接打開門，所以... 我說... 你們要交朋友談戀愛正常

一點，不要這麼大聲這樣子不好，我就在樓上罵了我兒子，他說我們又沒有做什麼事，我說這已經很誇張了，只差沒脫衣服了啊！你在中間這樣，你看了他們接吻你心裡會怎樣想？他說我沒有怎樣呀。事後我跟他說，你想想看，當天我是故意開門的，就是要下逐客令，我第一次已經很客氣，你們眼裡沒有別人嘛...我現在跟他溝通的方式，可能有點問題，我都是直接跟他說，他就會反彈回來，就是還是要改變一下。(22-1)

無奈的放棄。有些母親感受到教養子女的無奈，在多方嘗試後，感受到與子女溝通的困難與管教的無效，雖然了解雙方關係的緊張，但卻無法執行較有效的措施來改善彼此的關係，在不得已之下，只得把底線降低，但求子女身體健康。

我很失敗啊！因為我都教不好啊...可是滿有挫折的，我就覺得好失望噢！後來家扶就是有上一些課程，什麼心靈方面的課程啊，可是我回來就試著用他們的方法跟他相處、跟他溝通...可是好像（沒有）效果...到最後的方式還有一個就是，睜一隻眼閉一隻眼，當作沒看到。就是只要他正常上下課回來...對，所以我也不想去改變他什麼，他就是只是說，叫他自己節制。(36-2)

（孩子）不愛上學啊，就好好跟他講，之前他爸爸就是跟他約定，想跟他管教吧，他就越反彈啦。他就是怕他怎樣，曾經也打過。就是也蹺過家。現在就是這樣沒打他，可是他這個已經叛逆幾年了。國小六年級（開始）吧，（現在）已經算十六歲了...我是想說，他爸爸已經，他個性就是那種很暴躁很那個，我說如果他爸爸對他這樣，那我再對他兇，再對他怎樣，那他日子更不好過，對不對？所以說我就比較說，會比較忍讓他...我就充當中間那個出氣筒，那個他爸爸就來罵我，這個小孩子也來講我。(51)

沒什麼教啊，就...靠他們自己啊。教了就沒辦法聽嘛，因為，你打也打了。(52)

雙重教養標準。有些母親不只生養一個子女，但教養不同子女時，卻使用不同的標準來檢視不同的子女，並且用不同的態度來教養孩子。當然在運用不同教養方式是基於孩子不同的個性，但若孩子們無法了解這個差別待遇的原因，或是產生比較的心態，那麼，這種雙重標準可能會對孩子造成傷害。在受訪的母親中，雖然她們並未明確表示其對不同子女有不同的教養標準，但是，從她們的說話語氣中，可以聽出她們對不同子女有不同的教養方式。

我是還好，我不會（重男輕女），像弟弟，他是比較小啦，假如像吃的東西，就會比較偏向他一點，因為他比較小嘛，像我女兒老三，比較小的時候也是一樣，就是比較小會比較那個，等於說大的要讓小的一點這樣。（16-2）

也許姊姊是老大，我們就會重點都放在老大身上，我都會給她一個...就是說你不好榜樣，弟弟妹妹都會看在眼裡，然後有時候就會因為弟弟比較小，有時候可能他的依賴性比較高。老二會...可能會...就是心裡上有點不平衡還是怎樣...真的，我老二他會，經常比較會跟我頂嘴或怎樣，他就是會認為說我們比較偏心，比較疼姊姊或者弟弟，我對他管的比較多...像姊姊他就蠻獨立，自我要求都很高，所以我們就很放心，根本不需要怎麼去擔心，但是老二就比較不一樣，老二比較野性...只是因為你們的個性不一樣，所以我們做父母的都會說，管教的方式也會不太一樣。（45-2）

關愛下的打罵。雖然母親以不同的教養原則來教養子女，不過所運用的策略卻大同小異。也就是大多數母親利用機會，例如生活中的例子，來教導子女。除此之外，也會使用打罵來做為管教的手段。不過，無論母親使用何種方式，其出發點都是對孩子的關愛。

因為他們小孩不吃學校的營養午餐啊，所以他們從小學就一直吃我煮的菜，然後我休息的時候（煮便當）...拿便當我都會專門拿哪個，裡面最少都有四到五道的菜這樣子...因為他們從小到大就等於說每天回來都看到媽媽這樣...他們會覺得

我整天對他們的付出是蠻多的就是... 有的事情錯了兩個一起罵，就是沒有罵的很兇，用講的這樣。(25-3)

是還好欸，就是有時候電視裡面有講到類似的事情，就會跟他講一些。小朋友不乖喔，就有時候叫不聽而已啦，叫不聽有時候就罵他啦。可是有時候，就是比較過份的話，我還是會打他，打手或是打他屁股。(16-2)

他就是怎麼講，小孩子都是要一直叮嚀啦。講真的啦對不對？我喔，就是從平常的聊天啊什麼之類，跟他們這樣講話，因為平常聊天啊，就是跟他們在玩，就是會講。(30-1)

第二段 父親的教養方式

民主自由。多數受訪父親與孩子相處時間較短暫，因而將子女的教養責任交給母親，所以這些父親在與孩子相處時，多能和顏悅色，扮演白臉的角色。而且，多數父親深知，教養子女首重溝通，且注重機會教育。相較於母親，父親在教養態度上，比較不會在意枝微末節，多是順其自然，謹守大方向做考量。在教養的策略上，則除了提供建議外，許多父親也重視身教，認為傳統與品德是教育的重點，並且以自己的言行來做為孩子的標榜。與母親相似，多數的父親採用較民主自由的方式來教養子女。

當父母的都希望小孩能聽自己的話，可是事實上很難... 也不用呀！就這方面脾氣自己調整，不要去發脾氣。反正當父母的就是這樣，跟他說那接不接受，就是他自己決定... 道德勸說吧！尊重他就慢慢看嘛！不管是對是錯嘛！（22-2）

就是我對於小孩的教育或成長一定要給他們可以發揮的空間... 他們讀的科系我都不要求，由他們的內心去選擇科系... 我們家對於教育會很注重品德、道德教育都很注重，基本上是以身作則啦... 你對他用高壓的方式去壓他是沒有用的... 我

是用比較理性的方式去跟他說，你心裡有什麼話就說出來，我會再分析利弊讓你知道，會給你一些社會人際方面的事務，同時也會利用生活方面、電視上面，來做一些機會教育，這樣在思想上跟他有點溝通...我是把他們當球一樣，拍的越大力彈的越高。(12-1，大陸籍父親)

就跟她說以前父母親的生活多辛苦啊，希望你珍惜現在的生活啊，啊爸爸媽媽，不求說第一名什麼的，有努力就好，我們也沒給他們什麼壓力啊，小孩子自己會想，他們蠻乖的，所以我們比較沒有擔心這個問題。(16-3)

喔，就是...一般我就說我先做嘛，做給他們看嘛，再慢慢地開導他們...譬如說有一遇到一些甚麼事情的時候，就會跟他們解釋一下，這樣子啊。我比較會說，我先做好再來要求他這樣子。他自己過得好就好，所以有時候我常常會跟他講啊，你要長大啦，有些事情爸爸已經不再像小的時候那樣用罵的啊，或者甚至有一點要體罰的那種口吻在跟你講，現在大部分都是你跟他講說，喔這個東西以後你要自己負責的東西，他當然...你自己做選擇，當然爸爸會先給你一些建議這樣子。(23-1)

就是覺得說，讓她們順其自然好了，不敢再給她們壓力，因為...怎麼講啊，因為她們去學校就已經很辛苦了，然後回來...然後又課輔啊，通常又回來很累了...不會的話，到時候我們再想辦法問。(30-2)

我就是算比較開放啊，就除非他有特別的一些那個...比較不對的行為，那才會在糾正他。大部分他媽媽...他媽媽就要求的比較多。不對的行為就是像，有的時候放學太晚回來啊，在外面玩啦，那有的時候功課不去在那邊寫，在那邊摸啊...現在我在市場做有時候到七八點，八九點才回來，所以就比較沒有辦法掌握到他那個幾點...現在管教，就是只要有老師有連絡他幹嘛的話，就問問看他阿，他又在幹嘛。一開始先用說的阿，就是講不行才打一打啊。(31-1)

教養就是讓他自由發揮啊，之前我是通通跟他，現在我是沒辦法了，因為我現在視障嘛...看不太清楚啊。從小我就是，第一個你乖，第二個你功課很好，讀書讀好...將來不要做壞人，在社會只要做有用的人就好...你考試考的不好沒有關係，千萬不要做壞事，不要成為社會的負擔就好了，我是很隨性的，讓小孩子自己長啊...因為小孩從小我負責嘛，我說你看，你有什麼事情的話，你跟爸爸講喔...我們就從旁邊觀察嘛...像我常常就是，常常講他，就是希望他能改變，可是小孩子畢竟是小孩子嘛，(41-1)

就講啊，教他啊，叫他聽啊。哪有什麼期望，小孩才國中而已，有什麼期望，就乖乖讀書就好啦，不要惹事啊。跟他講不要打架啊...不是自己的東西就不要，去跟他講不要玩壞掉啊，什麼的啊，都會講他一下啊。講得通啦，好好跟他講講得通啦。(42-1)

以往的教育就是說，就是好像按照我們的傳統習俗這樣子，反正你做錯了，打都是先打我們自己的小孩嘛...那你在外面，也是啊，吵架啊，就是打，打都是先打我們自己的小孩嘛。對我最大的影響...就是忠孝節義...大綱這一類的...我是盡量去說，該自己的責任喔，那是你自己的責任，自己要管啊...我從小就是說，叫他們多看、多想...我們讀書的目的啊，最終的目的就是要你們多看、多想，而不是讀死書...其他的，也沒有多做什麼，特別的教導...權力下放給他們，你自己去判斷什麼是對，什麼是錯，有時候在你的觀點是對的，可是在我的觀點就不是這樣，可能會有負面，那因為每個人有每個人的看法、想法都不一樣...不如從小，讓他們自己選擇自己的路，去摸索，那我在這方面，我不加諸很多責任去給他們...他們也是很喜歡看電視啊，那看電視我們也是會控制啊...因為看了會迷嘛...我就會講你們主要是要多看多想，那你讀書最終的目的就是在這而已。(47)

小孩的話...對的話，有獎勵。錯的話就挨罰...就要教訓...處

罰的話，就是我兩個如果都在打架還是怎樣的話，兩個都罰。（在外爭吵）那時候就是當眾罰站啊...他的個性怎樣的話，你要去了解。因為這種的話就是...從小的話，他們也都看到我怎麼對人的啦。有時候我會跟他講...講說大概什麼可行，什麼不可行，該做的話我就要叫他們做就對了啦...你教的話，你在跟他講，跟他講一些道理...我們做給他看的話，他們就會喔一次、兩次、三次...他們就會自己就曉得了。

(58)

你要去叫他專心讀書。就是不要跟那個壞人搞在一起就好了。就是早上去上課，晚上回來就要在家，不要亂出去亂逛啊。現在每一個都大了，那，還怎麼管教，就是只能去跟他說，說一些事情給他聽啊。現在就是要靠、靠他自己了。

(58-1)

還好ㄟ，也沒有什麼，就是該她做的她就做，該她的事情就她自己做她的事，也沒有什麼教啊，就是...你像睡覺的時間限制，然後電視就是，回家一定功課先寫完，然後才可以（看電視），然後就是像玩電腦，就是要固定的時間才可以。老大她高中，她已經這麼大了，所以我就沒有什麼管她。嗯，她會自制。弟弟妹妹就比較不會自制，所以我們就會管。要小孩子該他做的事要做好，我們就，我們就 OK 啦！就不會說特別要求他要怎樣怎樣，就是小孩子他有的就真的能力不夠，你硬逼著他去學那個東西也是很困難的啊。就是平安長大就好了 (45-3)

強制獨裁。並不是所有的父親都會考量子女的立場而施以民主的教育模式，這些父親認為嚴厲的教養態度，才能養成有品德的子女，而其教養的策略就比較偏向打罵或是嚴格的時間控制，甚至會當眾教訓子女，來警惕子女。

可能的話，以往的話就比較父權吧！就比較有權威的方式！那這方面可能跟傳統教育有關係。(22-2)

孩子做錯事情，大人生氣是正常的，所以大人生氣打小孩也還算正常的啊！但我的教育方式就是小學之前我是不會動手，小學過後我的觀點就是相同的過錯不能重複，當然有可能無心或不小，那沒話說，相同的過錯你一而在再而三就是變成明知故犯... 然後打完就會跟他們講錯在哪裡。我有跟大的講過，就是說妳不要給我搞一些有的沒有的，妳不要就是說妳現在大了我就不會打妳，講白一點就是跟她嗆明，妳20歲我照樣打妳。妳長大我照樣打妳，妳錯的太離譜我也照樣打妳，因為你做父母，有時候小孩子不懂事，我們要給他們一種觀念... 妳只要安全然後不要有危險性的，所以她們就是有這種觀念，所以說就算現在她們放假了，她們也不會出去，沒有我的允許她們也不能出去。所以第一個方式就是要她們節制... 很簡單，妳犯一次錯，妳下禮拜就不要出去，讓她們有一點守規矩。因為我知道教小孩就是你要由小教到大，不能說到大的時候才教，小的時候你就不用教，光用嘴巴講，動手還是需要的，但是要適當。(37-1)

在朋友之間有看到一些人家的教養、教育方式，還有自己家裡的教育方式，比較會想。嗯... 教也是... 那一個比較不聽話或是比較那個，我們也是會比較大聲一點，會罵啦，但是已經有一陣子沒有打過了。就是強迫性的灌輸一些思想。我跟我老婆都不希望說小孩子現在什麼事都不會做，然後長大以後真的像社會上，像一個生活白癡。(38-2)

我對他的教養比較嚴格，很兇，因為一發現他有一點點偏差，就會比較嚴厲一點... 我的概念，我從年輕到現在小孩子可以疼不能寵... 疼是另外一個界面的問題... 在社會很多人講究愛的教育，不是說我不贊成，不是每一個都可以愛的教育可以OK的，有某小孩子愛的教育，反而會害到他，所以要看他小孩子他本來的方向感跟他的感受... 我的感覺是小孩一走偏要拉拉不回來... 不是說完全拉不回來，很難，除非碰到一個大案件了，有可能就擋回來，但是那個代價太大了... 你讓他不要有單獨的時間，盡量少有單獨的時間... 如果因為這一次兩次然後發現這當中有弊，就要特別注意了，所謂的注

意，我的做法一般就變成禁止...你不要因為這樣說，等於說都沒有自主性都沒有自由了，是你自己造成的，你被我逮到有弊，只要有弊端，就禁止兩個字...他只要一有錯，我就故意在很多人面前罵他，然後事後我就會跟他講，因為給你臉你不要臉，照理我不應該在到了一個年紀在大眾面前丟你的臉，而且你常去那個地方大家都認識你，可是問題是，就是說是你造成的，你沒有錯的話，我不是神經病嘛，我哪會在很多人認識你的地方給你沒有面子，不可能嘛，一定是有某個原因...現在的責備對小孩子沒有用，這邊聽這邊出去啦，我們從小也都是這樣長大來的啦，這個道理太簡易了。打，老實講也不是很好...所以我在聯絡簿就寫了授權老師你們就把他罰站...現在反正這種不應該隨便拿出來的名詞都有了，什麼人權問題啦，還有什麼歧視啦，都來了，我是比較不贊同這樣。(14-2)

無奈的縱容。相對於嚴厲的專制式教養態度，也有位大陸籍父親表示對子女教養的無奈，而將教養的責任交給母親，其本身對子女的教養並未付出太多心力，對子女的行為表示無奈但接受。

其實品德很重要啦！不過這方面我們比較失敗...就是平常生活上很多東西，可是我們這個比較沒辦法影響...他從小到大反正就是不聽你講...（偷文具被發現）我去賠錢啦...之前我有問過他，他都說是老師給的（文具），那當然也覺得很奇怪啦！不過這事情我在想，這每個小孩小時候都會（偷竊的行為）...後來（他）被媽媽毒打，毒打後有好一點。(17-1)

雙重的教養標準。不只是母親，父親也會對不同子女有不同的教養方式，尤其是若子女在身體上有所缺陷時，多數父母親會對這個孩子採較包容的態度。

我比較不會，我老婆會。她認為（小女兒身障）是她的錯，因為她常常會認為是她的問題。就是什麼事情都要讓小的。我老婆我在家也都不會太離譜啦！當然我會比較就牽就小的，如果兩個在爭的話就會比較遷就小的。就是看事情，就

是會感覺到對小的就是會有一點愧疚。(37-1)

關愛。絕大多數的父親採用民主自由的方式來教養子女，或是有些是利用比較權威的方式，但是也有父親將其對子女的關愛在實際的行為中表現出來。或許這個父親平時較無法花時間陪伴子女，且為單親家庭，因此，只要有機會，便會將關愛充分表現出來。

我會平常兩三天打一通電話回來，就會跟她們聯絡啊，她們也會跟我聯絡，說你最近學了什麼？交了什麼朋友？學到什麼新鮮事？都會跟她們溝通，回家之後就自己有會下廚做菜給她們吃，她們也喜歡吃我煮的東西。(12-1)

第三段 父親與母親的教養方式

相異的教養模式。父母親對子女的期待可能不同，因此可能會有不同的教養觀念。在所訪談的父母親中，多數母親對孩子的期待較高，要求較多，相對的，父親似乎認為孩子應順其自然的發展，不需將自己的需求與期待加諸於孩子的身上。隨著孩子的成長，教養與教育的方式可能會改變，因此，父親與母親間對彼此所運用的教養方式可能也會有不同的見解。

他（父親）這種教育方式就是很傳統的教育方式，也不能說不對。而我給他們兩個（孩子），講得好聽一點，民主式的教育，事實上，講得難聽點，真的就是放牛吃草，放縱式的教育...後來我自己有告訴我老公講，說你可不可以從此就把小孩子的教育交給我...我說沒有必要為了這種事情跟你女兒的關係漸行漸遠...我說你可以把教育她的這一塊歸到我這裡來，你維持那個跟她之間只是生活上的關係。(03)

他（父親）在教小孩子方面，他就是比較廿，兩個人意見有相（抵）觸啦，那我是，我也不會說還去責怪他，我還是跟他講說，就是盡量用教導的，他有時候他會比較直，然後小孩子也比較那個的時候，他就會直接的去那個，不會，我們

還會轉個彎讓小孩子自己去思考一下，只是說他就是，比較命令式的。(38-1)

他(父親)比較權威式，我比較民主式。因為他就是會說教小孩子比較嚴格一點，因為我是一般說建議小孩子把自己的事情做好就好了。(30-1)

就是有時候是爸爸對這個事情不滿意的話，爸爸生氣或是去罵的時候，過了之後，媽媽還是有去跟她溝通說，爸爸這樣子也是有他的原因，為什麼要生氣這樣子講，一般都是爸爸當黑臉比較多吧！那爸爸在家爸爸就是比較嚴格一點，就是他們小孩子要做什麼都要考慮到爸爸會不會生氣啊什麼，都會有點怕啦！(29-2)

算是太太比較軟性一點，我不知道對不對，不過我所用的方式，在一個家裡面呢，家裡面總是應有個硬有個軟互相緩和，你說兩個都硬就不好。(14-2)

小孩子如果有時候會說謊，做錯事情，我(父親)都會體罰，她(母親)比較反對...感覺做父親的比較嚴厲吧，對啦，可能是說怕啦。(16-3)

(孩子比較聽媽媽的話)因為媽媽夠兇啊！講什麼他都不聽啊！這性格從小就這樣子。(17-1)

我基本上是蠻尊重他的，但是我太太有時候是蠻不能忍受(孩子)的，就他的朋友一些行為。(22-2)

因為她情緒也不會說是很穩，比較容易發脾氣，就是比較容易躁鬱這樣，氣不過就是會打人。也不會說是亂打人，生氣的時候都會打啦，只是說打比較不會節制。(37-1)

我是想說他爸爸已經他個性就是那種很暴躁很那個，我說如果他爸爸對他這樣，那我再對他兇，再對他怎樣，那他日子

更不好過對不對？所以說我就比較說會比較忍讓他...我就充當中間那個出氣筒，那個他爸爸就來罵我，這個小孩子也來講我。(51)

因為我是比較...我是不希望會有爭執呀，那爸爸會比較說，會比較強硬的呀，那我是希望說不要，比較用鼓勵的講，好好講的，那先生是希望比較用嚴厲的，所以有一些意見不合，我覺得很嚴厲的，你要說罵兇，那他可能心裡會很不舒服啦，然後更...要用讚美的啦，我是希望用多鼓勵的話比較好，(不同觀念而起爭執)他不認同我的呀，所以他就說他再也不要管了，就不想，所以就小孩子的事情都就讓我去管!(他)就生氣不管呀!(48-1)

我先生比較不管小孩的。他比較沒有在管，要靠他上班，就是男主外女主內的那種，我們家是。(50-1)

就是我太太假如要管教，孩子不聽的話，她就...有的時候她就會比較那種瘋狂的暴力啊。(把)甚麼丟過去...效果大概也不會很大，就是她能嚇一嚇孩子而已啊...她、她火氣大也沒辦法，她只好...就讓她去阿，否則這個越弄的話不是越糟，她就說我也都不管。那只好也由著她去管啊...她只是看她的孩子聽話她就，就比較...心裡比較好啊，不聽話她就一直唸一直唸，反正她就愛唸就對了。(33-1)

媽媽比較嘮叨，媽媽看不慣就會講啊，個性跟我一樣，就是不喜歡嘮叨，一聽到他就閃，感覺很反感這樣。小孩子我是覺得，讓他自己長啦，那媽媽是說，感覺說，一定要好，一定要怎樣怎樣。之前我就跟他講，你不要要求太多，小孩子不要要求太多。他可能是求好心切吧。(41-1)

相互尊重與配合。由於父母雙方的個性、教育程度、以及子女性別的不同，教育及教養的工作便需由雙方互相尊重、分工合作。

因為主要是我在管嘛...我都會先問我先生這樣子，可通常他會比較尊重我的意見，他也會提出一些看法，那我會跟他講

說因為我考慮過什麼什麼，他覺得合理他就會聽進去。(15-1)

大部分以我(父親)的意見為主，因為畢竟我受過這邊的教育吧。(23-1)

第四段 祖父母的教養方式

多數的祖父母並未與訪談個案同住，或是已經死亡，截至目前為止僅有一位祖母受訪。

關愛。受訪的大陸籍祖母承襲傳統的中國文化，經歷過文革，由於當時無法時間與精力照顧子女，為彌補對子女的關愛，因此轉移至對孫子女的關心與疼惜。

孫子...也是一樣這樣子講。你爸媽...養你們啊，你要聽你爸爸媽媽的話...要主動幫爸爸媽媽做事...一樣的，爸媽都是想教育小朋友好嘛，希望他乖嘛，懂事嘛...一樣啊，每個都一樣疼。(29-1)

第五段 青少年對家長教養方式的詮釋

壓力的來源。青少年覺得父母以管控的方式來管教自己，或是將希望寄託在自己身上，雖然他們了解父母親的用心，但這種關心與用心對這些青少年來說，卻是不對等的關係，也是壓力的來源。而各時期青少年皆可能感受此種來自父母的壓力。

青少年中晚期個案：

就感覺期望都在我身上。有時候覺得壓力很大，然後覺得自己其實沒有很喜歡唸書。就可能有興趣的那科你才會很想要去唸。然後沒興趣的話可能就看看，為了應付考試。(13)

青少年早期個案：

感覺有壓力吧。就平常做錯事，怕被爸爸罵。因為爸爸很嚴。怕被爸爸罵，就有怕被爸爸打的壓力...但是辯解沒用。我爸就很固執。我和我媽都知道，他錯了告訴他，他不承認。(14)

自以為是的威權教養。有些青少年無法認同父母親的管教方式，而直接且負向地予以評價，認為父母親是在行無法以身作則的反教育，認為那些自以為是的大人，以自認為愛的方式與行事來對待自己的孩子，或是以父母的理由來管教孩子，因此而心生不服。這種不舒服的感受僅出現在較年長的青少年中晚期個案。

青少年中晚期個案：

我覺得她真的太偏激了。這真的很煩。很多人都說她是關心我才這樣，可是我覺得你這樣子關心，只是讓我更痛苦而已啊。因為她就是管一些很奇怪啦哩啦雜的小事情，我出門穿什麼她也要管...應該只是說給我飯錢而已。可是如果說我要買別的東西，她一定不會給我買，我連跟她要飯錢都要跟她吵架...然後說什麼這個我不是給你了嗎？這個我不是給你了嗎？啊，明明就是沒有。自己花錢都花很大。每次都兩三天就買一次新衣服，然後跟我說要買 iPhone，然後在那邊跟我計較 50 塊。她會覺得她什麼都是對的，那種口氣妳不會覺得很不開心？啊妳叫我不花錢你自己又那樣，妳這樣真是一個好榜樣嗎？可是我沒有講。上次我就跟她說，為什麼你們大人什麼都是對的幹嘛的，她說因為我是妳媽。我就真的很討厭她講這句話，為什麼因為她生我，我就要一直...一直...就是...明明就她做錯事情，我還要覺得她是對的。然後她就會理直氣壯地說因為我是妳媽，所以我做什麼都是對的。所以我就很討厭這樣子。她每次都說因為我生妳啊幹嘛的，拿這句話來壓我。(05)

...我們家看起來... 嗯...就是那種，還蠻嚴格的。然後經常說一些，就是...很不好聽的話啊...我記得她(祖母)前幾天有打，她拿曬衣服那種長長的竿子，我從小被打到大的，爸爸會，可是爸爸就是以前小時候，然後長大就沒有在打...像，

之前有一次好像是因為誤會吧，然後我跟她解釋，她就罵我頂嘴，還打我一巴掌。就是跟同學講，對。其實同學...可能不喜歡我奶奶了，因為我覺得這樣很過分...而且就是有時候，他（父親）如果幫忙阻止，奶奶會生（氣）...因為奶奶那時候就是已經很火了，然後爸爸又出來阻止，他有時候會連爸爸也一起打...我覺得她沒有辦法就是...好好正面溝通。有時候躲起來偷哭吧！然後，有的時候就是...有時候會...壓制，壓抑...對，然後，就是...裝做不知道那樣，對。然後繼續忍下去吧！可是他畢竟是扶養我們的人啊！我也不能對他怎樣...就覺得很煩啊...然後就拿那個，找美工刀然後找不到，拿那個原子筆，然後繼續割，然後還一個洞一個洞這樣。照做啊，幾乎都自殘。（12）

嗯我爸他，他都用罵的，我也很討厭他的方式。他好的時候很好，壞的時候用罵的時候也很機車。她（母親）也都是用講的，但是她講的我們都也都聽。（55）

不信任的否定。父母親不信任的態度常是青少年挫折的來源，若是不信任的態度合併威權的教養模式，青少年的自信心將受到極大的打擊。這種來自父母親不信任的感受，發生在處於各期的青少年身上。

青少年中晚期個案：

我不知道耶，他（父親）有時候要我做一我就一定要做一。就今天一件事情，我要的選擇他都不會覺得是正確的，但有的時候也是，我覺得他有時候會只站在自己的角度想。有點，不可以就是不可以。而且我覺得他，會我都還沒有做到那件事情，他就會幫我下定結論就是我會做不好。我覺得他不要，就是...趁我還沒做之前就評論我一定會做不好怎樣的話。（27-1）

就可能假如說我們比較晚一點回家，她就會說我們出去玩啊，可是我們沒有出去玩啊。就很難溝通，所以我就不想跟她講。就是我們跟她說什麼，她都不相信我們。（35）

(我們)雖然很皮但還滿乖的...她不相信啊。她就說我成績退步幹嘛的...小時候什麼都不懂只會聽她的，長大以後就覺得說她為什麼講話這樣。(05)

青少年早期個案：

在外人面前這樣子比較...外人喔...媽媽會，可是爸爸不會。就不管我們感受呀，她就說什麼事實就是事實，還怕別人講，她就這樣講。對呀，超難過的。(39)

缺乏或錯誤的溝通方式。有些青少年與父母親的關係並不好，他們認為父母是不懂他們的心的，多是以自己的方式來關心他們，父母常常只看到單方面的行為與結果，就以為自己所看見的就是全部的事實，在未進行進一步的溝通下，便強制要求青少年遵行或停止某些行為，而其實，父母可能是誤解這些青少年的，在這種缺乏溝通的互動下，父母與子女間便產生矛盾衝突，甚或相互攻訐對方，互不妥協，並直接否定對方。處於各時期的青少年皆可能發生與父母親溝通不良的問題，在受訪的青少年中，有較多處於青少年中晚期的個案表示與父母親溝通不良。

青少年中晚期個案：

你說媽媽嗎？很常吵啊，幾乎每天吵...就很多啊，什麼事情沒做到就一直罵、一直罵。用講的啊，用說的就好了啊...她就一直講，講到後面就受不了啦，就會回她這樣...就是只要我們一回來吧，只要有一件事情就是沒有做好，她就會發脾氣。我爸爸就不會唸啊。(35)

因為媽媽不會聽啊！她不會注意在聽你講話啊。她就可能你跟她講了，然後她又啥？什麼？然後她就自己做自己的事情，然後跟她講，她回應也不會很多，所以就自然而然不會想跟她講。就變得跟朋友講。(13)

就她最近回來不知道是工作壓力還是怎樣，就回來會無緣無故找一些話題來罵我什麼一大堆的...我真的超級不爽的，最近經常吵架...而且她又無緣無故罵我，然後她又不承認，然

後就叫我閉嘴，不然她要打我，然後我就只好閉嘴...我不跟媽媽談，跟媽媽談了，就覺得她年紀大了，跟我們年紀有所偏差。(25)

也不常跟家人講自己的事情啊，就沒有什麼特別的事也不會講。媽媽吧(感情比較好)。很少會跟媽媽講這些，覺得她想法跟我不同。她比較不懂我在想什麼吧...講就意見就不和啊。(跟爸爸相處)意見超不和的。(27-1)

沒有用。溝通沒有用所以我才會...才會都不講。大家都說我要跟她溝通、跟她溝通，幾百年前就跟她說我要跟她溝通，可是有屁用，沒有用，我就不講。她那麼兇，我為什麼要拿熱臉去貼她的冷屁股？我就頂多不跟她講話，不跟她講多。(05)

青少年早期個案：

她有時候會覺得我很煩，然後有時候還好，然後有時候如果她爽的話她會跟我聊一下...但不管她說什麼我就是會在網路上賣東西。功課...很失望。(26)

應該最怕媽媽吧！或爸爸！（媽媽）一直唸，然後罰我們不能怎樣不能怎樣。爸爸也很兇，他也規定我不能怎樣不能怎樣，結果我還是沒有怎麼聽。然後就這樣。（以前）我們犯錯的時候爸爸會打啊罵啊，可是爸爸現在說打沒有用，他那时候很生氣，然後就一直唸，就這樣。(15-2)

不平等的對待。有些有其他手足的青少年感受到父母親不平等的待遇，這種不平等的對待方式，常會對青少年帶來心理壓力，並且會影響手足之間的關係，青少年的生活與學校適應亦會受影響。不過，這些青少年即使感受到此種不平等，也心生不滿，但也只得被動地接受。在受訪個案中，不論處於何階段的青少年個案皆感受到父母親的不公平。

青少年中晚期個案：

因為妹妹他們比較用功啊，然後他們就不會每天叫她去房間念書啊，偶爾會讓她們出來看電視，然後我就只能在旁邊啊。我都在想說為什麼她們可以在外面看電視。(28)

會呀，有時候會覺得最小的也很渾蛋啊。為什麼每次都是我們的錯。她就會認為最小的就是要讓他。我們小時候都會這樣想。(24-1)

她(祖母)...就是...四個小孩裡面，她都會打罵，可是就打我最兇...如果是我的話，她就可以在公共場合上汗辱我，她之前也有自己講過，四個小孩裡面她最不喜歡我。然後她就說什麼...姐姐他們比較聰明啦，媽媽比較笨的意思，然後說什麼生下的小孩這樣子，就...遺傳的意思...我...我不...就聽啊，然後就是其實心裡還蠻不爽的。(12)

其實我小時候常被打，就是說老大要做榜樣，我也不知道為什麼大姐就要做榜樣。(25-2)

青少年早期個案：

常常(父母生氣)。可是他們不知道...就是，就，因為姐姐成績比較好，然後爸媽就偏心，然後就覺得很不舒服的偏心，然後說他們偏心，然後他們還說沒有，然後他們還很生氣說沒有偏心，可是明明就很偏心...然後說什麼我沒有一個比姐姐好怎樣怎樣，姐姐是最好的，然後就說什麼我很爛。還講給姐姐聽，然後我姐姐就很爽她就很開心...就不管我們感受呀，她就說什麼事實就是事實，還怕別人講，她就這樣講...對呀，超難過的...就現在還小啊，還是要她們照顧的，所以跟他們吵架也沒有特別的那種好處。(39)

我媽比較寵我哥哥，因為我哥是在大陸出生的，那時候我還沒出生，我在我媽肚子裡的時候，她就跟我哥在大陸一起住好幾個月，所以她比較疼我哥哥。我有的時候也會跟我爸說媽媽好像比疼哥哥，我爸會說你不用覺得奇怪呀，因為當初妳媽跟你哥生活比較久。我哥雖然功課不好，但我媽也不會

太干涉他，還會說哥哥要基測了不要吵他，他跟我說的是一種說法跟我爸說的又是一種說法。不會（心理不高興），因為我就算不高興我也不能怎麼樣。（41）

限制對自由。許多青少年嚮往自由，但是由於涉世未深且人格思考尚未成熟，因此，多數父母親會擔心這些青少年在外的安全，出於關愛的心必須限制其自由，對於這些限制，多數青少年雖有所怨言，但多表示可以了解與接受。這種行為限制亦不侷限在某年齡階段的青少年身上。不過也有少數的青少年感受到父母親對他們的信任與不限制其自由。

青少年中晚期個案：

只是覺得很煩。而且別人很多其他的小孩就是出門或幹嘛都可以很自由。有時候根本就可以不用跟爸媽講，就可以自己出去。然後花錢什麼的自己有用，沒有必要跟爸媽講。（05）

他（父親）有的時候就會用唸的，就是要多多益善，要早點睡覺這樣，只是有時候我跟他說我要去哪，他就有點小小的不高興...可是他還是會讓我去。喔對呀！我媽不太常叮我讀書，反正她也不會管我，媽還蠻常跟我聊天的。（21）

她沒有在管我。比較放心（因為成績比較好）。爸爸太忙了。（28-1）

他們（父母）是跟我說，以後如果可以考上什麼就（讀什麼）...因為我覺得她們還蠻民主的，他們都還蠻信任我的...我就問他（父親）要不要拿錢的時候，他就直接說，喔，你拿，他也不會問我要拿錢幹嘛，但是...我會跟他們講就是...可能我學校要繳錢，所以就會跟他們拿，所以...我覺得他們很信任我，我覺得...這很好。如果我要出門就是...就我自己會跟他們講一下，然後他們也是覺得 OK，就是不要做...不要去做一些奇怪的事就好了。可是我覺得有時候就是爸爸像

我要出門他都不會問我要去哪裡，我覺得這樣子不太好，因為要問清楚。(45-1)

青少年早期個案：

在家呀，我都不能出去。嗯，他說什麼出去會很危險，說什麼出去要有人帶。(39)

禮拜六是我爸不准我亂跑，就管得很嚴，不能出去。不是，就我爸純粹是管得比較嚴。我要上課。我早上有補習，就在他社區裡面的老師家裡補習。禮拜天就待在家裡。(14)

爸爸是比較有點嚴格，媽媽是有的時候嚴格，有的時候是比較開放一點。課業上...媽媽會覺得我們玩電腦不太好，然後最好永遠都不要玩，然後爸爸都會在一些比較正經一點的事，譬如說學習...然後平時的一些舉動、跟朋友交往，那些他都會管得比較嚴格。然後小時候，經常被留下來，我那個...回家都會延遲到吃飯時間，回家都會有處罰，他們在吃飯我都只能在旁邊半蹲手舉起來，然後一直站在那邊。但是那個都不會痛，也不會累，久之後就都不會了，現在都不會了，因為現在都沒有被留下來過。(27)

支持與安排。青少年除了在尋找自我外，並會尋找自己的興趣並對自己的未來作規劃，即使有些青少年的未來是被安排的，但是，無庸置疑的，父母的支持是很重要的。不過，有時，成人們可能在不了解子女的興趣下，用自己的觀感來安排子女的未來，子女可能被迫需被動的接受安排。而且父母親這種對未來的安排在青少年個時期皆會發生。

青少年中晚期個案：

所以爸爸就很民主啊，你要幹嘛，好，你就要自己負責，然後才會就是說，很篤定我要幹嘛就要幹嘛，然後我自己要先講。(29)

之前小學啊(去麵攤幫忙)，都是...奶奶逼我過去的，都為了學習啊，沒辦法啊...就之前一直很想讀美容那一種，還有

設計...然後就差不多五六年級吧，奶奶他們就說因為什麼...美容還有餐飲比起來，還是覺得說餐飲比較好。他們不支持美容啦。(12)

青少年早期個案：

(父母是支持的) 嗯，可是(我自己)要想清楚。(34)

他們(父母)對我們沒放期望啊，我相信他們只是表面對我，其實心裡不是這樣。我自己期望我可以獨當一面，然後我爸爸就反對，然後他說(養)寵物大概是很難。就他們一直不想讓我走這條路，然後一直想把我拉往別條路走。就要上高中，然後讀優良的大學，然後之後他希望我高中，他說他希望我讀高職，然後培養一技之長。然後再想想看我以後做什麼，他說廚師也好之類的都好。他沒有說不要寵物店，對，然後他...他...就這樣子了。(26)

獨自主的訓練。有些青少年或許是因為年齡的增長，而較能感受到父母的用心，認為父母的管教是培育自己未來適應環境的基礎，也因此能遵從父母的要求，或是獨立的解決問題。會有這種感受的青少年多為中晚期的青少年。

青少年中晚期個案：

我覺得現在的人就是太過度保護，我爸媽生了五個，所以當一個發生事情時，可能不會去管，所以我們發生事情的時候我們不會去求助，我們會想著自己解決，但是同學們就是我做不好就不管了，就會擺爛。(25-2)

因為我已經滿 16 了可以去打工，媽媽又看我閒閒沒事做，還不如去打工。嗯，因為如果不聽她的話，女生就比較愛嘮嘮叨叨的，我不喜歡聽人家嘮嘮叨叨的，就乾脆照她說的做就好。這樣她開心我也開心，她一開心就會寄很多錢給我們，我們就會比較開心。我們的重點就是要讓我媽開心。(24-1)

小時候爸爸其實是一個... 感覺就是一個很傳統的爸爸... 小時候我們真的管得很嚴... 對啊，他覺得就是說，教育就是要從小時候做，然後大的時候... 就是自己知道自己該做到什麼樣的分寸。所以覺得我們家小孩都還蠻有分寸的。自己知道做到怎麼樣就該停，或是怎樣會就夠了... 對，因為小時候會覺得幹嘛管那麼嚴，可是後來覺得，就是這樣才會比較自制。

(29)

青少年早期個案：

(我就是) 自己管自己。可是家長只是說幫你定標準，然後讀書的話就... 自己該讀就去讀啊。(25-1)

第三節 青少年之生活適應

除學校與課業外，青少年在生活上最先需面對的便是父母親或是家人，其次便是在生活所需上的安排，因此，本節先探討青少年所感受到其與父母間的關係，接著才介紹青少年當在面對生活需求時的解決方式。

第一段 青少年與父母之關係

戀家對逃家。青少年渴求獨立與自由，對於父母親的管教與限制，有時並無法認同，但其實其內心是需要父母親關懷的，尤其是當青少年受到挫折時，父母成為傾訴內心困擾的對象，不過，隨著時空的改變，這種依附關係與需求可能也會跟著改變。沒有許多的個案提及自己對家的依戀，卻有較多個案表示有逃家的想法，而且這些有逃家念頭的個案皆為年紀較輕的青少年。

青少年中晚期個案：

有一陣子我很愛家，就是國中被排擠那一陣子... 一下課就馬上跑回來，然後到快遲到才出門，然後那陣子... 會跟媽媽講

很多事情，心裡的話，就那一陣子變得蠻好的。然後上高中之後就可能因為學校關係，然後就不常在家裡，然後回到家裡就覺得很累想要靜一靜... 可能有什麼心情上，不想要讓他們知道... 對，有時候媽媽沒有打電話給我，我會覺得怎麼都不打給我啊，我會很想要哭啊... 常打給我就會覺得很煩，然後不打給我又覺得說，為什麼不打給我，然後明明就已經快到家了，就說沒有啊我還在哪在哪，然後就自己開門上來。
(29)

青少年早期個案：

畢旅啊！和同學玩得很開心... 因為遠離家長，然後在外面跟同學玩三天兩夜就是還印象很深刻啊！離開家長，也就不需要很長一段時間... 就是會很開心，就是如果太長久的... 就是太常離開很久的話，然後就，就不會很想離開（家）啊！（25-1）

就是一直以來就是... 就是不太開心... 就是... 好像... 我上了國中他們就不太理我... 因為他們覺得我長大可以照顧自己吧！然後可是... 就是... 生活雖然都沒有什麼困擾，可是就覺得心理上的都沒有關心... 可是就是... 家裡三個人嘛，然後就是，各做各的事情，然後覺得好像一家人沒有那種一家人的感覺。（18）

他們（父母）之所以一個人常在家一個人不在家，是因為他們常吵架和打架。因為媽媽很愛罵髒話又很討人厭。不是很喜歡（這個家）。有時候會（想離開這個家）。（42）

不會（喜歡回家）。在家就是看書啊，不然就是被罵。
(17)

我一直都不知道... 嗯，我回去（大陸）是因為我媽媽是一個脾氣暴躁的人。（43）

了解與體諒。有些青少年因生活的關係，必須與父母親共同分擔家

計，在外工作後，深刻了解父母工作的辛勞，因而能體諒父母的付出，而彼此發展正向的關係。這些青少年顯得獨立與體貼。不過，有一位青少年雖然指出，對其相當嚴厲且有差別待遇的祖母是比較了解她的，但這種了解卻不是全面的了解。不論年齡大小的青少年皆能感受與體諒父母親的辛苦。

青少年中晚期個案：

（姑姑）不是說了解啦！就是說...比較...就對我比較好。可是論了解來說應該還是奶奶吧！其實是...了解（的僅只）是表面。（12）

真的，因為之前都覺得讀書很累也很煩，然後後來就自己去體驗了之後才知道工作這麼辛苦。（體諒母親）可以，能能。就是她很辛苦。（35）

因為就是因為我打工的地方跟媽媽在同一個地方，就是有親眼看到，以前她都會說他不累，等到我進到那家公司親眼看到他工作內容，想說這怎麼可能不累，但是我覺得是真的很累，所以會覺得我能幫忙的話就好了...就希望趕快畢業趕快找工作，找一份薪水不會太低（的工作）...奉獻給我爸媽，我有想過如果找到兩萬塊的薪水，我會去兼差...因為其實我們家沒有很有錢，因為我們家真的生太多...因為其實我唸的學校就算家裡再沒錢，我媽還是會砸重金讓我去學東西。（25-2）

青少年早期個案：

嗯，可能...就覺得...就是媽媽嫁過來很可憐吧！就因為很累啊，幫我們做很多事情，然後很累然後還要上班。嗯，幫忙做家事啊。（25-1）

她（媽媽）覺得很辛苦啊！但因為有我們三個小朋友，所以她應該會，她說她自己會堅持下去。她賺錢很辛苦啊！而且不是台灣人，就是其他人也是比較會相容。台灣那些人就是會講啊，有啊，就是有時候會講說大陸來的或是怎樣。

(10)

緊張與害怕。有些青少年與父母的關係並不好，也可能是教養方式的關係，也可能是個性的影響，或許是父母間的壓力或是工作上的壓力造成的關聯，使得這些青少年在與父母交流的時候，會顯現出緊張與害怕的感受。處於各階段的青少年皆表現出面對父母親的緊張或害怕，不過，有較多處於青少年早期的個案表示有此種感受。

青少年中晚期個案：

我從小到大什麼都不怕，就怕我媽罵...就是...覺得如果她生氣起來很可怕。但是如果平常都還好，我們都不像母子那種感覺，我不會經常叫他媽媽什麼的，隨便叫阿秋艾成什麼的也不會怎樣。開什麼玩笑也不會怎樣，不要開太大就好。(她)只要生氣就很可怕...我同學都不相信我看到我媽會害怕...但是放學只要看到我媽電話就會很緊張，因為我媽放學半個小時沒有到家，她就會一直打電話過來問我，我們為什麼還沒到家。所以我同學每次看到我媽的電話都會覺得很奇怪，為什麼我那麼緊張。(24-1)

青少年早期個案：

爸爸對我的影響比較大(爸爸很嚴)。就...看到他就很少說話，也沒表情。在他面前做事特別緊張。(14)

其實我也蠻怕他的，就是他平常比較不會說什麼，可是...但他說不定是定時炸彈吧！就是平常好然後...然後就是如果...你若錯怪他什麼喔，他隨時會爆炸喔！後來後來...其實我爸也沒有說什麼，他就說...你以後注意一下你的口氣就好了。反正每次就是不管我說什麼，她(母親)也都會是說藉口藉口。只是我被怪的比較嚴重，就不管我說什麼她都不會聽。然後第一個就是...就是先罵我...然後那種眼神讓我覺得很恐怖。就是...那兩個人(父母)都是...就是前一秒可能還好好的，然後後一秒就爆發很恐怖。(18)

不滿與衝突。有時青少年會與父母親有不同的想法或意見，而引發青少年內心的不舒服或是感受與父母相處的困難。大多數的青少年在面對父母親的指責或衝突時，會以沉默來面對，但在自覺無法忍受時，或是衝突較大時，便會出現肢體或言語上的反擊，這些衝突的影響不只在當下，還會擴及未來。這些青少年知道自己如何被期望，也了解這些期望的緣由，但有時卻為反抗而反抗，這些對抗並非從小即如此，而是逐漸形成的。在受訪的青少年中，便有較多處於中晚期個案表示對父母親的不滿。

我覺得我媽是過度關心而變成嘮叨，造成別人的嘮叨。嗯，就覺得有時候會很煩，就覺得他其實也是為我們好，弟弟就快受不了啊。(27-1)

她跟我想法比較不一樣。想法...就有時候，嗯...就有時候我跟她想的比較不一樣，她想的比較...奇怪吧！我覺得比較奇怪...衣服啊，什麼吃的東西吧！然後就覺得她意見跟我很不一樣。就相處起來有點小困難。(19)

噢，我昨天跟她吵架，就是不開心。因為就是我...用電腦可能就是用太久...就是專題報告是學校要做的，我叫她去學校問啊，她也不問就在那邊罵我...噢昨天吵架是因為說她叫我去睡覺，可是我看小說看得有點心得，想要把我想到的寫下來...然後她叫我趕快去睡覺。我就說好我寫完就睡覺，她就說不是讀書的東西就不要在那邊浪費電。然後她第一次講這種話，我就沒有講話，反正我就是說我已經要去睡了，然後她第二次又講一次，我就覺得開始不爽了，可是我還是沒有講話，然後第三次她走過來我房間再講一次，我就直接跟她講，妳這樣講真的很討厭，然後她就跟我吵。前兩次我已經忍，我想說，好吧算了，妳開心就好，你就去睡你的覺啊，然後她又跑過來跟我吵，我真不知道她到底要幹嘛，就覺得很不爽。我是覺得如果你沒有做錯，妳這樣講是無所謂，很多事情明明都是她的錯，還要在跟我坳，然後又說我頂嘴幹嘛的。然後我想說，那我就不講就算了啊...就只是可能說，

就是一條水平線，我們可能只是衝突，突然這樣高起來，然後再這樣低低低低下來，可是還是有衝突。只是減少了，減少了又衝高，減少了又衝高。完全不會停止。她們（同學）都覺得不喜歡我媽。其實我媽還覺得說全世界只有我一個人反抗她之類的，她其實都不知道別人對她怎麼想的。然後在那邊孤芳自賞... 小時候什麼都不懂只會聽她的。長大以後就覺得說她為什麼講話這樣。我想去努力（達成母親的期望）可是我沒有動力。我會希望自己達成這樣子的目標但是我沒有動力去做。（05）

嗯，我爸他，他都用罵的，我很討厭他的方式。他好的時候很好，壞的時候用罵的時候也很機車。對啊，她（母親）也都是用講的，但是她講的我們都也都聽。但是小錯可能都還是會犯啊，但是那種大錯就比較少。（55）

就跟我爸比較容易吵起來啦，就是他做事很堅持呀，我做事有很堅持呀，兩就不合呀，就會吵起來... 忘記是什麼事了啦，就兩個人差點打起來，打不贏也打呀，就推呀，就兩邊幹譙他啊。（22）

（與父母親）就... 沒什麼講話欸！就在房間呀，就吃飯再出來，（不合）就... 頂嘴呀，擋回去呀，不然就不講話呀。（48）

青少年早期個案：

（母親）打我。可能也是那時候我不聽話吧，或者是做錯了什麼。她也壓力大，就打的比較嚴重... 對啊，（壓力大）所以她經常發火啊！回來她也是，我那麼大了，她也是經常發火啊！用罵用講啊！因為她都講大陸的土話嘛！可能有些話我講錯了，但是她不會提醒我，只會罵我。我一直有忍著，我從來都不會抵抗我媽媽。可是... 有時候也有忍不住就跟她吵架。（43）

代罪羔羊。在家庭中，子女可能是最為弱勢的個體，因此，有時會成為家中擔負錯誤責任的個體。這種指責，常常會讓子女感到委屈，但卻因其弱勢的地位，而需承受委屈。在受訪的個案中，僅有少數提及此

種感受，且這些個案都屬年紀較小的個案。年紀較長的青少年由於會與父母親對抗，而使年紀較幼小的弟妹成為父母親情緒發洩的對象。

然後或者是，因為我們家只有我一個人，然後...就是...好像三個人不管，就是有什麼事情...她都一定會先叫我，就是...唉...什麼都是怪我，然後我問她怎麼沒有問爸爸...然後...然後我媽就沒有說什麼。反正每次就是不管我說什麼她也都會是說藉口藉口。只是我被怪的比較嚴重，就不管我說什麼她都不會聽。然後第一個就是...就是先罵我...然後那種眼神讓我覺得很恐怖。(18)

爸爸脾氣比較好，媽媽比較會罵髒話，爸爸會生氣時才罵髒話，媽媽生氣時也會罵髒話，姐姐犯錯時不干我的事也會罵到我身上，我們沒做錯事她也會罵我...廢話，超生氣的。姐姐會(跟媽媽噏)，我不敢。(42)

不同等的親密關係。絕大多數的青少年感受到父親與母親不同的教養策略及付出，大致上來說，因為母親長期在家中負責照顧及督促小孩，與小孩之間的互動比較親密，相反地，父親因為家中經濟的主要來源，因此與小孩互動的時間比較少。但是，誰比較嚴厲似乎並無一定論，此外，青少年與父母間的關係因父母親的教養態度而有所差異。不過，大致上，青少年與母親較親密，青少年則與父親互動較多。

從小就跟我媽媽講的比較多，她好像我朋友一樣，所以我每天學校發生什麼事情，回去都會自動告訴她。反正關係就很好。爸爸...比較嚴厲一點。他也還不錯啦，他有的時候也很幽默，就看，看他啊，他有時候嚴厲的時候就沒什麼話講，然後比較幽默的時候就放鬆，反正就沒有溝通那麼多，但還好，應該比一般，就有些家庭的好。(08，青少年)

真的，我覺得我跟我媽比較像朋友，就有時候聊天就會噓來噓去，然後就也沒什麼關係，就跟我爸就還好，因為他大部分都不喜歡外出，就跟我媽反差很大，所以他們比較個性不合。(21，青少年)

因為爸爸比較少講話，然後我很少跟他講話，我跟他講的就是我成績不要太爛，他也較少唸我，而且他比較兇，所以我會少接近（他）。（25-2，青少女）

我總覺得媽媽比較偏愛弟弟，然後爸爸是姐姐。（56，青少女）

嗯，我覺得我跟爸爸比較親密一點，媽媽就比較少一點，就有點像媽媽跟姐姐比較親密，然後我跟爸爸比較親密一樣... 唉，應該是個性吧！個性... 爸爸比較喜歡開玩笑，然後媽媽就比較嚴... 日常生活中他們都會比較... 那個... 媽媽比較嚴肅，然後... 爸爸是比較對一些正經的事才會嚴肅，還是覺得爸爸平常比較開朗，所以喜歡跟... 跟他有些互動。（27，青少男）

爸爸（感情比較好），因為媽媽比較兇，都是媽媽在罵人，爸爸還會跟我們一起玩電腦。（45，青少女）

互動就我跟我爸比較有互動，跟我媽比較沒有，只要我跟我媽講兩句，她就開始嘮叨，我大部分都是跟我爸爸在一起比較多，有心事大部份會跟爸爸講。對呀，我爸比較公平，我媽媽總是認為我不夠好，因為我媽要求很高，我沒達到要求她會生氣。（41，青少男）

第二段 青少年的生活因應

節流。有些青少年由於年紀尚輕，或是父母不同意，或是應父母要求專心讀書，而沒有在外打工，由於經濟來源有限，因此以節流方式來因應。

不夠用不要買啊，要不然就是存錢啊。就是吃便宜一點要不然就不吃。從家裡帶也有。（05）

就媽媽他們會教說，就可能就真的窮...就還是會不要去跟人家借錢，因為會變習慣，他們會覺得說你要錢我可以給你...然後你就不要花太多就好了，那方面，對啊，在花錢也會蠻自制的。(29)

如果可以的話就慢慢省錢去買，但是不要買太貴的！太貴他就說不要買。(20)

開源。除被要求分擔家計的青少年外，有些青少年會因自己生活上的其他需求而打工，或是感受家庭經濟的不寬裕而計畫打工。

就其實爸媽都把錢砸在我們讀書上面，沒把錢放到我們娛樂方面，所以我們娛樂幾乎都是靠自己...就是我有打工。(25-2)

唸商科，因為我想要賺錢吧。因為我覺得我爸媽的工作都很辛苦啊。所以我想要賺錢。打工，也不算，只是去早餐店幫忙，那應該不太算吧。我唸的學校這樣都很忙，那就是...唸書的時間都很長，所以都沒有，沒有機會也沒有時間。可是我現在等那個畢業時候可能馬上就會工作。就是上大學的課餘時間。(55)

就是...因為家裡手頭比較緊。然後想說，之後就是我媽這樣子(除出外買午晚餐外，足不出戶)...既然你(自己)有空在家裡的話，那不如出去工作。(18)

嗯...我覺得(父母)應該不會贊成(出去打工)啦！可是我還蠻想的，就是自己賺錢自己用...會再談談看吧！(34)

第四節 青少年之教育適應

青少年的教育適應依最常與青少年相處且影響甚大的同儕為先，其次則為青少年對學校教師及學校環境的感受。

第一段 青少年與同儕之關係

擇友標準。有些青少年對於朋友的選擇較無標準，認為只要談得來的、不做違法奇怪的事情的，都可以成為朋友。相對於那些無擇友條件的青少年，有些青少年或許是因個人過去的經驗，或者是因父母親的告誡，而會訂立擇友的條件，並且對不符合擇友條件的人，發展出拒絕交往的方式。

不知道ㄟ...就是先有共同的話題，然後再這邊聊聊那邊聊聊，自然就會比較好。(05)

因為我在交朋友前會去分析他的個性，我會去了解一個人的個性，去跟他相處，但不會讓自己變的跟他一樣，但缺點就是沒有朋友可以談心事。(25-2)

就盡量不要接電話，然後也不會打給他們啊(吸毒及墮胎的朋友)。就看了就，自己就也很不喜歡菸味，也很不喜歡那種感覺，然後夜店...就有偷偷跑過去，可是一次之後，就真的不喜歡，就完全不會想去那種地方。就覺得很無聊，不喜歡那種地方，然後也很討厭菸味。所以就會避諱那個，疏遠一點。(29)

喔，就我跟一個朋友吵架，然後他原本跟我很好，現在就整個吵翻，現在簡直跟他井水不犯河水，超討厭他的。就是，我覺得跟他和好還是一樣，個性不會改好，像之前有跟他說過，還是一樣吧，與其跟他和好還是這樣，所以不需要委屈自己。嗯...因為還蠻多朋友不喜歡他的，就是因為他的個性。(21)

我覺得自己算幸運吧，我覺得我價值觀沒有像班上的一些人，我覺得他們的都已經扭曲就是，還好我覺得自己算正常...就是算有一些人，就可能就是家裡比較有錢一點吧，但也沒有說很有錢...然後就是覺得就是很好吃懶做啊那種。然後就只會，就只會花爸媽的錢那種，就很像很了不起一樣...

我不會理他們...我就懶得理他們。(55)

因為我不太在意別人說我怎麼樣... 嗯有(不愉快)，因為原本是有一位是，算好朋友的，然後...就是抓耙子，就是比較會討厭他，然後就是連我都討厭他，然後...就是會疏遠。就是後來他發生一些事情之後，就知道他是這樣的人，就會疏遠他。他有(朋友)，就是別的圈圈。(男女朋友)都有。可是我比較常跟男生互動，因為女生有時候小團體或是勾心鬥角比較麻煩，就是會少接觸。(34，青少女)

功課很好的人人緣通常會很差。講話太正經了，都關係到他未來前途加上課業之類的。嗯，都講同樣的事情，這樣聽起來很頭痛。對啊，然後就覺得很煩，就不會想理他。覺得他就是會有肢體語言上的障礙。就比如說你功課怎麼樣啊。然後我怎麼樣，我同學怎麼樣，然後你們回家都不寫功課的嗎？然後就...反正就很煩。(26)

自我隔離。如同前述有些青少年採用自我封閉的方式來保護自己，這些青少年在與同儕相處的時候，也多是將自我隔離起來，或許這些青少年過去在與同儕相處時，有過很深刻的負面的經驗，而因此將自己包覆起來。但有些青少年則是因為覺得與其他同儕團體相處上有所困難，即使想要加入團體，卻因感到格格不入或是不知如何參與而需放棄。不過，也有青少年能以自身的體驗去同理他人，而願意提供自己。

其實基本上，我覺得跟班上處的算圓滑啦，就處的圓滑就好了，不強調什麼一定要知心什麼的，就圓滑就好了。(36)

其實我也有時候我也滿想參與(同儕團體)...就是她們都在聊天然後剛好只有我一個人旁邊的時候，就會讓我顯得特別...就是顯得特別尷尬...然後就是比較沒辦法跟他們，就是加入進去。覺得就是這樣...感覺還滿差的。還滿想要改掉的，但是就一直覺得很難，不知道怎麼去做。就是...如果是班上大部分的人...她們都是...很熱絡。然後什麼事情都會...就是...決定吧！就是決定權都會一直那個...一直在她們。

(45-1)

知心朋友好像沒有什麼用...我覺得不可靠，所以我寧願沒有知心朋友，因為我之前本來有一個我想跟她交成知心朋友，可是到最後，她有一些行為好像是要把我從這個團體剔除掉，然後我就是不想要這樣，所以我就不想要交知心朋友。其實我很喜歡自己在一起，同學來跟我一起吃飯時，其實沒有很喜歡，對啊！我比較喜歡一個人。(25)

那有時候同學會問我說你為什麼有時候都不笑，我想跟他說，又沒有什麼好笑的事情，我幹嘛一直笑...然後說我這個人怎麼那麼冷。因為...就是...以前可能就經歷過很多事吧！然後可能就是有時候...我們很認真很誠心的去對別人...可是別人就是可能聽到某一些人的話，然後就是相信了，然後就覺得...你對不起他這樣。然後我就覺得很奇怪啊，我又做了什麼？就是每次都這樣啊，然後覺得自己被人家背叛的感覺。可是就算處理了又能幹嘛？那個什麼...你挽住的這個朋友他已經離開你啦！對啊。你怎麼說他們也不會回來啦...因為他們不了解我...就覺得，你跟別人說話，可能，別人不是很想跟你說話，所以你還是少去打擾別人比較好...所以我願意去聽別人說話。因為我希望別人不要像我這樣子。(18)

沒有人(說心事)...有(好朋友)...不會(跟朋友分享)...我有試過(找人聊聊)呀，但是有一些人就是大嘴巴呀。(42)

掌控人際關係。有些青少年因世故及早熟，認知到在學校必須要能掌控良好的人際關係，才能不會因為家中經濟弱勢，而遭受歧視。因此會利用同儕團體的力量來達到自己的目的。

基本上只要有人一講我壞話我馬上就會知道，因為聽到的人會跑來跟我講！而且我真的不太在乎友情，所以我不會管他，也不會去化解誤會。我是全班可以很好，但是小圈圈我覺得比較危險，小團體會聯合起來來聯合討厭一個人，這種

事我做不到，也蠻幼稚的，小團體會有這種風險。(25-2)

然後那時候又被一個小團體...就被她們兩個人排擠，我想說她們兩個算什麼...我就和十幾個女生聯合起來欺負她們。
(25)

口是心非的應付。在面對同儕時，並不是所有的青少年都能很坦然，有些青少年雖然與同儕關係良好，但是，這個良好的關係可能只是表面的關係，這些青少年的內心深處並未認同這些同儕，或許這些青少年也未認識自己，而無法與同儕作有效的溝通與相處。在這種表面的關係下，青少年可能感受孤寂。

我們三個(姊妹)什麼都可以聊，沒有範圍的聊，不用像跟朋友聊天那樣的有壓力，想到最後要跟她們講什麼。(25-2)

我其實有些同學就要裝著跟她們一起玩，我真的覺得很那個，我就真的很討厭她們，卻還要裝著跟她們一起玩那種感覺，其實這樣裝著好累，其實有時候真的不想跟她們，就怎麼講？其實就一個小團體，一個小團體，其實，我在這個班上都沒有超麻吉的同學，就只有一個小團體這樣子，最近又要分裂，可是我就跟其中一個，從八年級就要裝得很好，可是我沒跟她和好，但我一直裝到現在，她已經去跟別人很好了，但我還要一直裝著我跟她很好，然後私底下一直很不爽她。(25)

表面上有真的開心啊，就是...比如說下課後會跟一些人打打鬧鬧之類的，可是...就算表面笑得很開心，可是我覺得心裡面那個東西還是沒有消失。就是...那種皮笑肉不笑的感覺。
(18)

只是最多有些人就會擺出很像大哥的模樣，然後就會叫別人做那個做這個，但是像我被叫我也會覺得很不高興，但也不會多說什麼，如果只要不是太過分我就會去，我比較不會被

別人討厭跟吵架。(31)

互助合作和平共處。不論是初來台灣時或是在目前的青少年時期，許多青少年感受到同學間的互相合作關係，或許是個人特質的關係，這些能感受其他同學關懷的青少年也願意提供協助給同儕。

其實我是一個很善良的人吧，然後就如果同學有需要幫助，我就會幫助他。(32)

個性開朗啊，就他們有困難我就會幫他們。(35)

台灣...也...也會幫助，就像我剛來不適應的時候，大家也都幫助我啊！所以就覺得他們很熱情。(08)

就是有時同學請我幫忙我也會幫忙，然後有時會幫老師做些事。就是會主動留下來等同學，就是同學留下來我也會留下來陪她們，打掃我也會幫忙，大概這樣。就我們相處的都很好。嗯...功課好的話就可以教不好的，就我們班是算團結的。(37)

我們班有一個殘障...然後上課上學跟他在同一班坐在他旁邊。他會教我很多東西，我不會寫的字也會告訴我。雖然他坐著輪椅很瘦，但是...我感覺他比我開朗活潑。他非常外向而且朋友很多，我很佩服他。(43)

面對暴力的反應。青少年在學校面對有暴力傾向或是擅用權力的同學時，有兩種反應，一種是屈服，一種是反擊。會屈服的青少年雖然表示委屈但也顯得無奈；至於反擊則可能為無效的反擊或是被支持的反擊。

(面對霸凌)因為我怕說...到時候如果我真的幫了他(被欺侮的同學)，然後反而不打那個同學，反而變成我被打。沒有(做反應)...因為他們會...因為我就是不會罵人啊！那他們就會用嘴巴一直唸一直唸，一直罵一直罵。我是覺得說，他坐在我前面，他被同學打，然後我感覺說好像在那個...好

像在打我，那個...因為我感覺說那個...他打的時候就一直在我面前一直打一直打。覺得怪怪的。我忍兩年。ㄊ...有時候有（反應）。然後他們都會先停下來。然後停個兩三天之後又繼續了。（28）

有一些人就覺得很機車那種。就...就是人家做什麼壞事啊...然後就只有做錯一次而已，然後到最後就全部認定他是錯的，然後他就跟全班講說那個人怎樣怎樣，對啊，就是這樣去講...對啊（很委屈）。有時候都會這樣。嗯...我也不知道為什麼（專門挑我）。（32）

五六年級的時候，有些同學比較壞，我覺得我們班都還算滿清純的，但有時候都會聽從說...怎麼說...呃，很壞的人，他以前有學過空手道...有時候會經常欺負一些學生，可是那個快到畢業的時候呢，他們都還在聽他們的話，心中很不滿，但還是會聽他們的話，可是後來他就還是有欺負我，我就有盡量在跟他溝通...有時候講不通他會動手打人，我們也會打回去。後來，看起來好像不會哭的樣子，有時候還是會自己保衛一下，我打過去之後，他就哭了。之前有些人我不喜歡他，他們會反對我，可是現在他們...之後我幫他們出口氣之後，他們會很感謝我，現在都挺我的，畢業旅行也有過，他們都非常贊同，老師也知道。老師說這樣沒關係啊，以前這樣欺負我們...我們在遊覽車上面也經常討論過。（27-1）

如果說真的非常生氣，而且真的是他說錯的話我就不會道歉了，就會跟他吵很兇一直兇，兇到我已經不想再吵，我就不會理他，然後他若哪天跟我說話了我也不要理，除非他真的要把自己的錯認錯才原諒他，我是比較容易原諒。（31）

就是不打了，再打也無聊。之前不行（忍耐），現在可以，因為之前打過一次，然後結果就是最後一次。然後被老師罵，說到時候不能夠再打架...我是不想打他的，除非他一直來惹我...有玩的啊，有時候就玩玩玩就故意要打我，有時候用踢的。不管他，給他打啊，沒差，反正又不會痛...以前我

不會去惹別人，除非別人來惹我，我才會跟他們打打架。
(打架)沒有打贏或打輸的，就是平手。(01-2)

同等的對待。絕大多數的青少年並不會主動的告知同學自己來自大陸，就算在被問到來自大陸的問題時，也多是輕鬆地以開玩笑的口吻回答，同學也大多能以平等的態度對待。不過當然也有例外，尤其在小學時候，也可能因為還不懂事，同學便可能以異樣眼光看待這些大陸籍同學，但是隨著年齡的成長，這種異樣的眼光也會減少。在面對同學異樣眼光時，便有青少年反以正向的態度面對，而可以維持自尊。

我沒有跟他們講。頂多只會跟自己的好同學講，然後他說
「你是大陸人」就這樣講，只是開玩笑的。(29)

我不會怕讓她們知道，我覺得那沒什麼。我會跟她們說我是混血兒，台陸混血，然後她們就罵我白癡，就笑一笑就沒事啦。(05)

他們覺得我的環境跟大家都不一樣，他們覺得我是一個很特別的人，會很好奇我的事情，都是那種好的。他們覺得我的生活環境很特別，然後你媽媽那邊會不會很嚴，然後什麼那邊有沒有什麼比較好玩的，就是會覺得說我比較特別，可以告訴他們說什麼...我覺得他們不會對我怎樣，他們會把我看成是一個特別的人。(27-1)

我從來不會因為媽媽是大陸人就怎樣，相反的我大妹會覺得很丟臉...因為她平常覺得媽媽講大陸話就覺得很刺耳，然後因為其實我覺得在班上人際關係還不錯，我不會在意媽媽哪裡人，同學問我媽媽是哪裡人？我會開玩笑說是共匪呀！且會跟他們說是大陸人，且會很自豪跟他們說我國中前的數學是我媽教的，我媽數學超好之類的。(25-2)

我還好耶！我是記得...好像是因為媽媽的關係吧！然後就...像之前...因為像小學我就有轉七間學校。然後就是...然後就被同學講說什麼...因為是什麼...意思是說，媽媽是大陸人，

對，然後就說什麼...就是...就是那種很異樣眼光看待你，對。然後就是... 嗯... 有時後說話會諷刺。可是現在沒有，就很正常。(12)

會說你是大陸妹啊，現在也會啊，超白目的。有的人知道可能我不喜歡那個綽號。然後有時候可能開玩笑會突然提到，就開玩笑那樣，並不是真正欺負的那種。因為都已經有交情了，開玩笑的那種就還可以接受。以前不喜歡，因為可能剛還開始還不知道怎麼去處理那種事情，有時候也還沒有適應。就可能逃避吧，或者是就討厭這個人啊。就覺得你怎麼這麼機車什麼之類的。(55)

因為那時候(小學)還小可能比較看不出來，但是國中的時候我有...就是他們有問我，然後我有...就是跟同學說我媽媽是大陸人，然後他們也覺得喔，就是沒有特別的反應。我覺得我跟大家都差不多，而且我覺得被冷落或是被孤立的人，也不一定是那種...就是...比較特別的，可能是因為他自己的個性，或者是跟別人相處比較不好。(45-1)

以前比較有(不平等的對待)，就那個大陸仔大陸仔什麼的。我也不知道算不算(是開玩笑的)，不過我蠻在意的。有叫他們不要再叫。當然還是會繼續叫，會繼續叫。現在就沒有了。(49)

沒有，他們都只知道我是原住民...我有跟他媽說我媽是大陸人，然後我爸是原住民，然後他們比較注意原住民。就覺得(大陸人)應該很正常吧。(35-1)

第二段 青少年的教育環境適應

負面的不滿。在教育上，有部分的青少年對目前的教育與老師的指導方式與自己期待的不符，或是對老師處理事情的方式有所不滿。但是他們雖然感到不滿，卻也沒有能力或機會作有效的溝通與反應。

這...不就是為了考試(考上大學)才唸書，我覺得。應該是

說現在有一個老師，現在的數學化學老師，她出一個東西給你做，然後一直講一直講，然後講很快，然後講的你都聽不懂，然後我們說我們要練習，然後出到一堆，然後又說什麼作業不交被當掉什麼幹嘛的。就是不給我們練習的時間，作業又一直出。(05)

可是因為老師是評審老師，他只是以他的喜好來做挑選，所以也不能講怎樣，可是心裡會有點不是說很踏實的感覺，因為自己畫的很滿意的東西沒有上去，反而自己不太滿意的東西就得獎，感覺就很複雜。不知道，因為老師其實都很主觀...可是我們學校廣設(廣告設計)科老師都太主觀，所以通常作品會跟學生起點衝突，因為學生不想這樣，老師就會規定我們這樣。(36)

三四年級的那個老師超機車，是看我們家這樣子，還是怎樣，就反正對我就很愛找碴，然後就覺得好討厭，就媽媽大陸人，然後家裡經濟不是很好，然後我就覺得他有一點偏差就跟其他小孩子比起來有一點偏差...然後我就覺得好像有點跌到谷底了。(25)

高中，又、，這個老師真的混也不是混，就是他很爛，他價值觀跟我們完全都不一樣。就是都不會變通。就跟我們學生的那個觀念就是完全就是不合。然後就是搞的大家，我就會覺得那你為什麼要這樣啊...跟我們不合然後搞的沒辦法交代，然後跟我們班感情也不好，那這樣又何必呢?(55)

就是...有一個同學...別人討厭他，然後就有一些攻擊他的言語什麼的，然後...就是有傳到班導那邊，然後班導就會把我們...就是罵他的人抓過去罵...有(委屈)就是...明明他也有錯，可是都只罵我們幾個。(34)

正向的接受與體會。有些青少年曾經在大陸求學讀過書，因為到大陸求學必須被降一級，而且大陸人口眾多，對學業很重視，競爭激烈，這些青少年回台灣後，感覺兩岸教育方式的差異，因為有兩岸生活與教

育的洗禮，在比較後，覺得台灣在學習上的競爭較少，也使其較鬆懈，因此有些青少年會擔心自己無法學習到新的事物。但也有一位青少年表示因為遇到一位老師的開導而使其能較正向的面對人生。

沒有，那邊教育本身就很深呀，我國中學的就跟這裡高中差不多啦！那邊教育比較難...那邊什麼用得到用不到的都要去學，那這邊好像就生活吧！就用得到的多學一些吧！那邊競爭比較嚴重吧！就比較嚴厲吧！老師就不會像這裡，給太多愛的教育，那邊都不太會吧！那邊比較保守。有一點封建思想。(24)

(台灣上課)不會那麼死氣沈沈吧，就整個課堂上，然後老師也會比較跟同學互動，然後還有那個，考試制度...就是整個，然後來到這邊感覺好輕鬆喔！(07)

就...上海就功課都很多，然後要求也很多，我覺得台灣比較放...放鬆，就作業啊也比較少。然後...其實學習壓力對我來說也沒有那麼大，然後...每天回家幾乎都在玩。可是在上海不可以這樣，上海就每天寫功課啊，就讀...讀書之類的，反而壓力比較大。上海就...比較壓迫啊，然後基本上就...可能...老師來就是...制定一些東西，可是台灣的老師會...我不知道別的學校會不會，反正這個學校的老師就會...就徵...有的時候會徵求我們的同意。就...所以我也很擔心，就...好像...都沒有學到特別多新的東西。(08)

這裡的人最起碼比那邊的人好。我知道這裡的人很好，我結識了很多朋友。我把所有的話鎖在心裡，今年，我才把它發洩出來，發洩出來不是對朋友講是對...一個...很信任的老師。我回來台灣感覺...因為...我從來都沒有感覺被人家(輔導老師)這樣子說過、關心過。(43)

第五章 討論

第一節 青少年自我認同狀況

自我認同是指個人對自我的看法，青少年期除了面臨身體上的變化外，還處在自我統合的階段，也就是反思自我並統整他人對自我的看法，而了解自我，此外，青少年形成自我的形象，並統整過去的經驗與目前處境來計畫未來。自我認同的發展分為四種結果：統合迷失、統合過早、統合停滯、及統合達成。統合迷失型的青少年對任何事物都沒有承諾，也因此較傾向於膚淺及不快樂，也常因沒有真正的親密關係而顯得孤單寂寞。至於統合過早型的青少年則多與父母關係過度密切，且遵循父母的安排。統合停滯型的青少年會主動地對自我與未來尋求答案，但在面臨抉擇時，可能無法做出抉擇，他們並不外向，情緒也較不穩定，也顯得焦慮不認真，雖然尋求親密關係，但卻不一定可以發展親密關係。最後一種較成熟的發展階段則是統合達成，這類青少年尋求答案，也願意做出承諾，尤其是能在參考多方意見及自我狀態後做出決定，因此較能肯定自我並找到未來的方向（Marcia, 1967, 1983; Podd, Mania, & Rubin, 1970）。自我統合未發展的青少年將可能有角色混淆的問題，或是認同不恰當的角色模範，而有犯罪性行為出現。

除了自我統合與對未來方向的定位外，青少年亦會依據對自我及社會群體的認識而對周遭社會與學校團體作分類與選擇，並發展出面對社會人際關係的行為，這些行為可能是正向的參與，也可能有負向的隔離。較被孤立的青少年則可能有較負面的精神健康問題（Rutter & Behrendt, 2004）。另外，青少年常有不同於主流文化的想法，為展現自我便會發展出次級文化或是參與次級文化的團體，例如在台灣就有偶像崇拜、追逐流行音樂、角色扮演（cosplay）等等現象，更甚者，則可能有不正當 party、援交、校園暴力犯罪等問題。青少年希冀藉著參與這些

團體活動來尋找自我，因此，要了解青少年的自我認同，其社會人際及形象認同亦相當重要。

由於此計畫採用質化設計，因此，分析結果將以文字方式呈現，結果在歸納後可將受訪青少年的認同依照社會人際認同、個人認同、及形象認同等方面作討論（如圖 5.1、圖 5.2），青少年在各個認同層面中多包含正向與負向的觀感，其對未來的規劃上也呈現不同的安排，以下針對認同的各層面作討論。在做分析時，青少年並被分為早期（12-14 歲）及中晚期（15-21 歲）階段。

第一段 青少年的社會人際認同

青少年的社會人際認同是自我概念的一部分，指的是青少年因對自我及群體的了解而採用的社會人際行為及所接納的社會角色，亦即在面對人時所採取的態度以及在團體中所扮演的角色。青少年在面對社會或學校團體時，會透過團體分類與比較將所處團體分「團體內」及「團體外」，並且認同某些團體，而做出適當的行為。在團體中，依青少年對團體的認同度，若個人的團體行為越多，團體越團結一致；但若團體中的個人行為或人際間行為越多時，團體就越分散，個人也會比較偏向團體外的行動（Tajfel, 1981）。社會人際認同的影響主要發生在青少年的心理層面，研究指出青少年如果有較負向的自我概念，包括有個人、社會、及學校方面的概念問題，會有較高程度的自殺念頭，此外，有無望感或仇視感以及較孤立的個體，亦是自殺的高危險群（Rutter & Behrendt, 2004）。從訪談的資料中可以將青少年的社會人際認同歸納成正面或負面的認同。正面認同方面包括獨立及開放，相對地，負面認同則有依賴及封閉，除此之外，也有青少年表示自己為疏離的旁觀者的負面認同，具有負向社會人際認同的青少年，應在輔導時予以注意。以下分就青少年正面及負面的認同態度作討論。

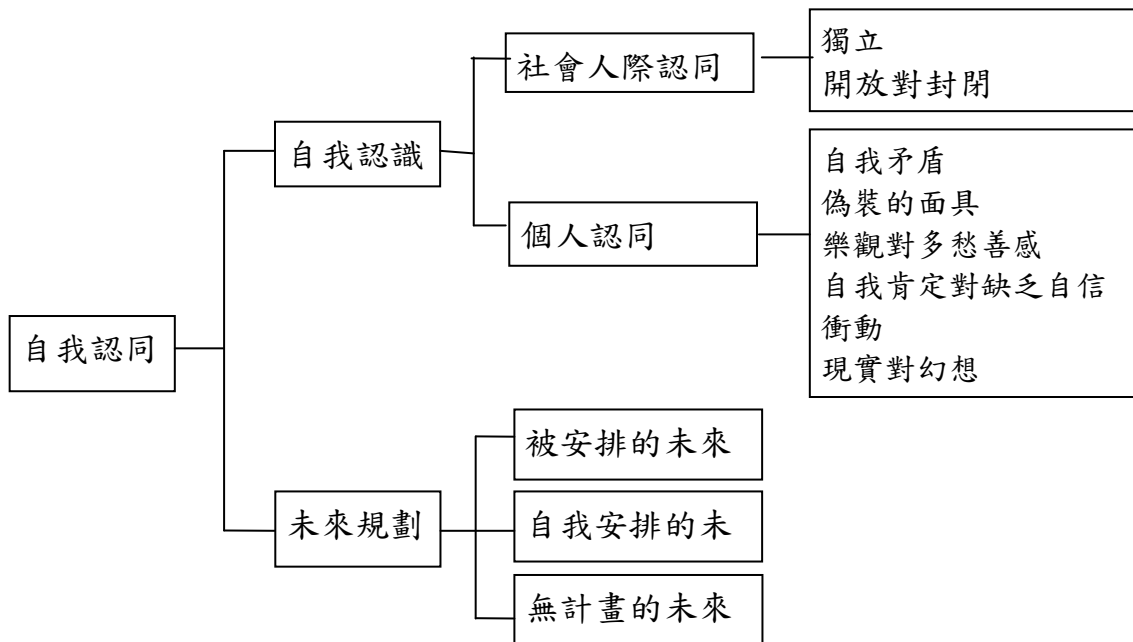


圖 5.1 大陸配偶青少年子女自我認同狀況—青少年早期

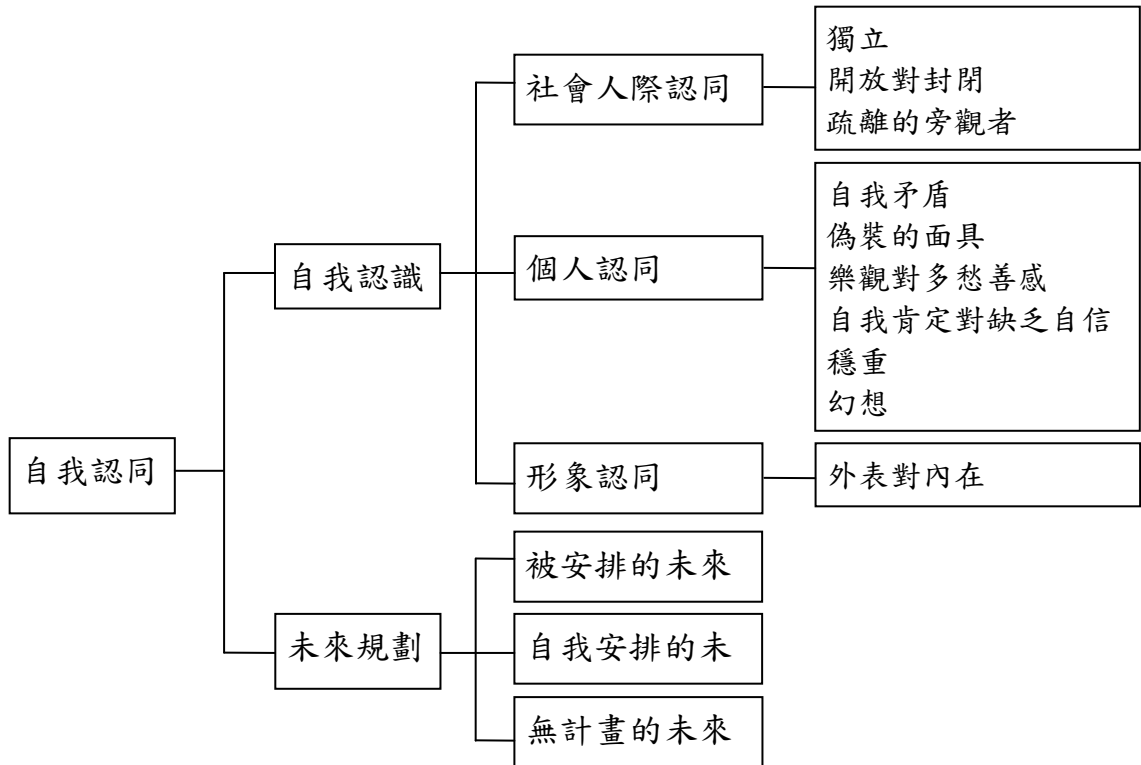


圖 5.2 大陸配偶青少年子女自我認同狀況—青少年中晚期

正向的社會人際認同。在正向的社會人際認同方面，受訪的大陸配偶青少年子女可歸為獨立與開放的態度兩種。有許多受訪的青少年表現獨立的態度，主要原因可能為許多青少年的父母雙親必須在外工作，因此，這些青少年從小就必須負起照顧自己與其他兄弟姊妹的責任，除此之外，有些青少年感受父母親的辛苦，或是因生活上所需而在外打工，或是協助父母親的工作，也就是這些青少年仍保有家庭的觀念，而非單純以個人享樂為主。這些在外打工的青少年由於與社會有較多的接觸，大多表現其獨立與成熟的特質。除了獨立的特質外，大多數青少年表示在與他人相處時較開放的態度，但是絕大多數青少年並非一開始即可與人溝通，通常需花費時間相處，在了解對方後方能有進一步的交流與溝通。但也有青少年覺得自己是比較外向開放的個性，也樂於與同儕交往，不過，這個開放並不是完全的開放，而是有限度的自我保留。不論是早或中晚期，皆有青少年表示其開放的人際處理模式。

負向的社會人際認同。受訪的大陸配偶青少年子女表現比較多的負向的社會人際態度，由訪談資料可以歸納出自我封閉及疏離的態度。相較於那些較開放的青少年，也有青少年自我封閉，為了保護自我，採取拒絕的防衛方式來與他人相處，這些青少年即使內心感到愁苦也不會與他人分享，或是要求協助。因此，在與有這種特質的青少年相處時，需漸進式的取得信任後，了解其內心的想法，再進一步予以溝通及輔導。不論是早或中晚期，皆有青少年表示其封閉的人際處理模式。另外，在受訪的青少年中，有一位青少年晚期的個案採用更疏離的方式來面對同儕，這個青少年由於過去的負面經驗，而修正自己面對他人的態度，傾向於扮演旁觀者的角色來保護與隱藏自己。這些較孤立的青少年均需予以協助，以預防其發生負面的精神健康問題（Rutter & Behrendt, 2004）。

第二段 青少年的個人認同

青少年的個人認同指的是青少年的內在自我感受是否能與外在的行為表現一致，也就是個人的目標、價值、及信念是否能符合自我並進而表現自我，亦即在學校、工作、家庭等角色扮演上呈現一致性的表現（Cross, Gore, & Morris, 2003; Suh, 2002）。青少年時期正是尋找自我的時期，絕大多數受訪的青少年可以很快的回答對自我看法的問題，但在回答最喜歡及最不喜歡自己那些地方的問題時，有些青少年表現猶豫或無法回答，有些青少年把重點放在自己的外觀，很少有青少年針對自己的性格或特質作回答。與社會人際認同相似，受訪的青少年在個人認同上也呈現正向與負向的表現。以下分別針對正向與負向個人認同作討論。

正向的個人認同。雖然許多受訪青少年顯現負面的個人認同，但也有青少年有正向個人認同表現，這些樂觀的青少年較能面對自己，即使在校表現不盡理想，他們也能看到自己的優點，比較容易滿足，而不會為了遭受的挫折而喪志或氣憤。具有這些正向特質的青少年應有較健康的心理。若依年齡層來看，不論是早或中晚期，皆有青少年表示其樂觀的人生態度。

不過，另外一群可能也需要重視的是對自我表示絕對信心，過度自我欣賞的青少年。這群青少年較年輕，也對自我認識較淺而顯得過度自信，他們無法認知自己的優缺點，無論自己表現的如何，都覺得自己很好，但也因其自我感受良好，而呈現正向的人生態度。不過，這些青少年雖然他們顯得樂觀，但卻缺乏一些現實感。這些青少年在未來就學或就業上，若遭遇困境，或許因較無法面對現實及自我而有挫折。如何客觀的正視自我與環境或許是這些青少年需要學習的課題。

相較於多數青少年衝動的個性，尤其沒有青少年早期個案表示其穩重個性，唯一一位年紀較長的青少年中期個案表示其穩重的個性。這位

青少男與其弟同住，從小即照顧弟弟，因此個性顯得較成熟獨立。在教育的過程中，給予個體責任感及訓練其獨立的性格，或許可以減少某些青少年衝動的個性。

負向的個人認同。不論是早或中晚期，皆有青少年表示其負向的個人認同。在負向的個人認同上，從受訪的大陸配偶青少年子女的訪談資料中，可以發現許多青少年顯得缺乏自信與多愁善感，有些容易衝動，有些則是像戴著面具，隨所處時空轉換面具，有些有自我矛盾的現象以及處在幻想環境。在自我矛盾方面，即青少年自認為具有某種個性，但在細數舉例時，卻有前後矛盾的現象，或許這種被描述出來的特質是青少年內心想擁有的特質；此外，有些青少年表示自己最不喜歡自己懶惰的樣子，也了解積極向上的重要性，但是對於自己的缺點卻缺乏動力去改進。在與具有這個特質的青少年相處時，便應當協助其發掘及了解自我，正視自己的優缺點，並且鼓勵他們設立目標，在其有任何進展時予以肯定，如此，或許可以加強其對自我的認識並維持穩定的人格特質。

除了矛盾的表現外，有些青少年表示在不同的時空會以不同的面貌來待人處世，或許因時制地，因地制宜是彈性的處世方式，但這些青少年並非因經歷各種不同人事而發展出不同且合宜的待人處事方式，他們是在獨處時可以面對自我，但在與他人相處時，卻勉強自己展現不同的特質，甚至會因此而產生心理上的困擾，就像戴著隨時需要更換的面具，內心的悲喜是不被外人所知的。同樣的，在與這些青少年相處時，如何取得他們的信任，卸下他們的面具，讓他們能夠坦誠的面對自我與他人便成為重要課題。

與其他族裔的青少年相似，受訪的大陸籍配偶的青少年子女也有部分有容易衝動的行為，這些青少年在處理人事物時，並不會經過思考就直接將情緒反應出來。可幸的是，受訪的青少年雖然有衝動的表現，如

罵人或打人，但並不會有過度衝動或是導致暴力犯罪行為的現象。不過，無論如何，輔導這些青少年使其了解正確人際關係的建立，及適當人際衝突的處理及溝通方式是很重要的。

在受訪的青少年中，比較令人擔心的是有些青少年有悲觀與自卑或是缺乏自信的表現，即使朋友有對其持正向的看法，他們卻仍表現不認同自己的態度，這幾位青少年大多內向，人際互動較差，他們大多表示家庭內的互動不良，父母缺乏關愛或是採不信任的態度對待，比較激烈的，甚至與父母間有衝突，家庭的溫暖是青少年建立自信心及心理健康的基本要素。這些青少年外表上與其他青少年無異，有些會刻意地隱藏自我或對他人的要求作配合，但從其行為及談話中，可以發現其內心的壓力，問題在於，這些青少年並不會主動地尋求協助，他們正是學校需要正視與主動輔導的一群。在輔導這一群青少年時，其家庭互動模式及關係亦是需要被了解的，必要時，適當的家庭諮商是需要被提供的。

第三段 青少年的形象認同

青少年的發展任務包括親密關係的建立，而青少年的形象認同則指他們對自己身體外在形象的認同度。在形象認同上，青少年亦呈現兩極現象，即有部分青少年正向地覺得外表並不重要，重要的是內在的健康；但也有青少年注重外觀，這些青少年在過去有些不愉快的經驗，而負向的看待自己的形象。在受訪的青少年中，僅只較年長的青少年中晚期個案對自我外觀表示看法。大多數青少年對自己的外表表示滿意，也有針對身體某部位表示不滿意的，但這些基本上並不會對青少年的身心健康造成太大的影響，除非這個對身體不滿意是由對自己來說重要的人所提出來的，那麼這個對外形象不滿意便會對青少年的心理造成影響。這個影響雖然並不在此次訪談的範圍內，但如其他研究的結果，對身體形象不滿意的青少年，尤其是女性，可能比較會有心理不健康的問

題 (Kostanski & Gullone, 1998; Paxton, Neumark-Sztainer, Hannan, & Eisenberg, 2006)，因此，在面對可能有身體形象問題的青少年時，正向的自我概念加強，或許可以促使青少年較能接受自己的外表，並且以輕鬆的態度去面對外界的評論，加上了解內在比外表重要時，便能較正向的面對自己。

第四段 青少年的未來規劃

青少年階段除了在尋求「我是誰」的答案外，並會開始規劃自己的未來，為自己定位。如前所述，青少年期的發展可以分四種型態，統合迷失型的青少年對任何事物都沒有承諾，對未來也是。至於統合過早型的青少年則多與父母關係過度密切，且遵循父母的安排，因此，在做未來計畫時，多是以父母的意見為依歸。統合停滯型的青少年會主動地對自我與未來尋求答案，但在面臨抉擇時，可能無法做出抉擇，他們情緒較不穩定，也顯焦慮不認真。最後一種較成熟的發展階段則是統合達成，這類青少年尋求答案，也願意做出承諾，尤其是能在參考多方意見及自我狀態後做出決定，因此較能肯定自我並找到未來的方向。在這四種型態中，以統合停滯型的青少年較易有認同危機的發生 (Marcia, 1967, 1983; Podd, Mania & Rubin, 1970)。從受訪青少年的資料中可以歸納出青少年的未來規劃主要有三種方式：被安排的未來、自我安排的未來、及無計畫的未來。不論是早或中晚期，皆可歸納出此三種對未來的安排。

或許由於受訪的青少年皆在學，且與家人長輩同住，因此，絕大部分的青少年認為現階段以求學為最重要，他們不知道自己的興趣在哪，對未來也沒有特別規劃，即使說出可能的興趣學科，卻顯現動機缺乏，覺得目前就把書讀好就好了。這類的青少年或許比較屬於理論中的統合迷失型，其雖然對未來沒有特別看法，但因能守本分，完成階段需完成的任務，因此也較無發生不良行為的可能。不過，在程小蘋與林杏足

(2003) 探討受諮商輔導青少年個案的身心特徵時發現，被安排接受諮商的青少年欠缺未來感及對未來茫然無計畫，他們不清楚當下要做的事，也不清楚未來的目標，覺得只要快樂就好。有這些想法的青少年與本研究中大多數受訪的大陸配偶青少年子女相似，當然程與林研究中的個案還表現其他較不良的個人特質，因此需要專業諮商，而本研究中受訪的青少年則沒有行為不良的紀錄，而純粹只是對未來無規劃，或許這些特質是時下青少年普遍的想法與表現。

另外，有些青少年直接接受被安排的未來，這些青少年可歸類於統合過早型，相同的，由於能接受父母的安排，因此，也較無認同危機發生的問題，雖然有些青少年表示自己喜歡的專業並不被家長支持，但仍接受家長的安排。最後，相較於這些對未來還沒有想法的青少年，有些青少年對自己未來已有所安排，他們除了已經開始鑽研興趣的學科或是技術外，有些會在外打工以為未來學費及生活作準備，這些青少年顯得較成熟與獨立。或許這些青少年可歸類於統合達成型，而顯較成熟。

第五段 青少年自我認同總論

在受訪的青少年中，有許多來自經濟與生活環境不佳的家庭，這些青少年需提早面對生活的一切挑戰。其中，有些青少年在外打工，或是就讀職業學校，主要為期望畢業後能有一技之長，能協助家庭經濟。由於這些青少年有較多的人生經驗，當其在回答對自我看法時，常使用獨立自主、有主見、樂觀活潑等正向詞句，這些青少年或許較符合 Marcia (1967) 認同發展理論中統合達成的青少年。不過也有些青少年在被深入訪談時，出現言語陳述與其實際行為表現有所差異的現象，這些青少年或許較屬於統合停滯型；另外，也有少數青少年願意表達其內心孤寂與痛苦的一面；最後，有些青少年無法回答對自我看法或自己個性的問題，或是需要經過長時間的思考才能回答，這些無法回答的青少年可能

因其對問題無法理解與體會而無法回答，或是不願意承認或面對自我而不願回答，這些青少年可能仍處於統合迷失階段。這些青少年中，除了少數統合達成型者外，其餘青少年皆需給予關心與輔導。

從訪談結果中可以歸納出這些雙親之一為大陸籍的青少年的一些特質，主要是這些青少年顯得較實際，感到有壓力，不管是課業上或家庭內的壓力，許多都是電腦與網路的使用者，對他們來說，每天的娛樂就是使用電腦與上網，而且也願意犧牲睡眠來從事這些娛樂。他們大多了解讀書的重要性，也知道父母親對他們的期望，但卻並不用功，因此，學校成績大多不理想，而選擇錄取標準較低的職業學校就讀。有些青少年較會抱持批判的角度去看事情，對於與自己想法不同的意見，比較會有激烈的反應或想法。這些特點與一般新世代青少年特質相同。二十一世紀的青少年被稱為「網路族」或「Z族」，這些青少年活在科技與網路的年代，他們具有一些特點，包括消費者導向、娛樂導向、重視應得的權利、要求即刻滿足需求、短視、實際、優越、懷疑、嘲諷、有安全疑慮、有壓力、沒禮貌、不用功等（Taylor, 2006），而且，這些青少年常常同時做多件事（Carrier, Cheever, Rosen, Benitez, & Chang, 2009），也因為網路科技的快速，這些青少年也顯得比較沒耐心。造成本研究中受訪青少年這些不用功、缺乏動力、甚或衝動與孤立的特質的原因或許並不在於這些青少年是大陸籍配偶的子女，或是來自於經濟弱勢的家庭，而是普遍的新世代青少年特質。研究中受訪的青少年全是從小在台灣長大的，雖然大多數並非處於富裕的家庭環境中，但是，這些青少年接受台灣文化與教育，因此，與一般雙親皆為台灣籍的青少年似乎並未顯現特別的不同處。

除顯現高科技與快速的網路世代特質外，青少年們雖然承襲主流文化，但為了解決其在主流文化中所遭遇的問題，也為了彰顯自己的獨特性，因此而發展出屬於自己的次文化（Sebald, 1984），青少年常會參與

數個次文化團體或是某個具象徵性的團體以發展自己的個人與社會人際認同 (Brake, 1985; Hewitt, 1989)。這些次文化的內涵包括有：認同成人但又不同於成人的獨特的價值與規範、具有特有的暗語、受大眾傳播媒體的影響、注重流行時尚、重視同儕歸屬、具不同於社會標準的特定身分標準、受到同儕的支持、及可以滿足特殊的需求 (Sebald, 1984)。由於這些內涵，青少年常常表現自我與標新立異，但也從所參與的次文化團體中獲得信任感與安全感，並且能為自己定位，而能感受到自己的存在。青少年的次文化主要可以從流行、音樂、服飾、語言、信念、或行為等方面表現出來。從青少年參與的次文化團體的特質，可以推估青少年內心的需求，以及想表達的意向。

台灣有關高中青少年次文化的研究很少，如果以近 20 年的研究來看，可能由於東方文化的關係，研究結果有別於西方研究的結果。台灣的高中職學生具有混合著傳統文化與社會變異的價值觀，也就是他們重視情感但也可能偏向實際需求，較重視個人及情意上的價值而較忽略社會價值，仍保有家庭與道德的價值觀，他們並沒有反主流文化或是明顯逸樂取向的現象，但對目前的政治則有較負向與消極的看法，他們認為社團可以協助能力及情意上的成長而積極參與社團，也重視友誼，並且會使用流行的語言。此外，部分青少年盲目追求流行，有無自制的刷卡消費行為，而被誤會是使其心情不愉快的主要原因，當他們心情不好時，主要以上網聊天或是向朋友傾訴來發洩 (邱怡萍，2001；趙純義，2007；謝淑靜，1998)。高職學生對未來採積極態度，對老師亦顯尊敬的态度，而低社經地位的私立高職學生在次文化的表現上顯得較不積極或不明確 (邱怡萍，2001)。本研究中受訪談的青少年中，呈現與過去研究類似的結果，從訪談的結果中發現，雖然受訪的青少年也會使用一些新世代的語言，不過從他們的裝扮及與同儕相處的狀況，與其他的研究發現相似，這些青少年，尤其是低社經地位的青少年，似乎比較難看

出來有參與次文化團體，或是顯現次文化的表徵。或許這些青少年或在課業的壓力下，或在生活的壓力下，或是家庭的教養與價值觀的影響，使得他們比較沒有時間與精力去發展或參與次文化團體的活動，即使有青少年曾有吸毒或幫派或從事性活動的朋友，但受訪的青少年能與這些朋友劃清界線。此外，這些青少年在遇到問題時，大多數是先找同儕朋友，較少會向老師或是家長傾訴，這也與時下不分國籍的青少年類似。相同的，他們傳承東方的文化傳統，因此，也具有家庭的概念，對父母的管教或許有怨言，但仍期待家庭的溫暖。至於對未來的規劃，的確，高職學生不論是自己的選擇或是參考他人意見後的選擇，對未來較有方向。

除了上述與其他研究相似的發現外，本研究也有與其他研究發現不同的地方，在受訪的青少年中，有許多並不積極參與社團或是特別注重友誼，他們比較注重自己的內在隱私，與朋友交往時，除非在與朋友較熟悉後，才會願意做比較多的溝通，雖然他們仍與同儕維持關係，但有些僅只是維持表面上的關係，或僅只是利用同儕團體來達到目的。更甚者為扮演旁觀者，而不參與同儕的活動，或許這些青少年在過去的生活經驗中，有人際關係的問題，而因此採用較消極的態度來面對。問題在於受訪的青少年中，有許多青少年不論在社會人際認同或是個人認同面向，皆抱持負面的態度，這些將自己孤立的青少年，更需要旁人的關懷及正向的鼓勵。

在身體形象上，有研究指出，女性青少年尤其認為自己的體型過大，而且有減重的想法，對身形不滿意的青少年，其焦慮與憂鬱程度較高，而自尊則較低。不過，有趣的是青少年的實際身體指數（body mass index）與其焦慮憂鬱或自尊無關，也就是說，青少年對自己的身體形象的看法比他們實際上看起來的形象重要（Kostanski & Gullone, 1998）。另外，也有研究發現，對身體形象的不滿意雖然可以預測焦慮及低自尊

的發生，不過，這個相關結果只出現在青少年早期（11-13歲）女性及青少年中期（14-16歲）男性（Paxton, Neumark-Sztainer, Hannan, & Eisenberg, 2006）。不過，此研究有相反的發現。亦即，表示對身體形象不滿意的個案皆屬較年長（16-18歲）的青少年。在受訪的青少年中，大多數並無形象上的困擾，有些青少年甚至在回答喜歡自己哪裡時，是以身體的部位來作回答，但仍有少數青少年因重要他人的意見而顯得自尊較低，在面對這些可能有身體形象困擾的青少年，建立健康的自我概念應是首要任務。此外，在青少年早期即建立正確的自我形象概念，或許可以預防未來因身體形象不滿所導致的心理問題。

第二節 父母親的教養方式

受訪的大陸籍配偶多為母親，年齡在29歲以上。這些大陸配偶的父母親（大陸籍祖父母）在大陸時經歷過文革，之後共組成為雙薪家庭，教育程度多在初中，社經地位較低。因當時沒有生育子女的限制，生育子女數較多，所以多數父母（大陸籍祖父母）必須出外工作，無法親自照顧自己的孩子（即大陸籍配偶）。自然養育照顧小孩的責任落在曾祖父母的身上，或是以大帶小，或是任由這些孩子自然長大。因此，這些孩子（即大陸籍配偶）多有獨立自主、早熟的特質，並且個性較堅毅直接。這些特質導致某些訪談對象（即大陸籍配偶）在面對婚姻問題時，能坦然面對，覺得「不合就離」，而成為單親家庭（佔受訪青少年家庭的32.1%），獨立負起照顧孩子的責任。雖然目前政府對大陸籍配偶來台居留已無名額限制，但所有受訪大陸籍母親皆在民國86年以前即申請來台，當時政府對大陸籍配偶來台居留尚有名額限制，因此這些訪談對象全為在與大陸與台灣籍先生結婚後，以探親名義進出台灣，每年可以申請2次居留，每次停留3個月，其餘時間得在大陸等待台灣居留證，取得居留證後才得以進入台灣居留，所以所有的受訪青少年皆在大陸出生

後才來台。在來台居留等待身分取得的同時，這些大陸籍母親不得工作，因此其子女（即訪談的青少年）的教養責任大多落在這些大陸籍母親的身上。

依照父母對子女的要求及回應程度，父母的教養模式可以歸納為四種：不干預（uninvolved）、溺愛（indulgent）、威權（authoritative）、及獨裁（authoritarian），這四種的差別在於對子女的要求從無要求的不干預型到多要求的獨裁型，而回應程度則從無的不干預型，再從多回應的溺愛型至少回應的獨裁型，這當中，並有開放溝通程度的不同（Maccoby & Martin, 1983）。至於 Schaefer（1959）則將父母管教的方式劃分為兩個主軸：「關愛接納—敵意拒絕」（loving accepting-hostility rejecting）、「自主自由—控制佔有」（autonomy freedom-control possessive），依不同的偏重程度分為多種不同類型：自由（freedom）、民主（democratic）、合作（cooperative）、接納（accepting）、過度溺愛（over indulgent）、保護溺愛（protective indulgent）、過度保護（over protective）、佔有（possessive）、強制獨裁（authoritarian dictatorial）、苛求對立（demanding antagonistic）、拒絕（rejecting）、忽視（neglecting）、冷淡（indifferent）、及孤立（detached）。此外，父母對子女的限制可分為行為限制及精神限制。行為限制可以預防子女陷入混亂及有太多自我探索的選擇。精神限制則是利用負向方式來控制子女的行為，這種方式可能會限制子女發展自動自發的能力，並妨礙子女自我認同的發展（Barber, 1996; Luyckx et al., 2007）。在受訪的青少年父母中，有許多是採用民主自由的方式來教養子女，不過，由於以安全為考量，大多數父母親會對子女的行為有所要求與限制，但此限制並不是絕對的限制，亦即多數父母願意開放的與子女溝通，而且所有的管教都出自於愛與關懷，只是，在教養的策略上，則比較常用打罵的方式；少數的父母親採用專制獨裁的方式，他們除行為上限制子女外，並在精神上

表 5.3 父母親的教養方式及青少年對父母親教養的詮釋

母親	父親	青少年的詮釋
民主自由	民主自由	壓力的來源
行為限制	強制獨裁	自以為是的威權教養
無奈放棄	無奈縱容	不信任的否定
雙重教養標準	雙重教養標準	缺乏或錯誤的溝通
關愛下的打罵	關愛	不平等的對待
		限制對自由
		支持與安排
		獨立自主的訓練

予以限制；還有一種可歸屬於縱容與放棄，這些父母或許覺得自己無法管教子女而將教養責任交給配偶，或不再把希望放在子女身上，而僅求子女平安。以下依青少年母親、父親、及雙方間的教養方式作介紹，最後並以青少年對父母教養方式的詮釋作討論。

第一段 青少年母親的教養方式

母親在教養大陸籍青少年子女的方式大致可歸納為民主自由、行為限制、及放棄等方式，不論主要運用何種方式，這些母親都是出自關愛的心，並且利用機會對子女作立即性的教育，而打罵更是許多母親用來約束或管教子女的策略。不過，有多個子女的母親，似乎對不同子女有不同的待遇，雖然口頭上不說，但在其言語中，仍可感受母親對某子女的偏愛。

大多數的受訪母親表示其採民主自由的教養態度，這些母親覺得現在的社會環境與其過去她們成長的環境不同，孩子的發展因此也不同，相對的，教養方式也應有所改變。於是她們從過去的權威教養或放任的教養方式修正為民主自由的模式。不過這個民主自由是有限度的，也就是除了參與子女的生活與教育，對於子女的要求提供意見或建議，給予子女自主選擇的機會，並在共同討論後才做決議外，另外一些母親除了傾聽子女的意見並與之討論外，並會設身處地以子女立場來作考量，給予子女自由發揮的空間，且若是自己有錯，也會對子女承認錯誤，而可以成為子女良好典範。因此，這些母親的教養態度可說是民主自由的方式。

除了民主自由外，更多的母親會對子女的行為多所限制，這些母親特別注重品德教育，尤其害怕子女有任何行為偏差的問題，或是有安全上的疑慮，或是認為青少年尚未成熟，缺乏獨立思考判斷的能力，因此

對子女行蹤的掌握特別要求，她們或許是以行動電話隨時掌握子女的位置，或是安排子女的所有活動來掌握他們的行蹤。

可惜不是所有母親對子女都能有所掌控，也有母親最後選擇放棄，其子女的行為似乎已經超過其可掌握的範圍，親子間的衝突更凸顯母親的無力與挫折，因此這些母親對子女已不再要求，僅期望子女沒有越軌的行為且身體平安健康。

第二段 青少年父親的教養方式

父親大多承擔家庭的經濟責任，由於必須在外工作，因此，子女的教養大多由其配偶承擔，父親僅在母親無法處理及決定時才參與。基於傳統「以夫為貴」及「重男輕女」的觀念，這些父親多扮演家中事件的決定者。因子女教養多由母親負責，多數父親較偏向民主自由及理性分析的教養策略，當母親無法處理子女問題時，父親會適時的介入，通常與母親形成互補的角色，不過也有父親採用獨裁的態度來管教子女，充分展現父權的威嚴。由分析的結果可將父親的教養態度分為民主自由、強制獨裁、及無奈縱容三種。相同與母親，父親在對待不同子女時也會採用不同的標準，而且也有父親充分表現出其關愛子女的行為。

與母親類似，有些父親會理性的與子女討論與分析問題，並留給子女自我選擇的空間。但同時，也對子女的行為有所限制，因此，較屬於民主自由的教養方式。他們也利用機會教育來教導子女，並且注重身教，他們認為了解子女是重要的，在了解後方給予適當的限制或自由。

相對的，有些父親覺得惟有嚴格的管控，子女才可能有正確的發展方向，這些父親對子女的行為嚴格控制，絕不留任何自由發揮的空間，其對品德的教養更是注重，教養策略亦偏向極端，甚至不惜當眾教訓子

女，讓子女有無地自容的感受，這樣的教育方式不光只是行為上限制子女，在精神上亦使子女有所挫折，如此似乎箝制了子女的思考與發展。這種方式可歸類於強制獨裁的教養方式。

雷同於母親，有位大陸籍父親表示對子女管教的無奈，他對子女的不當行為雖感到不妥，但卻無法控制，或是無奈的自我解釋或是將教養責任交給母親，自己只能在旁無奈的接受與處理子女的問題。比較不同的是，父親在面對子女的情況時勢將問題拋給配偶，但母親的話，則偏向放棄。

第三段 青少年父親與母親雙方的教養方式

父親與母親間的教養態度可能是不同的，例如一方採民主自由的方式，另一方則用威權管制的相反態度，當然，雙方也可能是相互尊重及相輔相成的。過去研究即發現母親較關心子女，對子女的回應比較多，但對子女要求較多（Shek, 1998），此研究亦發現相似結果，即受訪青少年表示母親對自己的要求與期待較高，有許多的父親相對下表示只要個案開心就好，順其自然發展即可。此外，母親比父親較常用溫和的引導方式來教導子女，而父母的溫和引導的方式與子女的遵從度有關，尤其對幼兒來說，父母雙方用一致的合作方式，可使子女遵從度較高

（Blandon & Volling, 2008; Volling, Blandon, & Gorvine, 2006）。尤其父母雙方從不同的環境與家庭教養態度下成長，對子女有不同的期待，或對事物有不同看法時，更可能用不協調的態度教養子女。不過，如過去研究所建議，父母雙方最好能以相互尊重與配合的合作方式來教養子女。在本研究受訪的父母中，大多數父母雙方對子女的期望相似，即希冀自己的子女能繼續求學，在課業上能有所進步。他們的教養方式有些是相輔相成的，有些則顯現差異。

第四段 青少年對父母親教養方式的詮釋

青少年對父母管教態度的感受，可歸納出負面的感受及正面的感受，從受訪的青少年描述中，他們對自己父母的管教態度似乎負向的看法比較多，其中，負向的感受包括認為父母的管教是壓力的來源、認為父母所給予的是自以為是的威權教養、是對青少年不自由的限制、是不信任的否定、雙方缺乏溝通或是溝通方式錯誤、且父母提供給其他子女的愛與資源是不同等的。至於正向的感受則包括支持與獨立自主的訓練。以下分別依正向與負向觀感作討論。不論是早或中晚期，青少年對父母親教養方式的感受類似，唯一不同的是，表示父母親用自以為是的威權教養方式皆是青少年中晚期的個案。

負向的感受。有青少年認為父母的關心與期待是壓力的來源，這個壓力源可能影響親子間的關係，也可能致使青少年無法追尋自己的興趣；有些青少年感受到父母對他們的不信任與否定的態度，這些負面的態度都很有可能影響青少年自信心與自尊的發展。還有青少年認為父母親無法以身作則，卻自以為是的要求子女，因此而忿忿不平或是只得隱忍或傷害自己。會有這種感受或表現的青少年皆屬較年長的中晚期青少年，可能是因為這些青少年較成熟或隱忍較久而有此負面想法。大多數的青少年都嚮往自由，因此有時會覺得父母親對其要求及限制過多，不過，這些青少年也都能理解這些限制都是出自於關愛，因此多能認同與接受。除此之外，青少年大多是敏感的，因此，有的會感到父母親不平等的對待，尤其是家中最長的兄姊，更能夠感受到父母對其他弟妹的差別待遇，而心理不平衡。最後，很重要的就是有些父母與子女間缺乏溝通或是沒有建立有效的溝通模式，有時父母親將工作或生活壓力轉嫁在子女身上，因此與子女間的關係便較對立。在青少年對未來的職業興趣上，有些父母親不見得是支持的，而強迫青少年朝父母期望的方向走，這些青少年雖然心裡並不愉快，但仍會遵從父母的安排。

正向的感受。除這些負面的感受外，也有青少年正向的分析父母對他們的管教態度，尤其將父母較嚴厲的管教方式解釋為對自己的磨練，也是訓練自己獨立的方式。基本上，對父母採較正向態度的青少年有較獨立自主的表現，也對自己的未來較有規劃。至於在未來的安排上，有些父母採取較民主尊重的態度，認為子女可以有自己的興趣與安排，而予以提供支持，不過，在支持的背後，這些父母仍會要求子女在做未來規劃時，需作全盤考量而能對自己負責。

第五段 青少年父母親教養方式與青少年自我認同

研究雖然指出在青少年期，父母的支持與關愛是使青少年維持穩定發展及在面對各種社會情境時能擁有安全感的基礎，並且也是青少年發展掌控感（sense of mastery）的重要因素（Surjadi, Lorenz, Wickrama, & Conger, 2010）。但較少的研究探討父母親教養模式與青少年自我認同的關係。這些少數的研究發現資訊導向型（information-oriented）的青少年認為自己的父母是威權式（authoritative）但仍採開放溝通的教養態度。常模型（normative）的青少年認為自己的父母是集權式（authoritarian）的教養態度，且覺得家庭中較缺乏開放與接納的溝通模式。至於迷失—逃避（diffuse-avoidance）型的青少年則除感受父母的集權教養態度及缺乏開放與接納的溝通模式外，覺得父母亦採取寬容放縱（permissive）的態度（Berzonsky, 2004）。台灣的研究結果指出母親關懷的管教態度與青少年的自我認同有關（梁淑華等 2004；陳坤虎，2001）。父母親愈是利用開明自主的方式教導，青少年的家庭與生活困擾愈少，相對地，愈是用嚴格專制或是忽視敵意的方式，青少年的困擾愈多（劉淑媛，2004）。此外，重視家庭的青少年比較願意符合家長的期望、尊重父母的權威、也比較願意對父母坦承他們的活動，也有比較高的自尊（Ghazarian, Supple, & Plunkett, 2008）。

早在 1987 年，Dornbusch 等人在調查大量高中生的學業表現與父母教養模式的關係時即發現亞洲學生偏向選擇自己的父母親採用專制權威（authoritarian）的方式，較少學生認為父母是民主威權（authoritative）的，而父母親雙方間的教養態度雖然不同，但最好是能相互尊重及相輔相成的。不過，研究發現香港青少年學生認為母親比父親更關心他們，比較不嚴厲，對子女的回應比較多，但對子女要求較多，另外，父母雙方使用不同的教養方式。其他的研究亦發現母親比父親較常用溫和的引導方式來教導子女，而父母的溫和引導的方式與子女的遵從度有關（Blandon & Volling, 2008; Chao, 1994; Shek, 1998; Volling, Blandon, & Gorvine, 2006）。由於這些研究皆為使用量化研究設計，使用制式問卷做調查，而可能因沿用西方觀點而忽略中華文化，因此，後來有學者認為對東方學生來說，專制權威並不是很恰當的字詞，因為東方文化中即認為遵從父母及嚴格限制並不一定像西方的定義，代表父母親控制子女，相反的，這種方式是維持家庭秩序與和諧的途徑之一（Lau & Cheung, 1987）。因此，學者建議在描述中國父母的教養模式時，應加入「管」、「嚴厲」、及「要求」等面向的探討。

相似於過去的研究發現，本研究受訪的青少年無論對父母的管教滿意或不滿意，皆表現遵從的態度，這個遵從包括三種層次，一種是毫無考慮的接受，主要是因為這些青少年能夠了解父母的辛苦以及自己的處境，或是詮釋父母的嚴格管教為對自己獨立自主的訓練，因此對未來較有規劃與目標；另一種是表面服從，但內心並不服氣，這種情形發生不論是在生活上的管教或限制或是未來生涯的規劃上，但這些青少年也未表達自己的不滿；最極端的，就是青少年覺得自己的能力有限，仍須依靠父母，所以必須被動的遵從父母，但這些青少年多數敏感，常自以為是地方式去批判父母的行為與管教的方式，常覺得父母過度管教但卻無法以身作則，或是利用權威來做要求子女，這些比較極端的青少年認為

自己的父母並不了解自己的處境與心裡的想法，在沒有充分的溝通下，便逕自做評斷或決定，而使彼此的想法漸行漸遠。隨著關係的惡化，當青少年越來越能獨立，也越來越有自己的想法時，與父母的關係便更僵化。

第三節 青少年的生活適應

根據行政院主計處的調查報告「台灣地區青少年工作與生活狀況之研析」顯示，台灣十二至廿四歲不滿意生活狀況的青少年比例逐年上升，在民國九十年時已達 10.86%，而且以廿至廿四歲青少年、教育程度在高中（職）、以及未與父母雙親同住者對生活較不滿意。至於對生活不滿意的原因包括家庭收入不足、找不到適合的工作、及課業問題。另外，除學校課業外，過半數的青少年覺得自己在感情心理上及家庭上有困擾，有三分之一以上有工作上的困擾，雖然大多數青少年會找人討論問題，但卻有愈來愈多的青少年選擇逃避或壓抑的方式來面對問題（行政院主計處，2002）。這個青少年調查報告採用的是量化方式，對青少年的困擾或不滿比較無法提供較深入細膩的描述。在本研究中，許多受訪的大陸配偶青少年子女來自單親，收入較低的家庭，如主計處的調查結果，這類青少年在生活上較易顯現負面的觀感，尤其是顯現負向的家庭困擾，這些問題都是需要特別關切的。

此外，欲了解青少年的生活適應時，由於與青少年接觸最頻繁的當屬家庭與學校，因此，應探討青少年與父母間的關係，及其因應生活所需的方式；在探討青少年教育適應時，便需探討其與同儕之相處情形及對學校教育之感受。如同青少年對父母的管教態度般，青少年與父母的關係可分正向及負向關係。負向關係包括緊張與害怕、不滿與衝突、以及成為家中的代罪羔羊，另外，有些青少年感受到家庭中的壓力，尤其

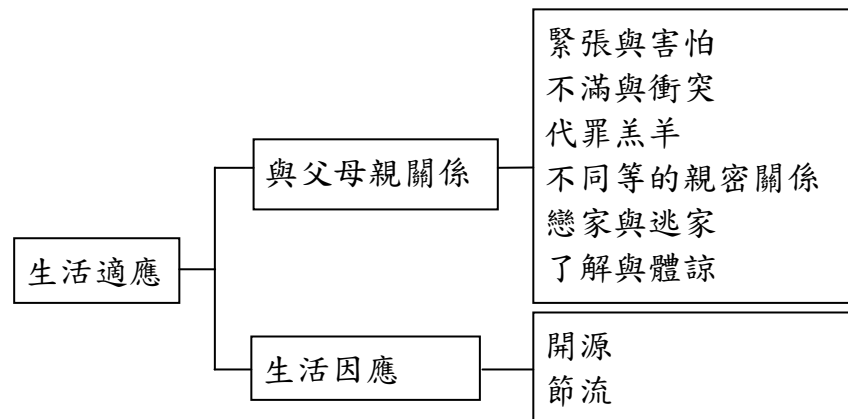


圖 5.4 大陸配偶青少年子女生活適應—青少年早期

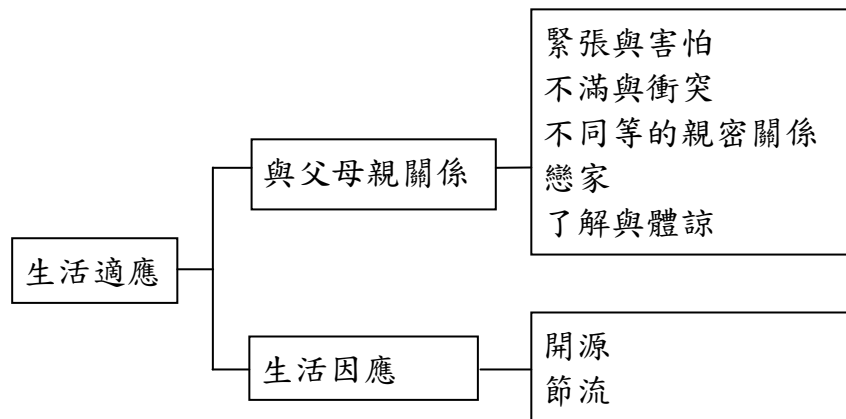


圖 5.5 大陸配偶青少年子女生活適應—青少年中晚期

是父母雙方間關係的緊張，或是無法接受父母管教的方式，讓這些青少年有逃家的意念，不過，或許由於尚未獨立，雖有逃家意念卻也未予執行；而正向關係則有青少年表示對家及父母的親密需求及表示能了解與體諒父母的用心。除此之外，依青少年的個性及父母的態度不同，青少年與父親及母親間的親密程度不同，有些與母親關係較好，但有些則與父親較易溝通，不過，大致上來說，男性與父親較親近，女性則與母親感情較好。至於在因應生活上的所需，青少年則以開源及節流的方式來讓生活較寬裕。

第一段 青少年與父母的關係

在此研究中，大多數受訪的青少年在描述與父母親的關係時，表示較負面的看法，例如在面對父親或母親時的緊張與害怕、與父母親產生不滿或起衝突、覺得自己是家中的代罪羔羊、以及呈現出與父親或母親某一方較親密的關係，不過，相較於這些負向的感受，青少年仍然呈現對父母親密關係需要，也就是說，這些青少年可能是缺乏父母親的關懷，而以負面的言詞來表達不滿，但實際上是需要父母親的愛，這種關愛的需求正如其他研究所發現的，青少年與父母親從嬰兒期即開始建立的親密關係的影響會持續終身（Bowlby, 1969; Mikulincer & Shaver, 2007）。當然，除了這些負面感受外，部分的青少年有了解與體諒父母親的正向描述。以下分別就青少年與父母親負向與正向的關係作討論。

負向關係。可能由於管教態度，有些青少年在面對父母親時顯得緊張與害怕，如果這個緊張與害怕僅只單次發生，或許對青少年的影響較小，但若這個緊張關係是持續性的，或是父親與母親兩者皆使子女感到緊張或害怕，如此除將使親子雙方關係惡化，更可能使得子女的人格發展或心理狀況有所偏差。受訪的三名青少年特別提及對父母的緊張與害怕，這三名青少年當中之表現明顯的自我隔離、缺乏自信、及愁苦，

另外，這位青少年也表示她是家庭中首位被責怪的對象，她似乎亟欲脫離家庭尋求獨立，但卻對未來無所規劃；另一位青少年則表示自己「滿迷糊的，就事情很容易做錯或搞砸。」同樣的，他也顯得較無自信，也對未來無所概念。不同的是第三位青少年個性獨立穩重，也顯得自信，不過，這位青少年目前與其弟同住，並未與父母親同住，也或許因此而使得這位青少年能較少受到負面的影響並有獨立的特質。

除了緊張與害怕外，還有青少年對父母不滿或是與父母發生衝突，在這些青少年中，有些顯得容易衝動及與其他人發生衝突，還有表示自己無動力去完成該達成的目標，也有青少年顯自我封閉與孤立，且因父母間的爭執而感到不快樂及無力感。這種種負向的親子關係皆導致青少年發展較負向的人格特質或心理困擾，在輔導這些青少年時，家庭中的成員亦應共同參與。

逃家意念是青少年對家及父母感到失望的另一種感受與表現。主要有三位受訪的青少年表示有逃家的想法，不過他們並沒有實際的行動。其中之一表示自己獨立開朗，但覺得自己沒有優點，人際關係普通，對未來沒有概念也沒有想過，父母親，尤其是母親較會用打罵的方式管教，因此覺得回家沒有樂趣只有被挨罵，所以不想回家。另一位青少年的雙親分居，理由是雙方長期的爭吵，這個青少年顯現衝動易怒的性格，表示自己不喜歡自己，對自己也顯得沒有信心，即使對未來的規劃也顯得不實際，對父母表示不滿，尤其是母親的態度，更讓其想逃家。另外一位青少年每天需協助其單親母親工作，這位青少年在大陸時就讀私立學校，與同校男同學組成團體，經常在外惹事，其個性孤立封閉，且不信任易衝動，由於母親多以打罵方式溝通，因此與母親關係亦不佳。由這個結果可以知道父母間維持良好關係及教養方式的重要性。

正向關係。在正向關係上，受訪的大陸配偶青少年子女雖然對父母

有諸多的負面想法，但仍然需要父母的關懷，尤其是遭遇挫折時，更會尋求家庭的溫暖。青少年時期是尋求獨立的時期，就有青少年表示離家時，如參加畢業旅行時的快樂，但是卻同時表示離家太久會想家而不願離家的現象，家，如同絲線般，與青少年緊緊的繫著。另外有些青少年，尤其是在外打工的青少年，在真正體驗生活的辛苦後，會了解父母的辛苦與用心，而採用較體貼與了解的態度去面對自己的父母。

第二段 青少年的生活壓力因應

由於受訪的青少年中，有許多來自經濟較弱勢的家庭，雖然他們大多數在生活適應上並無問題或困擾，但有些青少年感受到家中的經濟困難，便發展出不同的因應策略，有些青少年可能用消極的節流方式來因應；也有些青少年會積極的在外打工，或是幫助父母工作，雖然有些青少年認為自己的父母不會同意他們在外打工，但他們仍有此想法，這些青少年認為在外工作一方面滿足自己生活的需求，另一方面也減輕家中經濟的負擔。

第三段 青少年的生活適應總論

由於集體主義（collectivism）及家庭主義（familism）的文化概念，大陸及台灣大多數認知需支持及協助家人、將家庭的需求擺在個人需求之上、及順從父母等概念（Peterson et al., 2004b），因此，在這種家庭長大的孩子，大多較互相依賴及照顧，也會較聽從家中長輩的意見。有研究指出居住在國外的具有家庭概念的移民青少年與家人的凝聚力較強，也比較常與家中長輩討論問題（Fuligni et al., 1999），但是，如果青少年的想法與父母的期待或家庭觀念不同時，青少年較容易與父母產生衝突，也比較不會遵從父母權威，在個人自尊上顯得比較低，個人認同發展也較差（Farver et al., 2002; Fuligni et al., 2005; Verkuyten, 2003）。本研

究受訪的青少年來自大陸，但從小即在台灣長大，雖然父母雙親一方為大陸籍，但與台灣籍父親或母親相同都受傳統中國文化的影響，因此，在家中，雖然有些可能有與父母關係不佳的問題，但仍遵從父母的意見。

此外，青少年與父母親的關係亦會影響青少年的發展，尤其是自尊的發展（Peterson et al., 2004a）。有研究指出與父母關係較親密且能表達自我意見的青少年，其自我認同發展較健康（Kroger, 2007; Steinberg & Silk, 2002），青少年對父母的親密感與其未來的適應能力及探索能力亦有關（Patterson, Pryor, & Field, 1995）。台灣的研究指出知覺親子關係良好，與父母愈親密的一般高中生愈不會感到角色混淆，與同儕的關係也較好（李育禪，2010）。而母親是否為外籍對子女在校適應，尤其是人際適應，並無太大影響（余淑貞，2006；侯慧娟，2005；吳孟娟，2005）。青少年的偏差行為與其與父親的關係相關。與家人關係較好的青少年越能自我肯定，有較少的不良同儕，也對未來有所期望（黃俊傑、王淑女，2001），雖然黃與王（2001）研究的樣本數少，但仍可以從研究中看出家庭關係的重要性。本研究有類似發現，亦即與父母關係較差或有逃家意念的青少年顯得較沒有自信，人際關係較差，較封閉，個性也較易衝動，自我認同發展較差。

不過，青少年的一項發展任務即是發展獨立的能力，亦即，青少年能與父母親分離但仍維持情感與情緒上的聯繫（Erikson, 1968; Marcia, 1983），有研究即指出青少年期望與父母維持關係但同時也要求能在情感上自主（Yeh & Yang, 2006）。

第四節 青少年的教育適應

如前所述，台灣青少年對生活不滿意的原因之一為課業問題。而欲

探討青少年教育適應時，便需探討其與同儕之相處情形及對學校教育環境或教師之感受。在學校的適應上，有些大陸籍配偶青少年子女因為曾經在大陸就學，因此可以就兩岸教育環境與制度作比較，這些部分的青少年大多數認為台灣不像大陸般競爭，而給予台灣的教育較高的評價，不過，也有些青少年對學校老師的教學方式不是很滿意，而亟於想要離開學校。在與同儕相處上，則大多數青少年表示無相處困難的問題，雖然有少數青少年表示在小學時候，曾經有因自己的大陸籍而遭受較不平等的對待，不過，大多數青少年皆覺得不會因為自己是大陸籍而受到同儕不公平的對待。不過，仍有青少年指出自己採用的是比較隔離的態度或是應付了事，僅與同儕維持表面上的關係。在面對校園暴力時，青少年多是忍讓，不過也有青少年會採取比較激烈的方式來面對。圖 5.2 描繪出青少年在生活及教育適應上的各面相，以下並將分別針對青少年的生活與教育適應作討論（見圖 5.6）。

第一段 青少年與同儕的關係

受訪大陸配偶青少年子女在選擇朋友時，有些會先訂定擇友的條件，對於不符合條件的同學則有其拒絕的方式；另外一種青少年在選擇朋友時，則較無原則，覺得只要同學願意傾聽，其他都不會計較，因此是憑「感覺」來選擇朋友。至於這些青少年在學校與同儕相處時，主要呈現兩種截然不同的型態，一種為與外界隔離或是非真心誠意的應付同儕關係，另一種為積極的成為團體中心，甚或操弄人際關係。此外，還有青少年可能是因為個性的關係，較熱心幫助同學而與同儕互助合作維持良好且平等的人際關係。有與外界隔離的青少年，部分是因為遭受同儕的排擠因此而退縮；部分因為比較早熟，當在與同儕相處時，顯得格格不入，無法認同同儕的作法與想法，但又不願突顯自己與同儕的不同，而退回自己的世界。與 Newman 等（2007）的研究結果類似，本研

究受訪青少年中表示有與團體相處不佳或較無歸屬感的青少年較會表示其疏離封閉或衝動的個性。另外也有青少年表示自己雖然有參與同儕團體的想法，但卻有種格格不入的感覺，而因此有心理壓力，此結果也與Tarrant等（2006）的研究結果類似。相對的，也有青少年會積極營造人際關係，這些青少年大多數是認知到良好的人際關係對其生活會有所助益，而操弄這樣的關係。不論青少年以何種方式處理人際團體關係，青少年皆需要學習健康的人際關係模式及良好的溝通方式。

在處理人際關係時，有些青少年可能較無法肯定自我及對同儕無法認同，因此，在面對較強勢同學時，傾向隱藏內心的不悅但表現配合的態度；另外也有青少年在面對較強勢的同學時，在隱忍溝通後，會採取較激烈的反擊。

與其他國內的研究結果類似（余淑貞，2006；吳孟娟，2005），本研究發現受訪大陸籍配偶子女的人際適應大致良好，並未因其母親為大陸籍而適應不良。比較不同的是，有少數受訪青少年表示曾因自己有非台灣籍父或母親而遭異樣眼光，此種狀況多發生在其年紀小時，當他們年紀漸長，較能調事後，這種不平衡心理便不再影響這些青少年了。也因此，強化自我概念及提供健康人際互動及相互尊重的概念應從小即開始。

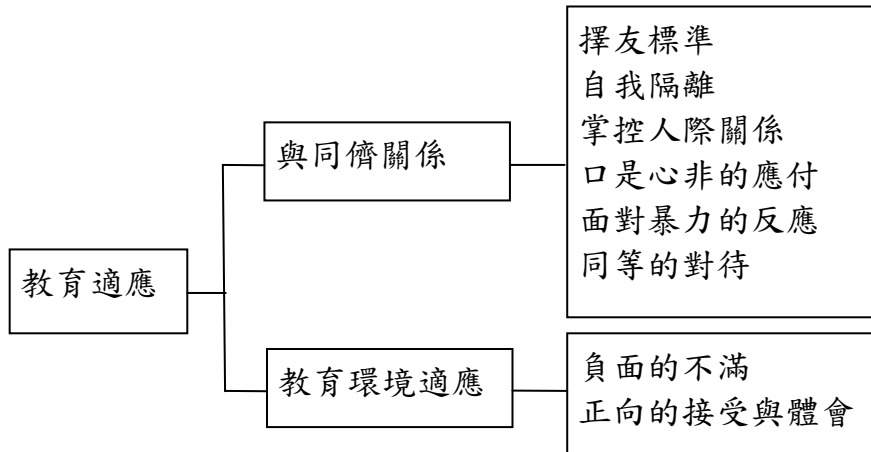


圖 5.6 大陸配偶青少年子女教育適應

第二段 青少年的教育環境適應

受訪談的大陸配偶青少年子女普遍在校學業成績並不突出，此結果與其他國內有關外籍配偶子女的研究結果類似，即在國中階段大陸籍配偶子女的學業成績比一般生差（國立教育資料館，2006）。雖然本研究中受訪青少年多來自經濟弱勢家庭，但此現象的原因是否如其他研究發現與社經地位有關（王怡萱，2008；吳宜鏞，2005；林璣萍，2003；許瑞芳，2007；張維中，2005；陳宜亨，2006；蔡清中，2005），則有待進一步調查。有些青少年曾經在大陸就學過，因此，會將兩岸教育與學習方式做比較，而感受台灣教育與大陸教育的差異，這些曾在大陸就學經驗的青少年，會因其學習成效不佳而對台灣教育制度有所不滿；但也有青少年因為感受台灣教育環境及同儕的熱誠而喜歡台灣的教育環境。至於對學校老師的看法，也分兩極，有部分青少年感受老師的不公，而心生不滿，但因其弱勢的關係而無法反抗；但也有青少年感受老師的關懷，而逐漸修正其負向的人格。此外，多數青少年的父母期望子女能上公立高中，進而升大學，但這些青少年卻可能因成績不理想或是希望提早獨立工作，而選擇能擁有一技之長的技職學校就讀。然而，在反觀這些青少年的未來規劃時，可以發現大多數青少年並非依興趣選讀目前就讀的科系，因此，綜觀而論，雖然受訪的青少年在學校適應上似乎較無問題，但仍建議在輔導這些青少年時，能協助其尋找自己的優缺點，並進而提供生涯規劃的輔導。

第三段 青少年的教育適應總論

有研究指出，青少年的友誼與其個人發展有關，也就是青少年如果有比較強的朋友群體關係，其自尊發展較好，階段發展任務的達成也較佳（Tarrant, MacKenzie, & Hewitt, 2006）。不過，青少年在選擇朋友或團體時，並非毫無條件，尤其是學校內的小團體，青少年在其友誼團體中

會透過忽略、批判、騷擾、或責怪他人，及制定新規則來拒絕他人。本研究結果亦發現類似現象，也就是大多數青少年會有自己選擇朋友及團體的條件，對於不符合條件的同儕，則發展不同的方式來與之保持距離。另外，也有青少年提及在學校班級內，會以學業成績來區分班上小團體，成績好或不好的同學，可能都會被貼標籤，尤其有青少年提及班上成績較不好的同學顯得自卑而被排擠。至於被排除在團體外的青少年會感受較高的壓力感與寂寞感（Sunwolf & Leets, 2004），而那些對所屬同儕群體沒有歸屬感的青少年，可能呈現較多的外顯問題（Newman, Lohman, & Newman, 2007）。至於青少年對團體的認同與歸屬感會隨時間而減少，研究指出，青少年早期會有較高的團體歸屬感或隸屬於團體，但到青少年中期，青少年較會展現自我的獨特性，尤其當同儕認同較明顯時，社會認同對青少年的影響更明顯（Tanti, Stukas, Halloran, & Foddy, 2010）。本研究中受訪的青少年中即有表示自己曾被拒絕及排除於團體外的經驗，或是在團體內有負面的經驗，因此，表示自己不再需要知心朋友而寧願獨處，或是把自己孤立成疏離的旁觀者。這類的青少年是需要額外的關注的。另外，也有青少年操控群體關係來達到自己的目的，如果這些青少年的出發點是良善的，那麼團體的力量可以達到好的結果；但若其出發點純粹為個人私利，那麼此種團體操弄便需特別小心的處理。

國內相關於大陸籍配偶子女的質化研究多僅訪談極少數家庭或學校教師，且混合東南亞籍與大陸籍配偶的國小或幼稚園子女。綜合來說，如果不考慮文獻中訪談個案過少導致資料的豐富性與推論上有所限制的問題，以及不限制文獻在大陸籍配偶上，外籍配偶對子女的教養態度可以分為低關懷與高關懷的態度。針對父母雙方需工作且較無時間可以陪伴與照顧子女的外籍配偶而言，且子女因所受到的關懷較少故而顯得獨立，在學校適應上也未發現困難；另一方面，若是運用高關懷態度或開

明權威的態度來教養子女的外籍配偶，由於對子女有比較多的鼓勵，這些子女在學校的人際互動表現良好，且適應良好。不過，這些新移民由於有語言上的限制，子女的學習成績較差（周秀潔，2004；陳秋杏，2009；許詩屏，2008）。本研究發現，受訪的青少年在校成績並不突出，其大陸籍母親或父親多數因為教育程度較低以及過去為以簡體字受教育，因此，在教育子女上有所限制，不過，李奕瑩（2009）的研究指出學生的課業表現基本上與這些青少年的資質或個性較有關係，因此，研究中導致大陸籍配偶青少年子女低學習成就的因素仍有待進一步探討。

另外，李奕瑩（2009）的研究發現以高關懷態度教養子女的新移民的國中生子女有較佳的學業表現，但是老師的教導與鼓勵不一定會影響他們的自我認同，而且這些青少年遇到問題時並不會尋求老師的協助，相反的，同儕關係對這些青少年的學習態度影響較大。而且，其他小型研究也發現外籍配偶的子女並未知覺自己被差別待遇，且與同儕相處良好（王怡萱，2008；侯慧娟，2005；陳金蓮，2005；陳曉玲，2008）。雖然本研究的重點並非在青少年的學習成就，但如其他研究所示，受訪的大陸籍青少年在遇到問題時並不會求助於老師或是父母，而是先找同學傾訴或將之埋藏在心裡，如此便造成諮商上的死角。不過，所幸的是，受訪的大陸籍配偶的青少年子女，如同其他研究中的發現，並不覺得自己受到同儕的差別待遇，而絕大部分能與同儕和平相處。即使有受到異樣眼光對待的青少年也多表示為發生在國小階段，由於目前已調適良好而不會造成心理壓力。不過，也因此，國小教師或輔導人員更須注意這些孩童的心理適應問題。

相對於以上較正向的適應，有研究有相反的發現，即外籍配偶子女的學校適應較差（林璣萍，2003；張文菁，2005；鐘文荊，2005）。至於學校適應不良的原因則以經濟因素為最。國內研究發現社經地位與外

籍配偶子女學習適應及學業成就有關（王怡萱，2008；吳宜鏗，2005；林璣萍，2003；許瑞芳，2007；張維中，2005；陳宜亨，2006；蔡清中，2005），國外的研究亦指出移民家庭經濟較困難的父母親比較不支持子女，也會用比較不良的教養方式來管教子女（McLoyd, 1990; Taylor et al., 2000），因此，青少年便比較會有精神上或行為上的問題。由於本研究訪談的大陸籍青少年普遍來自經濟較弱勢的家庭，因此，雖然他們學業成就表現並不突出，但研究中因沒有經濟較好的青少年家庭可作比較，因此，是否大陸籍配偶青少年子女的學習適應與經濟因素相關，有待進一步探討。

第五節 研究限制

由於研究主題的關係，本研究運用質化設計，採用開放式的深入訪談，由於沒有框設的問題，個案可以無拘束的敘述任何想法，對於不清楚的問題或描述，可以立即作解釋或補充，或是藉由再次訪談的機會來澄清疑問，因此，在資料的內容豐富及多變性較高。另外，由於是面對面的訪談，因此，個案的表情與動作亦可以被記錄，而有助於資料的詮釋。不過，有些受訪青少年較無法清楚或比較不願意描述自己的想法，雖然研究並非諮商，且研究者與個案並不認識，也無任何利益上的牽扯，但受訪的青少年的表現與先前的研究相似，亦即在與諮商師談話時，在口語表達上程度不一，有的可以很清楚的描述自己的想法與感受，甚至會舉例來說明，但有些則限於使用該年齡層常用的用語，而需要進一步的引導；此外，青少年也常使用「嗯」「不知道」「沒想過」等來回答，當對其提出建議或與之想法不同之意見時，這些青少年會以沈默作回應，而沒有反駁或接受的表示，他們大多侷限在自己的思考內（程小蘋、林杏足，2003；Maher, 1990）。這些特質限制了訪談的深入性，因此，未來的研究可採多次深入會談，且會談時由不具威脅性的問

題開始討論，並漸進至較涉及內心的討論，也就是在與個案建立互信關係後再深入會談。

本研究在選擇個案上有其使用非隨機取樣的限制，因此，在研究結果的推演或運用上較有限制。或許大多數大陸籍配偶家庭處經濟弱勢，因此，受訪的家庭多集中在經濟狀況較差的家庭，來自經濟狀況較好的家庭的青少年是否有不同的想法，值得探討。

第六章 建議

青少年的身心發展會受到其所處環境的影響，有研究指出，核心家庭中家庭成員間的相互關係及互動在各族裔間類似，與親戚間交流的話，則在大家庭中可以看出族裔的差別，但在核心家庭中則無差異（Georgas et al., 2001）。幾乎所有受訪的大陸籍配偶青少年子女皆生長在核心家庭內或是為單親家庭，加上他們從小在台灣長大，多已融入台灣文化，且因其外表特徵及使用語言與台灣本島人民無異，因此，在生活適應上並無因其非台灣籍而明顯發生問題。

但是，另外一個與移民家庭社會化相關的因子—社經階層—則顯現其影響。研究指出移民家庭經濟較困難的父母親比較不支持子女，也會用比較不良的教養方式來管教子女（McLoyd, 1990; Taylor et al., 2000）。在本研究中，這群受訪大陸配偶青少年子女的父母親絕大多數教育程度較不高，也來自經濟弱勢的雙薪家庭，雙親較無法有時間陪伴子女，或是會將工作與生活壓力帶回家，或是以打罵子女為教養策略，這群受訪的青少年雖然沒有明顯的偏差行為，但有許多有負向的社會人際認同及個人認同，亦呈現心理上的困擾，更甚者有自殘的行為，有些更有人際互動問題，尤其是在學校與同儕相處上，因此，在輔導大陸配偶青少年子女時，需要結合家庭、學校、社會、政府的力量，才能讓這群未來的主人翁有正向的發展，成為社會的中堅份子。

多年來內政部已經研擬諸多大陸籍配偶之照顧輔導措施，工作重點包括生活適應輔導、醫療生育保健、保障就業權益、提昇教育文化、協助子女教養、人身安全保護、健全法令制度、以及落實觀念宣導等（內政部，2010b）。其中與本計畫主題相關的具體措施包括生活適應輔導之各項具體措施、加強外籍與大陸配偶及其子女教育規劃、辦理外籍配偶家庭教育活動、加強輔導外籍與大陸配偶子女之語言及社會文化學習、

補助法人機構及團體辦理外籍配偶弱勢兒童及少年社區照顧服務及親職教育研習活動、定期辦理教育方式研討會研討最適合外籍與大陸配偶子女之教育方式、增進社會對跨國婚姻正確認識、落實家庭暴力通報制度等等。若以內政部移民署目前已提供的移民輔導服務成果來看，外籍配偶利用的服務以志工服務及通譯服務為最（達十數萬人次），此外，於民國 99 年，亦有 48,943 人次的諮詢服務，19,250 人次的關懷訪視，及 1,240 人次的轉介服務（內政部，2011c），其成果可觀，也足見大陸與外籍配偶亟需輔導輔助。不過，可惜報告中並未將大陸籍配偶利用的服務項目與次數與其他外籍配偶分開報告。

除內政部外，為協助大陸籍配偶在台的適應，行政院大陸委員會也在網路上架設關懷大陸配偶專區，此專區除包含法令規章外，並有問答區及心情故事區提供大陸配偶詢問及經驗分享的機會。再者，中華救助總會亦不定期舉辦大陸配偶相關活動；其他民間團體亦有新住民（包括大陸籍）的輔導活動。除了這些既行政策與活動外，以下藉由本研究的發現對政府與未來研究上作建議。

第一節 政府方面

設立弱勢青少年輔導專責機構。行政院青年輔導委員會在民國 91 年 11 月成立「青少年事務促進委員會」，92 年 10 月 17 日由行政院核定「青少年政策推動方案」，之後訂定「青少年政策白皮書」，內容以「投資青少年就是投資台灣未來」為核心思維，分別就青少年的「發展」、「參與」、「健康」與「保護」四大主軸賦予投資的概念，預許國家未來的願景（行政院青年輔導委員會，無日期）。整份白皮書的構念完整，但針對弱勢青少年似乎只有在第三章有關青少年教育的部分有所提及，主要是以助學貸款、減免學雜費等經濟補助為主，補助對象為

特定族群弱勢學生，包括軍公教遺族、身心障礙學生、身心障礙子女、低收入戶學生、原住民學生等。或許是因為該白皮書制定時間比較早，港澳、大陸暨外籍配偶青少年並未被列入弱勢族群，同時國內對於移民青少年第二代的研究也相當缺乏，因此文中著墨不多。隨著移民第二代的成長為青少年，此些「青少年政策推動方案」及「青少年政策白皮書」更應隨時代變遷而修改，除納入社會演進所面臨的新問題外，更應將港澳、大陸暨外籍配偶青少年列入輔導與保護重點項目之一。

由本研究發現得知，這些移民家庭青少年所面臨的問題是多方面的，政府實有必要成立一專職的弱勢青少年輔導機構，結合各單位相關官員、諮商輔導專業人士、社會學者、教育學者、一般工商機構代表等，從家庭輔導、教育輔導、經濟輔導等各面向來設計適合弱勢移民青少年的計畫。因此建議政府可在「青少年事務促進委員會」中，另成立弱勢青少年輔導專責機構，針對各弱勢族群，包括一般低/中收入戶、身心障礙家庭（父或母或子女為身心障礙者）、單親家庭、大陸籍配偶家庭、外籍配偶家庭等，設計不同的弱勢青少年輔導計畫，上下縱貫、左右連橫，期使政府對於青少年的投資能更加廣泛且長遠。

社會認知。本研究中有大陸籍配偶提及在日常生活中所遭遇到的歧視問題，雖然這些大陸籍配偶外觀上與台灣籍國人無異，但說話的口音卻是可以讓人分辨其為大陸籍，既為大陸籍，便會被某些對大陸不友善的國人視為外人，因此而有歧視的問題發生。雖然行政院陸委會在2009年拍攝宣導短片「新時代臺灣人—陸配篇」，此短片談到大陸籍配偶來台的生活及工作權的問題，不過，此短片似乎在大眾傳播媒體播放的頻率及台數很少，其宣導效果有待評估。至於宣導短片的內容似乎著重在大陸籍配偶的工作權，其宣導對象似乎侷限在大陸籍配偶的家庭，對於其他台灣籍家庭或較不關心大陸籍工作狀況的國人來說，此影片並無法加強他們對大陸籍配偶的了解或尊重程度，建議在拍攝此類短片時，可

考慮短片的觀眾群及訴求的目的而拍攝多種短片，以一般大眾為對象的宣導短片，可以加入大陸籍配偶來台後角色適應問題、大陸籍配偶對台灣的貢獻、以及強調族群融合及相互尊重的重要性；以大陸籍配偶為對象的宣導短片，可以著重在其權利與義務、台灣民粹與文化、及相關輔導資源等。另外，這些宣導短片應選擇在電視節目觀賞的尖峰時間，並且較長時期的播放，如此，教育的廣度及深入性較大；至於針對大陸籍配偶的短片則可以選擇在其居留面談時播放，以使其了解自己的權益。

除了影片外，宣導手冊或單張的製作亦可有其功效，雖然宣導手冊為平面印刷，但可以由民眾帶走並隨時閱讀，而沒有時間地點的限制，因此手冊或單張是不可或缺的。如同宣導短片，手冊可以強調族群融合及相互尊重的重要性及如何協助大陸籍配偶適應新環境。提供給這些新住民的手冊則著重在其權利與義務、台灣民粹與文化、及相關輔導資源等。這些手冊除存放在提供外籍配偶服務的各個中心外，村里民活動中心、鄉鎮公所等民眾服務機構亦可存放，以利民眾取閱。

研究中受訪的青少年中，有些提及過去曾遭受同儕或老師異樣眼光的對待，而造成心理上的不舒適，雖然隨著成長及適應能力的增強，這些青少年陸續強化自我且能泰然應付這些異樣眼光，但仍建議相互尊重的品德教育應從小開始，或許至少在小學教學單元或教科書中，加入大陸籍及外籍配偶或新住民的介紹，以使得民眾從小即了解族群融合的必然性、文化差異的意義、以及適切的人際互動模式。

社區關懷。雖然並不包含在此研究的分析中，但從訪談資料中可以發現許多大陸籍父母親提及自己或配偶在來台後有適應上的問題，這些問題並非為飲食或生活習慣上的問題，而是在工作、家庭經濟、及社會異樣眼光上。雖然這些大陸籍配偶能以中文溝通，但由於口音的關係，或是兩岸政治考量，有部分大陸籍配偶表示遭受異樣的眼光及對待，有

些大陸籍配偶甚至感覺未受到尊重或被歧視，在尋找工作上受到不對等的待遇或限制，或是由於自己的大陸籍而在某些社會團體中受到排擠，而讓這些獨自來台，身處異地的大陸籍配偶心理情緒上受到極大壓力。不過有些大陸籍配偶在透過友人介紹後，參與宗教團體活動或是其他協會舉辦的活動，而認識其他相同境遇的朋友並受到關懷與安慰。因此，建議政府除原補助設立外籍配偶家庭服務中心以提供港澳大陸及其他國家配偶服務外，可以加強宣導及擴展外配中心的功能，督促及評核其所提供的服務，此服務應為主動性的深入社區，而非被動性的等待外籍配偶的諮商。可進行或再加強的活動可以包括鼓勵舉辦定期或不定期的族群團體聚會或工作坊等，設立外籍配偶，包括港澳大陸及其他國家配偶的社交網絡，以及執行定期或不定期的社工家庭關懷。

家庭輔導。本計畫結果發現，大陸籍配偶有高比例的離婚或與先生關係不佳，甚或是遭受家庭暴力，其青少年子女則指出對家庭和諧及親密關係的需求，再加上家庭關係亦是促進青少年健康發展的要件之一，因此，除了大陸籍配偶本身需要多加輔導之外，家庭及婚姻輔導也是非常迫切的。在受訪的大陸籍配偶中，有部分提及在家庭中與先生的原生家庭相處的困難。這些大陸籍配偶由於對周遭環境的不熟悉，加上無法外出工作及需在家照顧家人，而有被限制的感受，尤其有些母親覺得自己每日忙於家務，伺候公婆及其他家人，但卻沒有得到肯定與感謝，反有被當做傭人的感受。因此，建議在為這些大陸籍配偶作諮商或輔導時，除加強其本身的自尊外，並盡量作家庭諮商，請家中的其他成員參與。

除此些個案的處理外，建議政府可以結合民間力量，於社區辦理講座，請專家學者指導有效的教養方法以及婚姻的維持外，並可讓參與的大陸籍配偶討論並分享教養經驗。針對忙於工作的父母，可請社區里長協助發送宣傳手冊，提醒父母們重視子女的教養問題以及夫妻關係的維

護，尤其適當的親子溝通互動方式，更是需要時常提醒與學習的。

除此之外，有遭受家庭暴力的大陸籍配偶提及其尋求離婚的困難。由於身分取得的問題（當時需等待八年，目前為六年），在遭受家庭暴力後，只能以保護令與其子女在外生活。研究個案並提及當時（十數年前需取得居留權及工作許可證後方得工作）因沒有工作證而無法工作，導致其有經濟困難，且需面對法律訴訟等狀況。所幸政令於民國 98 年修改後，大陸籍配偶工作權放寬，僅需取得入境許可後辦理結婚登記即可工作，經濟困境或可緩解。只是這些大陸籍配偶可能無婚姻或家庭暴力相關法律知識，或是對可以提供協助的資源不清楚，她們的處境便更加艱困。因此，建議政府除加強家庭暴力通報外，並能成立專責單位，在處理大陸籍配偶類似的事件時，可以用專案處理的方式，除提供大陸籍配偶及其子女人身保護外，協助尋找安全的工作。另外，在提供法律協助的同時，教育這些大陸籍配偶有關家庭暴力的發生原因及處理方式，對於之後子女撫養權及教養問題，更須提供諮商與輔導。

教育輔導。青少年學生的教育輔導是全面性的。學校負有傳道、授業、解惑的責任，以培養身心健全的未來國家棟梁。青少年多數被動，需要成年人主動關懷。青少年所處的生態系統中，學校是相當重要的環境，因此學校需要加強輔導室甚至所有老師對於大陸籍配偶青少年子女的發展模式有所認知，並對於這群弱勢青少年族群主動關懷與輔導。在執行資料分析時，青少年被分為早期（12-14 歲）及中晚期（15-21 歲）以看出不同年齡族群青少年的差異性，分析結果發現不論處於何時期的青少年族群皆有正向與負向的自我認同感，且負向認同感多於正向認同感；差異處在青少年早期族群較易衝動但對外觀形象較不在意；而青少年中晚期族群中有「疏離的旁觀者」，且對外觀形象較在意，因此，在做輔導時，除注重各面向外（如個人認同及社會人際認同各項），對於處於國中階段的青少年更需要在其情緒管理上多作輔導，對於精力旺盛

的青少年，則可以安排他們參與各項活動或運動，以使他們能將精力花在有意義或有益身心的事項上；而高中青少年則更需注意其人際關係與互動及身體形象上的問題。

除此之外，研究結果發現多數青少年並不了解自我，尤其許多青少年抱有負向自我認同或社會人際認同，他們對未來也相當茫然。或許這是現今青少年普遍的特性，但對於多數居於弱勢的大陸籍配偶青少年來說，他們的處境又更加不利。因此，各級學校在作學生輔導規劃時，尤其對於自我概念不夠的學生可以加強引導，促使其認知自我、促進其人際互動概念，期使弱勢大陸配偶青少年能對自我與未來方向有正確的認識並掌握之。另外，不論層級的所有學校可以加強青少年在自我與生涯議題方面的教育，除在圖書館或輔導室置放各類生涯規劃相關的書籍、雜誌、與宣傳單外，尤其是在高職學校，可以舉辦校友生涯規劃經驗分享等活動，使得學生對未來有較明晰的概念。

在研究者接觸一些高中職的輔導室時，有輔導室的老師表示學校不會把大陸籍配偶青少年劃分出來，怕會產生標籤問題。但在實際與學生訪談過程中發現，若成年人不主動關懷，這些青少年的問題是不會浮現的。且有青少年指出，由於在學校有輔導老師主動的關懷，而讓這位青少年感受溫暖，輔導老師對她的同理心及開導，使得這位青少年願意跨越自我的框架，與他人溝通，並對人生有較正向的看法。因此，建議學校主動關懷這群大陸籍青少年子女，或許由導師的會談開始，以減輕其壓力，對任何可能有問題的青少年早期並適時介入輔導。

從訪談結果可以發現，不論處於青少年早期或是中晚期的個案，對父母親的管教方式多有負面感受，尤其是年齡較小的青少年，有覺得是家中代罪羔羊或有逃家之念頭，這些狀況在較年長的青少年身上並未被歸納出來。雖然家庭輔導並非學校的重責大任，但是家庭問題卻可以反

應在青少年身上，也就是說，如果學校可以主動關懷這群青少年，了解其家庭狀況及互動模式，找出家庭關係較不佳的青少年家庭後，能聯合其他相關機構，對這些家庭作諮商或輔導，如此或可及早預防未來青少年因家庭困擾導致的問題發生。

雖然這些大陸籍配偶的青少年子女和一般青少年外表無異，但他們的家庭是需要特別關注的。有許多父母親表示，除了因本身工作忙碌的關係外，較低的教育程度亦造成其在子女的教育輔導上的限制，尤其大陸籍配偶並不熟悉繁體字，因而在子女課業指導或與學校老師書面溝通上有所困擾，而這個困擾發生時間在青少年國中階段，或早在小學階段。因此，對於課業成績需要加強的大陸籍配偶青少年子女，家庭內的教育輔導會較困難，因此，希望學校可以提供課後輔導或補強課程，以使這些青少年能在課業上迎頭趕上其他同學。

經濟輔導。研究結果發現，經濟問題是許多受訪青少年對生活適應上的反應，這些青少年或已在工讀或計畫工讀以期在家庭經濟上有所幫助，許多青少年並提及期望政府或社會能對他們有經濟上的協助，尤其是在學費上。或許由於青少年的年齡與經驗上的限制，許多青少年所選擇的工作非自己的興趣或是與所學無關，又因為還是在學學生，只能利用課餘時間工讀。如此一來，若沒有做好時間規劃，有的青少年學生就會蠟燭兩頭燒，不但影響課業，也對身體健康有極大影響。因此，媒合職場與學生、宣傳求職網及其他形式的求職的訊息、協助青少年們尋找安全的工作場所、以及提供正確的工作知識是重要的。

目前就政府機構架設的求職網中，主要為由行政院勞委會或青輔會負責，其中，行政院勞委會職訓局所架設的「全國就業e網」中有「青少年打工專區」（行政院勞委會，網址 www.ejob.gov.tw/special/student_new/main.aspx），其內容的設計與一般成年人找工作的網站格式大同小異，

除了「暑期工讀須知」的選項之外，較看不出可提供在學高中職生的服務。此外，職訓局的北基宜花金馬區就業中心也架設有「青少年網」（行政院勞委會，網址 <http://klesa.evta.gov.tw/index.php?act=list&cid=635>），該網站服務內容雖然以青少年為主，但也還是著重於高中畢業或大專及大學生，對於高中職的在學學生，似乎並不適用。較適用於高中職在學青少年的則為行政院青年輔導委員會所架設的 RICH 職場體驗網中，為針對在學學生提供服務的求職網站（行政院青年輔導委員會，網址 <https://rich.nyc.gov.tw/richCandidate/index.jsp>），這些求職網站提供青少年工作機會，不過其使用頻率與效果因無報告而有待評估。

反觀國外的狀況則有所不同，例如美國紐約市（NYC Department of Youth and Community Development, <http://www.nyc.gov/html/dycd/html/home/home.shtml>），由政府編列青少年暑期工讀計畫（Summer Youth Employment Program）預算，提供在校高中生暑期工讀的機會；平時也結合多家廠商，提供低收入戶之在校高二、高三青少年工作機會（In School Youth Program）。或許，政府也可仿效類似的設計，由政府編列預算，提供安全的工讀環境。寒暑假工讀計畫是相當可行的方案，學生一方面有賺錢的機會，又不會耽誤學業，一方面也有比較長的時間與雇主互動，了解職場現實狀況。政府也可結合適切的企業機構，提供適合高中/職學生平日工讀的機會。另一方面，學校或許也可以安排一些校內工作，讓這些學生在校園內工讀；也可以設立專案獎學金，鼓勵這群孩子有動力從事課業上的學習。

第二節 學術研究方面

採用質量並進的方式。在未來的研究調查方面，則建議採用質量並進的方式，以求多層面的了解大陸配偶青少年子女自我發展狀況及家庭互動情形。質化研究部分，由於有可以深入了解個案想法，並且可以作

為理論與問卷發展之基礎的優點，但有個案數少及無統計計算與推論之缺點；相對地，量化研究雖然使用制式化的問卷，個案較無可以發表內心想法的空間，但可以大量且隨機調查個案，在結果的推論上比較廣泛，因此，未來研究若能以質量並重的方式進行，如此將可截長補短。例如，先以質化設計的方式，利用多次訪談的方式深入了解大陸配偶青少年子女的需求，依個案特別的想法與表現的方式，設計或修改適當的問卷，接著再隨機大量抽取個案作調查。此外，在質化研究方面，除個人的深入訪談外，還可以運用焦點團體等方式進行，以鼓勵個案相互間的分享，並可因此提高資料的豐富性。

擴展研究調查區域。本研究設計之初，即依據教育部資料顯示大陸籍青少年就讀學校多位在台北縣市及桃園地區，因此，初始研究設計將收案範圍侷限在大台北地區，在研究進行中發生研究個案來源的困難，因此擴大研究訪談地區除在大台北外，增加桃園、嘉義、及台南地區，不過個案主要還是來自大台北地區。建議未來的研究能考量南北地區不同及城鄉差距，而能擴展研究進行區域，如此，不但能有較充足的個案來源，亦可以增加個案資料的變異性，而能多方了解不同階層家庭狀況對青少年的影響。

擴展調查族群。本研究訪談對象為大陸籍配偶及其青少年子女，因此，在結果的推論上有所限制。另外，以質化方式探討青少年自我認同及家庭影響的文獻並不多，所以在文獻的運用與比較上顯得較為困難。建議未來的研究除調查訪談某一文化族群外，並將其他族裔個案加入探討，例如訪談其他族裔及台灣籍青少年及家庭，尤其能以台灣籍青少年狀況作基準，以能了解不同族裔的家庭教養態度與青少年發展的異同，如此，能對研究發現作較廣泛的詮釋及推論。另外，本研究由於青少年個案主要來自學校，亦即所有青少年個案皆為在學學生，雖然透過了解這些在學學生的自我發展狀況，可以發展必要措施來預防具潛在問題的

青少年有偏差行為的發生，但對於可能已出現偏差行為或有自我認同障礙的中輟生，則由於個案來源的限制而被遺漏在本研究外，因此，建議未來的研究可朝向探討這個族群的自我認同狀況、生活適應問題、及其因應行為等。

擴大訪談年齡層。個體發展各階段有不同的發展任務，青少年時期雖一般被認為是發展的危機時期，但青少年的發展源自於其孩童期的發展，且與家庭狀況相關，因此，建議未來的研究可擴展個案年齡層，訪談早期（12-14歲）、中期（15-17歲）、及晚期（18-21歲）青少年個案，如此，可望了解青少年自我認同發展的不同階段及狀況，並能在青少年早期時及早發現問題並予輔助，在中晚期時予有偏差問題的青少年以輔導及導正。

致謝

本研究團隊首先要感謝內政部移民署補助此研究計畫的進行。再者，我們也由衷的感謝提供協助的國高中職校長及輔導室老師，包括木柵國中陳校長麗英及輔導室林主任瑞添、民族國中蔣校長佳良及輔導室黎組長昆萍、螢橋國中李校長素珍及輔導室周組長夢芬、北政國中高校長松景及輔導室呂組長慕君、實踐國中吳校長順來及輔導室朱組長孝安、重慶國中吳校長文中及輔導室劉組長鈺玲、關渡國中趙校長滢君及輔導室李組長岳祥、成德國中葉校長舜益及註冊組歐組長凌通、文德女中輔導室楊主任秀敏、方濟中學、及華江高中。還有，對轉介我們給學校及個案的長官及老師，包括台北市教育局李科長訓智、能仁家商黃蘭君老師、古亭國中楊維仁老師，我們也獻上至高的謝意。最後，最重要的是感謝接受我們訪談且無私的分享經驗與內心的個案們。由於有眾多人的協助，此研究計畫方能完成，我們特此致謝。

參考文獻

英文文獻

- Anderson, M. (1999). Child in-between: Constructing identities in the bicultural family. *Journal of the Royal Anthropological Institute*, 5(1), 13-26.
- Arriagada, P. A. (2006 August). In search of an identity: Ethnic self-identification among children of immigrants. Paper presented at the annual meeting of the American Sociological Association, Montreal Convention Center, Montreal, Quebec, Canada. Retrieved March 16, 2010 from http://www.allacademic.com/meta/p95840_index.html
- Allen, J. P., & Land, D. (1999). Attachment in adolescence (pp. 319-335). In J. Cassidy & P. R. Shaver (eds.), *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications*. New York: Guilford Press.
- Barber, B. K. (1996), Parental psychological control: revisiting a neglected construct. *Child Development*, 67, 3296-3319.
- Benson, M. J., Harris, P. B., Rogers, C. S. (1992). Identity consequences of attachment to mothers and fathers among late adolescents. *Journal of Research on Adolescence*, 2, 187-204.
- Bergh, S., & Erling, A. (2005). Adolescent identity formation: A Swedish study of identity status using the EOM-EIS-II. *Adolescence*, 40, 377-396.
- Berk, L. E. (2000). *Child Development* (5th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Berndt, T. J., Cheung, P. C., Lau S., Hau, K. & Lew, W. J. F. (1993). Perceptions of parenting in mainland China, Taiwan, and Hong Kong: Sex differences and societal differences. *Developmental Psychology*, 29(1), 156-164.
- Berzonsky, M. D. (1990). Self-construction over the life-span: A process perspective on identity formation. In G. J. Neimeyer & R. A. Meimeyer (Eds.). *Advances in personal construct theory*, (Vol. 1, pp. 155-186). Greenwich, CT: JAI Press.

- Berzonsky, M. D. (2004). Identity style, parental authority, and identity commitment. *Journal of Youth and Adolescence*, *33*, 213-220.
- Berzonsky, M. D., Branje, S. J. T., & Meeus, W. (2007). Identity processing style, psychosocial resources, and adolescents' perceptions of parent–adolescent relation. *Journal of Early Adolescence*, *27*, 324-345.
- Beyers, W. & Çok, F. (2008). Adolescent self and identity development in context. Editorial, *Journal of Adolescence*, *31*, 147-150.
- Beyers, W., & Goossens, L. (2008). Dynamics of perceived parenting and identity formation in late adolescence. *Journal of Adolescence*, *31*, 165-184.
- Blandon, A. Y., & Volling, B. L. (2008). Parental gentle guidance and children's compliance within the family: a replication study. *Journal of Family Psychology*, *22*, 355-366.
- Blos, P. (1979). *The adolescent passage: Developmental issues*. New York: International Universities Press.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment. Attachment and Loss (Vol. I.)* London: Hogarth.
- Bowlby, J. (1988). *A Secure Base: Clinical Applications of Attachment Theory*. London: Routledge.
- Brake, M. (1985). *Comparative Youth Culture: The Sociology of Youth Cultures and Youth Subcultures in America, Britain, and Canada*. Boston: Routledge and Kegan Paul.
- Bronfenbrenner, U. (1989). Ecological systems theory. In R. Vasta (Ed.), *Annals of child development*, *6* (pp. 187-249). Greenwich, CT: JAI Press.
- Carrier, L. M., Cheever, N. A., Rosen, L. D., Benitez, S., & Chang, J. (2009). Multitasking across generations: multitasking choices and difficulty ratings in three generations of Americans. *Computers in Human Behavior*, *25*, 483-489.
- Chao, R. K. (1994). Beyond parental control and authoritarian parenting style: understanding Chinese parenting through the cultural notion of training. *Child Development*, *65*, 1111-1119.

- Clancy, S. M., & Dollinger, S. J. (1993). Identity, self, and personality: I. Identity status and the five-factor model of personality. *Journal of Research on Adolescence, 3*, 227–245.
- Cohen, M. Z., Kahn, D. L., & Steeves, R. H. (2000). *Hermeneutic Phenomenological Research: Practical guide for nurse researchers*. Thousand Oaks: Sage.
- Côté, J. E. (1996) Sociological perspectives on identity formation: The culture–identity link and identity capital. *Journal of Adolescence, 19*, 417–428
- Cross, S. E., Gore, J. S., & Morris, M. L. (2003). The relational-independent self-construal, self-concept consistency, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology, 85*, 933–944.
- DeBerry, K. M., Scarr, S., & Weinberg, R. (1996). Family racial socialization and ecological competence: Longitudinal assessments of African-American transracial adoptees. *Child Development, 67*, 2375–99.
- Dollinger, S. M. C. (1995). Identity styles and the five-factor model of personality. *Journal of Research in Personality, 29*, 475–479.
- Dornbusch, S., Ritter, P., Leiderman, P., Roberts, D., & Fraleigh, M. (1987). The relation of parenting style to adolescent school performance. *Child Development, 58*, 1244-1257.
- Dumka, L. E., Roosa, M. W., & Jackson, K. M. (1997). Risk, conflict, mothers' parenting, and children's adjustment in low-income, Mexican immigrant, and Mexican American families. *Journal of Marriage and the Family, 59*, 309–323.
- Dunn, J. (2000). State of the art: Siblings. *The Psychologist, 13*, 244-248.
- Duriez, B., Soenens, B., & Beyers, W. (2004). Personality, identity styles, and religiosity: An integrative study among late adolescents in Flanders (Belgium). *Journal of Personality, 72*, 877–908.
- Erikson, E. H. (1959). Late adolescence. In D.H. Funkenstein (Ed.), *The student and mental health*, Cambridge, MA: Riverside Press.
- Erikson, E. H. (1968). *Identity youth and crisis*. New York: Norton.
- Erikson, E. H. (1980). *Identity youth and the life cycle*. New York: Norton.

- Eyou, M. L., Adair, V., & Dixon, R. (2002). Cultural identity and psychological adjustment of adolescent Chinese immigrants in New Zealand. *Journal of Adolescence*, *23*, 531-543.
- Farver, J. M., Narang, S. K., & Bhadha, B. R. (2002). East meets West: Ethnic identity, acculturation, and conflict in Asian Indian families. *Journal of Family Psychology*, *16*, 338–350.
- Fraley, R. C., & Davis, K. E. (1997). Attachment formation and transfer in young adults' close friendships and romantic relationships. *Personal Relationships*, *4*, 131–144.
- Fraley, R. C. (2002). Attachment stability from infancy to adulthood: meta-analysis and dynamic modeling of developmental mechanisms. *Personality and Social Psychology Review*, *6*, 123-151.
- Fuligni, A. J., Tseng, V., & Lam, M. (1999). Attitudes toward family obligations among American adolescents from Asian, Latin American, and European backgrounds. *Child Development*, *70*, 1030–1044.
- Fuligni, A. J., Witkow, M., & Garcia, C. (2005). Ethnic identity and the academic adjustment of adolescents from Mexican, Chinese, and European backgrounds. *Developmental Psychology*, *41*, 799–811.
- Furman, W., & Shomaker, L. B. (2008). Patterns of interaction in adolescent romantic relationships: distinct features and links to other close relationships. *Journal of Adolescence*, *31*, 771–788.
- Georgas, J., Christakopoulou, S., Poortinga, Y. H., Angleitner, A., Goodwin, R., & Charalambous, N. (1997). The relationship of family bonds to family structure and function across cultures. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, *28*, 303-320.
- Georgas, J., Mylonas, K., Bafiti, T., Poortinga, Y. H., Kagitcibasi, C., Kwak, K., et al. (2001). Functional relationships in the nuclear and extended family: a 16-cultur study. *International Journal of psychology*, *36*, 289-300.
- Goodman, L. A. (1961). Snowball sampling. *Annals of Mathematical Statistics*, *32*, 148–170.
- Goodenow, C. & Espin, O. M. (1993). Identity choices in immigrant adolescent

- females. *Adolescence*, 28 (109), 73-184.
- Ghazarian, S. R., Supple, A. J., & Plunkett, S. W. (2008). Familism as a predictor of parent–adolescent relationships and developmental outcomes for adolescents in Armenian American immigrant families. *Journal of Child and Family Studies*, 17, 599-613.
- Giorgi, A. (1997). The theory, practice, and evaluation of the phenomenological method as a qualitative research procedure. *Journal of Phenomenological Psychology*, 28, 235-260.
- Gormly, A. V. (1997). Lifespan human development. Harcourt College.
- Green, J. D., & Campbell, W. K. (2000). Attachment and exploration in adults: Chronic and contextual accessibility. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 26, 452-461.
- Grotevant, H. D. (1998). Adolescent development in family context. In W. Damon (Ed.), *Handbook of Child Psychology* (pp. 1097-1149). New York, NY: Wiley.
- Grotevant, H. D., & Cooper, C. R. (1985). Patterns of interaction in family relationships and the development of identity exploration in adolescence. *Child Development*, 56, 415-428.
- Grotevant, H. D., & Cooper, C. R. (1986). Individuation in family relationships. *Human Development*, 29, 82-100.
- Harker, K. (2001). Immigrant generation, assimilation, and adolescent psychological well-being. *Social Forces*, 79, 969-1004.
- Hartos, J. L. & Power, T. G. (1997). Mothers' awareness of their early adolescents' stressors relation between awareness and adolescent adjustment. *The Journal of Early Adolescence*, 17(4), 371-389.
- Hewitt, J. (1989). *Dilemmas of the American Self*. Philadelphia: Temple University Press.
- Hofstede, G. (2001). *Culture's consequences: comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations* (2nd ed.). London: Sage.
- Kohl, H. (1992). *From archetype to zeitgeist*. Boston, MA: Little, Brown and Company.

- Kostanski, M., & Gullone, E. (1998). Adolescent body image dissatisfaction: relationships with self-esteem, anxiety, and depression controlling for body mass. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, *39*, 255-262.
- Kroger, J. (2004). *Identity in adolescence: The balance between self and other*. Routledge: London & New York.
- Kroger, J. (2007). *Identity development: adolescence through adulthood*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Kwak, K. (2003). Adolescents and their parents: a review of intergenerational family relations for immigrant and non-immigrant families. *Human Development*, *46*, 115-136.
- Lau, S., & Cheung, P. C. (1987). Relations between Chinese adolescents' perception of parental control and organization and their perception of parental warmth. *Developmental Psychology*, *23*, 726-729.
- Luyckx, K., Soenens, B., Vansteenkiste, M., Goossens, L., & Berzonsky, M. (2007). Parental psychological control and dimensions of identity formation in emerging adulthood. *Journal Of Family Psychology*, *21*, 546-550.
- Luyckx, K., Goossens, L., Soenens, B., Beyers, W., & Vansteenkiste, M. (2005). Identity statuses based upon four rather than two identity dimensions: Extending and refining Marcia's paradigm. *Journal of Youth and Adolescence*, *34*, 605-618.
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In P. H. Mussen (Ed.) & E. M. Hetherington (Vol. Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development* (4th ed.). New York: Wiley.
- Maher, J. C. (1990). Linguistic aspects of adolescent therapy: an introduction. *Language Sciences*, *12*(1), 39-51.
- Mann, M. A. (2004). Immigrant parents and their emigrant adolescents: The tension of inner and outer worlds. *The American Journal of Psychoanalysis*, *64*(2), 143-153.

- Marcia, J. E. (1967). Ego identity status: Relationship" to change in self-esteem. "genenl maladjustment." and authoritarianism. *Journal of Personalip*, 35(1), 119-133.
- Marcia, J. E. (1983). Some directions for the investigation of ego development in early adolescence. *Journal of Early Adolescence*, 3, 215-223.
- Marcia, J. E. (1993). The status of the statuses: Research review. In J. E. Marcia, A. S. Waterman, D. R. Matteson, S. L. Archer, & J. L. Orlofsky (Eds.), *Identity: A handbook for psychosocial research* (pp. 22–41). New York: Springer-Verlag.
- McLoyd, V. C. (1990). The impact of economic hardship on Black families and children: psychological distress, parenting, and socioemotional development. *Child Development*, 61, 311-346.
- Meeus, W., Ledema, J., Maassen, G., & Engels, R. (2005). Separation-individuation revisited: on the interplay of parent-adolescent relations, identity and emotional adjustment in adolescence. *Journal of Adolescence*, 28, 89-106.
- Meredith, W. H., Abbott, D. A., Tsai, R., Ming, Z. F., & Meredith, W. H. (1994). Healthy family functioning in Chinese cultures: an exploratory study using the circumflex model. *International Journal of Sociology of the Family*, 24, 147-157.
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2007). Boosting attachment security to promote mental health, prosocial values, and inter-group tolerance. *Psychological Inquiry*, 18, 139-156.
- Msia, K. C. (2008). Identity among first and second generation African immigrants in the United States. *African Identities*, 6(2), 169-181.
- Newman, B. M., Lohman, B. J., & Newman, P. R. (2007). Peer Group Membership and a sense of belonging: their relationship to adolescent behavior problems. *Adolescence*, 42(166), 241-263.
- Ohannessian, C. M., Lerner, R. M., Lerner, J. V., & von Eye, A. (2000). Adolescent-parent discrepancies in perceptions of family functioning and early adolescent self-competence. *International Journal of Behavioral*

- Development, 24, 362-372.*
- Pasch, L. A., Deardorff, J., Tschann, J. M., Flores, E., Penilla, C., & Pantoja, P. (2006). Acculturation, parent-adolescent conflict, and adolescent adjustment in Mexican American families. *Family Process, 45(1), 75-86.*
- Patterson, J., Pryor, J., & Field, J. (1995). Adolescent attachment to parents and friends in relation to aspects of self esteem. *Journal of Youth and Adolescence, 24, 365–376.*
- Paxton, S. J., Neumar-Sztainer, D., Hannan, P. J., & Eisenberg, M. E. (2006). Body dissatisfaction prospectively predicts depressive mood and low self-esteem in adolescent girls and boys. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology, 35, 539-549.*
- Peterson, G. W., Cobas, J. A., Bush, K. R., Supple, A., & Wilson, S. M. (2004a). Parent-youth relationships and the self-esteem of Chinese adolescents: Collectivism versus individualism. *Marriage and Family Review, 36(3/4), 173–200.*
- Peterson, G. W., Steinmetz, S. K., & Wilson, S. M. (2004b). Persisting issues in cultural and crosscultural parent-youth relations. *Marriage and Family Review, 36(3/4), 229–240.*
- Phinney, J. S., Cantu, C. L. & Kurtz, D. A. (1997). Ethnic and American identity as predictors of self-esteem among African American, Latino, and white adolescents. *Journal of Youth and Adolescence, 26(2), 165-185.*
- Phinney, J. S., & Ong, A. (2002). Adolescent-parent disagreements and life satisfaction in families from Vietnamese and European American backgrounds. *International Journal of Behavioral Development, 26, 556-561.*
- Podd, M. H., Mania, J. E., & Rubin, B. M. (1970). The effects of ego identity and partner perception on a prisoner's dilemma game. *Journal of Social Psychology, 82, 117-126*
- Pollio, H. R., Henley, T. B., & Thompson, C. J. (1997). The phenomenology of everyday life: Empirical investigations of human experience. New York, NY: Cambridge University Press.

- Portes, A. & Rumbaut, R. G. (2001). *Legacies: The story of the immigrant second generation*, Berkeley: University of California Press.
- Priest, H. (2002). An approach to the phenomenological analysis of data. *Nurse Researcher, 10*, 50-63.
- Rankin, J. L., Lane, D. J., Gibbons, F. X., & Gerrard, M. (2004). Adolescent selfconsciousness: Longitudinal age changes and gender differences in two cohorts. *Journal of research on adolescence, 14*(1), 1-21.
- Rutter, P. A., & Behrendt, A. E. (2004). Adolescent suicide risk: Four psychosocial factors. *Adolescence, 39*(154), 295-302.
- Sadala, M. L. A., & Adorno, R. C. F. (2002). Phenomenology as a method to investigate the experience lived: A perspective from Husserl and Merleau Ponty's thought. *Journal of Advanced Nursing, 37*, 282-293.
- Salganik, M. J. & Heckathorn, D. D. (2004). Sampling and estimation in hidden populations using respondent-driven sampling. *Sociological Methodology, 34*, 193–239.
- Sartor, C. E., & Youniss, J. (2002). The relationship between positive parental involvement and identity achievement during adolescence. *Adolescence, 37*, 221-234.
- Schachter, E. S. (1959). A circumplex model for maternal behavior. *Journal of Abnormal and Social Psychology, 59*, 226-235.
- Schachter, E. P. (2005). Context and identity formation: A theoretical analysis and a case study. *Journal of Adolescent Research, 20*, 375-395.
- Sebald, H. (1984). *Adolescences: A Social Psychological Analysis*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- Seiffge-Krenke, I., Overbeek, G., & Vermulst, A. (2010). Parent–child relationship trajectories during adolescence: longitudinal associations with romantic outcomes in emerging adulthood. *Journal of Adolescence, 33*, 159–171.
- Sidhu, K. K. (2000). *Second generation Sikh adolescent males: A ground theory model of self and identity construction*. (Doctoral dissertation, University of British Columbia, 2000). Retrieved March 5, 2010, from

- the World Wide Web:<http://hdl.handle.net/2429/11343>.
- Shek, D. T. L. (1998). Adolescents' perceptions of paternal and maternal parenting styles in a Chinese context. *The Journal of Psychology, 132*, 527-537.
- Steinberg, L. D., & Silk, J. S. (2002). Parenting adolescents. In M. M. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting* (pp. 103-133). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Steinberg, L. & Morris, A. S. (2001). Adolescent development. *Annual Review of Psychology, 52*, 83-110.
- Smith, D. W. (2008). Phenomenology. *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Retrieved April 8, 2010, from the World Wide Web: <http://plato.stanford.edu/entries/phenomenology/>
- Stolz, H. E., Barber, B. K., & Olsen, J. A. (2005). Toward disentangling fathering and mothering: An assessment of relative importance. *Journal of Marriage and the Family, 67*, 1076–1092.
- Sunwolf, & Leets, L. (2004). Being Left Out: Rejecting Outsiders and Communicating group boundaries in childhood and adolescent peer groups. *Journal of Applied Communication Research, 32*(3), 195-223.
- Suh, E. M. (2002). Culture, identity consistency, and subjective well-being. *Journal of Personality and Social Psychology, 83*, 1378–1391.
- Surjadi, F. F., Lorenz, F. O., Wickrama, K. A. S., & Conger, R. D. (2010 published online). Parental support, partner support, and the trajectories of mastery from adolescence to early adulthood. *Journal of Adolescence*.
- Tajfel, H. (1981). *Human Groups and social categories*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tanti, C., Stukas, A. A., Halloran, M. J., & Foddy, M. (2010 published online). Social identity change: shifts in social identity during adolescence. *Journal of Adolescence*.
- Tardif, C. Y., & Geva, E. (2006). The link between acculturation disparity and conflict among Chinese Canadian immigrant mother-adolescent dyads. *Journal of Cross-Cultural Psychology, 37*, 191-211.

- Tardif-Williams, C. Y., & Fisher, L. (2009). Clarifying the link between acculturation experiences and parent–child relationships among families in cultural transition: The promise of contemporary critiques of acculturation psychology. *International Journal of Intercultural Relations*, 33, 150-161.
- Tarrant, M., MacKenzie, L., & Hewitt, L. A. (2006). Friendship group identification, multidimensional self-concept, and experience of developmental tasks in adolescence. *Journal of Adolescence*, 29, 627-640.
- Tarrant, M., North, A. C., Edridge, M. D., Kirk, L. E., Smith, E. A., & Turner, R. E. (2001). Social identity in adolescence. *Journal of Adolescence*, 24, 597-609.
- Taylor, M. (2006). Generation NeXt comes to college: 2006 updates and emerging issues. *A Collection of Papers on Self-Study and Institutional Improvement*, 2, 48-55.
- Taylor, R. D., Jacobson, L., Rodriguez, A. U., Dominguez, A., Cantic, R., Doney, J., et al. (2000). Stressful experiences and the psychological functioning of African-American and Puerto Rican families and adolescents. In R.D. Taylor & M.C. Wang (Eds.), *Resilience across contexts: family, work, culture, and community*. Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum.
- Tinsley, B. R., & Parke, R. D. (1984). The contemporary impact of the extended family on the nuclear family: Grandparents as support and socialization agents. In M. Lewis & L. Rosenblum (Eds.), *Social connection: Beyond the dyad*. New York: Plenum Press.
- Tokar, D. M., Withrow, J. R., Hall, R. J., Moradi, B. (2003). Psychological separation, attachment security, vocational self-concept crystallization, and career indecision: a structural equation analysis. *Journal of Counseling Psychology*, 50, 3-19.
- Tomlin, A. M. (1998). Grandparents' influences on grandchildren. In Szinovacz, M. E. (Ed.) *Handbook on grandparenthood*. Westport: Greenwood Press.
- Tucker, C. J., Barber, B. L. & Eccles, J. S. (1996). Advice about life plans and

- personal problems in late adolescent sibling relationships. *Journal of Youth and Adolescence*, 26(1), 63-76.
- Verkuyten, M. (2003). Positive and negative self-esteem among ethnic minority early adolescents: Social and cultural sources and threats. *Journal of Youth and Adolescence*, 32, 267-277.
- Volling, B. L., Blandon, A. Y., & Gorvine, B. J. (2006). Maternal and paternal gentle guidance and young children's compliance from a within-family perspective. *Journal of Family Psychology*, 20, 514-525.
- Whitbeck, L. B., Hoyt, D. R., & Huck, S. M. (1993). Family relationship history, contemporary parent-grandparent relationship quality, and the grandparent-grandchild relationship. *Journal of Marriage and the Family*, 55, 1025-1035.
- Yeh, K. H., & Yang, Y. J. (2006). Construct validation of individuating and relating autonomy orientations in culturally Chinese adolescents. *Asian Journal of Social Psychology*, 9, 148-160.

中文文獻

- 內政部統計處 (2009)。性別統計指標：結婚按國籍年齡教育程度。2010年3月1日，取自 <http://sowf.moi.gov.tw/stat/gender/ps03-04.xls>
- 內政部統計處 (2010a)。九十九年第二十九週內政統計通報 (99年上半年嬰兒出生狀況統計)。2010年3月17日，取自 <http://www.moi.gov.tw/stat/week.aspx>。
- 內政部入出國及移民署 (2010b)。外籍與大陸配偶照顧輔導措施。2010年12月20日，取自：<http://old.immigration.gov.tw/outweb/ch9/f9b.html>。
- 內政部 (2011a)。內政部入出國及移民署全球資訊網，我國人與外籍人士結婚統計。2011年3月17日，取自 <http://www.immigration.gov.tw/ct.asp?xItem=1095285&ctNode=29699&mp=1>。

- 內政部 (2011b)。內政部入出國及移民署全球資訊網，我國人與外籍人士離婚統計。2011年3月17日，取自 <http://www.immigration.gov.tw/ct.asp?xItem=1095285&ctNode=29699&mp=1>。
- 內政部 (2011c)。內政部入出國及移民署全球資訊網，移民照顧輔導成果統計表。2011年3月17日，取自 <http://www.immigration.gov.tw/ct.asp?xItem=1095285&ctNode=29699&mp=1>。
- 內政部 (2011)。內政部入出國及移民署全球資訊網。2011年3月17日，取自 <http://old.immigration.gov.tw/aspcode/info9901.asp>
- 王春美 (2001)。父母知覺與祖輩親職教養行為一致性之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所，未出版碩士論文。
- 王怡萱 (2008)。外籍配偶子女學校適應之個案研究。國立台東大學教育學系 (所)，未出版碩士論文。
- 行政院主計處 (2002)。台灣地區青少年工作與生活狀況之研析。2010年3月1日，取自 <http://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=27688&ctNode=2006>。
- 行政院主計處 (2006a)。社會發展趨勢調查—家庭生活。2010年3月1日，取自 <http://win.dgbas.gov.tw/dgbas03/ca/society/index.html>。
- 行政院主計處 (2006b)。家庭組成型態變遷。2011年3月28日，取自：www.stat.gov.tw/public/Data/662814133871.pdf。
- 行政院青年輔導委員會 (2005) 青少年政策白皮書。2011年2月1日，取自 <http://hope.nyc.gov.tw/case.php?mod=170>。
- 余淑貞 (2006) 台北縣新移民子女的國中子女學校生活適應之研究。國立台灣師範大學人類發展與家庭學系在職進修，未出版碩士論文。
- 李奕瑩 (2009)。新移民女性第二代的自我認同與學校適應之研究：以國中生為例。靜宜大學研究所，未出版碩士論文。
- 李育禪 (2010)。高中生的親子關係、同儕關係與自我統合之相關研究。高雄師範大學輔導與諮商研究所，未出版碩士論文。

- 吳怡欣、張景媛（2000）。青少年與重要他人的情感關係和其自尊之相關研究暨訪談內容分析。《教育心理學報》，32(1)，15-39。
- 吳宜錚（2005）。外籍配偶子女之家庭學習環境對其國語文能力發展的影響。國立臺北教育大學特殊教育學系，已出版碩士論文。
- 吳孟娟（2005）。外籍配偶子女自我概念、生活適應與學業成就關係之研究—以桃園縣國中學生為例。國立政治大學學校行政碩士在職專班，未出版碩士論文。
- 周秀潔（2004）。外籍配偶子女的學校適應-教師的覺知與應對。國立台灣師範大學，未出版碩士論文。
- 林梅琴（2005）。國小資優生其父母管教方式、A型行為與生活適應之研究—以五位資優生為例。國立屏東師範學院教育心理與輔導學系，未出版碩士論文。
- 林璣萍（2003）。台灣新興的弱勢學生—外籍新娘子女學校適應現況之研究。國立台東大學教育研究所特殊教育教學已出版碩士論文。
- 林耀盛、李仁宏、吳英璋（2006）。雙親教養態度、家庭功能與青少年憂鬱傾向關係探討。《臨床心理學刊》，3(1)，35-45。
- 林麗玲（2005）青少年家人關係與幸福感之相關研究。輔仁大學兒童與家庭學系碩士論文，未出版，台北縣。
- 林玉慈（1999）。親子溝通品質與青少年生活適應、偏差行為之相關研究。國立政治大學教育學系，未出版碩士論文。
- 林耀盛、李仁宏、吳英璋（2006）。雙親教養態度、家庭功能與青少年憂鬱傾向關係探討。《臨床心理學刊》，3，35-45。
- 侯慧娟（2005）。外籍配偶子女學校生活適應之研究—以新竹市為例。中央警察大犯罪防治研究所，未出版碩士論文。
- 姜逸群、黃雅文、連海生（2000）。父母教養型態、家庭支持、教師教學行為、學生自尊與健康行為之研究。《國立臺北師範學院學報》，13，149、151-176。

- 高淑清、廖昭銘（2004）。父母親職經驗之現象詮釋：以家有青春期子女為例之初探。*應用心理研究*，24，117-145。
- 許瑞芳（2007）。彰化縣國小教師對外籍配偶子女學校適應的覺知與輔導之研究。國立台東大學教育研究所，未出版碩士論文。
- 許詩屏（2008）。外籍配偶子女學校適應之研究。高雄師範大學教育學系，未出版博士論文。
- 張文菁（2005）。外籍配偶子女學習適應及影響因素之研究—以南投縣為例。國立暨南國際大學教育政策與行政學習，未出版碩士論文。
- 張維中（2005）。外籍配偶國小高年級兒童父母教養態度、同儕關係及自我效能之研究。中國文化大學青少年兒童福利研究所，已出版碩士論文。
- 梁淑華、陳淑卿、蕭雅竹、陳敏麗、吳美玲（2004）。出生序、父母管教態度與青少年自我認同之關係--以北部某技術學院為例。*長庚護理*，15，22-32。
- 黃俊傑、王淑女（2001）。家庭、自我概念與青少年偏差行為。*應用心理研究*，11，45-68。
- 程小蘋、林杏足（2003）。國中輔導教師對青少年個案身心特徵、晤談問題及諮商作法之知覺分析。*彰化師大輔導學報*，25，133-174。
- 童江雪（2008）。影響新臺灣之子學習成就因素之研究—以臺北市某國中為例。銘傳大學公共事務學系碩士在職專班，未出版碩士論文。
- 黃明月、林宜穎、葉書秀（2008）。外籍配偶子女教養方式及其轉化學習之方案發展研究。*課程與教學季刊*，11(4)，75-108。
- 邱文彬（1994）。三代同堂家庭中間帶父女關係之探討。國立政治大學心理研究所，未出版碩士論文。
- 邱琚雯（1997）。從國際化到異文化一個新的思考座標。*社教雙月刊*，82，36-37。
- 邱怡萍（2001）。高職學生次級文化之研究。彰化師範大學教育研究

- 所，未出版碩士論文。
- 榮彩君（2007）。青少年社會化關係、自我認同與自尊之相關研究—以苗栗縣跨國婚配子女為例。中國文化大學生活應用科學研究所碩士在職專班，未出版碩士論文。
- 趙純義（2007）。高職學生次文化與學業成就之相關研究—以雲林縣一所高職為例。致遠管理學院教育研究所，未出版碩士論文。
- 劉淑媛（2004）。父母教養方式與青少年行為困擾之調查與訪談研究。國立成功大學教育研究所，未出版碩士論文。
- 劉修全（1997）。青少年的父母教養方式、依附—個體化與自我統合之相關研究。國立高雄師範大學輔導研究所，未出版碩士論文。
- 歐陽儀、吳麗娟（1998）。教養方式與依附關係代間傳遞模式之研究。*教育心理學報*，30(2)，33-58。
- 郭燕如（1987）。父母管教態度對青少年自我認同與價值取向之影響。中國文化大學家政研究所，未出版碩士論文。
- 教育部統計處（2007）。外籍配偶子女就讀國中小人數分布概況統計。教育部統計處編印。2010年3月1日，取自 http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/son_of_foreign_95.pdf
- 國立教育資料館（2006）。我國新移民子女學習成就現況之研究。2010年4月6日，取自：http://192.192.169.230/cgi-bin/edu_project/d_display?home=index&path=/ap/edu_project/toc&sysid=000001176&qval=pd%20%3E=%209501%20*%20%3C=%209512&phonetic=0&fuzzy=0&password=&ori_db=&search_field=pd;。
- 陳宜亨（2006）。新移民女性子女的親子關係、家庭氣氛與生活適應之相關研究。國立高雄師範大學教育學系，未出版碩士論文。
- 陳金蓮（2005）。四位外籍配偶子女學校適應之個案研究。中國文化大學青少年兒童福利研究所，未出版碩士論文。
- 陳梅芳（2007）。青春寶島夢到教養重重難—大陸女性配偶生活適應與子女教養問題之探討。中國文化大學青少年兒童福利研究所，未出

- 版碩士論文。
- 陳秋杏（2009）。新移民子女之父母管教態度與學校適應之探討。國立彰化師範大學研究所，未出版碩士論文。
- 陳坤虎（2001）。青少年自我認同與父母管教態度及自尊之關係。台灣大學心理學研究所，未出版碩士論文。
- 陳曉玲（2008）。其實我們沒有不同——大陸與外籍配偶子女自我認知與學校適應之差異。銘傳大學社會科學院國家發展與兩岸關係碩士在職專班，未出版碩士論文。
- 陳龍安（1993）。現代家庭。臺北：漢禾文化公司。
- 謝淑靜（1998）。高中學生次級文化之研究。彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版碩士論文。
- 韓嘉玲（2003）。傭人抑或太太？婦女勞動力的跨境遷移——大陸新娘在台灣案例研究。社區發展季刊，101，163-175。
- 蔡清中（2005）。外籍配偶子女學習適應及學業成就之研究。國立新竹教育大學人資處輔導教學碩士班，未出版碩士論文。
- 蔡瑞全（2006）。台灣、外籍與大陸配偶子女學校適應之比較研究。國立花蓮教育大學國民教育研究所，未出版碩士論文。
- 鍾文悌（2005）。外籍配偶子女學業表現與生活適應之相關研究。屏東師範學院教育行政研究所，未出版碩士論文。
- 蘇慧君（1996）。三代同住家庭代間關係與青少年生活適應之研究。國立高雄師範大學輔導學系碩士論文，未出版碩士論文。

附錄一 母親部分

Q：他那個，愛他那女兒，到現在還是一樣。女兒在花蓮，一通電話：「我要回來」，我說要回來，過年要回來，這個寒假要回來，打電話給我：「媽，我要回來。要怎麼回來？」「坐火車回來啊！你一個人回來不都坐火車？」「可是這一次我想把被子帶回去！」我的想法第一個是叫貨運公司把它寄回來，真的，我的想法是這樣子。然後回了一句，「那不然你寄回來啊！」我說「沒關係啊，我們公司都有搭配的那個，叫他到我，我們這邊都是月結的那個貨運公司，看他是新竹還是宅急便都有。」然後我女兒回了我一句，她說「可是我已經問過爸爸，爸爸說來載我。」心裡就蹭的火就起來了，我心想我們家女兒就很了解，這個事情絕對要提前跟媽講一聲，要不跟媽講一聲，到時候發生，媽就要發飆了。可是呢，要提前先跟媽講，媽可能不會同意。給他老爸一通電話，老爸絕對沒有二話，就這樣蹭跑到花蓮去把她接回來。那你去把她接回來、被子帶回來，那送去就送去，一定是送去嘛。還好我說我現在四十多歲，不跟我女兒吵架，我說「那老爸同意就同意啊，叫他去接你好。」她還要再問我，她說「媽那你要跟老爸下來嗎？」我說我幹嘛跟他下去？一大早，蹭蹭蹭到那邊中午，去吃個飯，我們一家三口再回來嗎？我說當年送你去我們就是這樣做了，在花蓮還住了一個晚上。那個爸爸到現在對女兒也是那樣。對兒子，有差。

Q：為什麼？

A：不知（台語）。不知道，所以人家講那個女兒是爸爸前世的情人，真的是沒錯的。我們那個爸爸從小對女兒，沒二話。

Q：那如果她結婚了，他可能會...會...

A：我估計他女兒要結婚的時候，那個天天有問題可能不是她媽，可能是她爸爸。不知道，不知道。

Q：你們除了這個，在教養上，就是在教導小孩方面，因為你個性的關係，還有哪些不一樣的？

A：教育上面噢，我覺得台灣的，在那個父母教育小孩這一塊噢，我不會講，應該是跟我，跟我...我到台灣我教了七年的英文。我是天津外院畢業的，我德語系，英文是我的二灣嘛，德文沒得教嘛，所以就是教英文。教補習班，我們也只能教補習班，因為我的學歷也是不被承認的。可是我們教補習班，那個年代真的非常好。我真的非常幸運，我工作都非常順利，都算非常高收入的。（笑）。

Q：對啊，你命滿好的。

A：我是一路想起來我命滿好的，你看我一路過程中很順，都很順，你看我的手。對，都很順。然後一畢業，我在台灣沒有適應上的問題，後來我想跟我沒在大陸工作過有關係。我們那時候的上學環境都很單純。所以後來一路接觸到整個社會這一塊養成，我覺得我是在台灣養成的，所以我覺得我基本上是台灣人。他們很多都說啊，包括像你們這種外省第二代跟我接觸噢，裡面廠商有，他就跟我講，他說，你有的時候比我們這些，這種的，事實上也是在台灣出生長大的，年紀比差不多，甚至比我還大，他說有的時候甚至我的想法比他們的想法還想得開。沒有那一塊的影響，你知道嗎，我沒有那一塊影響。

A：我更幸運的一點你還不知道。我父母跟我的感情（笑），我媽...我爸是那種很傳統的爸爸，不會打小孩。但相應的，就是，反正我都是做的，所以我們家四個小孩我的印象之中沒有被父母打過。這一點真的很難得。我爸爸從來不打小孩。我唯一有印象的時候，很小的時候，我這種性子很烈嘛，還被我媽打過一兩次而已。所以我們家的父母不打小孩。我媽跟我之間的那個感情，我只能講我前世應該跟她是朋友、知心朋友、知己。我媽對我了解到噢，不會講，就是

Q：知女莫若母嗎？

A：對，對我太了解了！話不是很多，但是她非常非常了解我；對，我非常相信。

個案編號：14-1

A：啊！我們去澳門，那時候因為我來沒多久，我會跟他出入境嘛！

Q：你出入境喔！

A：他比較怎麼講，一點點啦，就會喜歡女孩子，就這樣子就覺得很好玩，他帶我去澳門那邊，我其實認識很多人都是經過他認識的，經過我的小朋友認識的，然後一個賣衣服的女孩子喔，我們常常去逛，就喜歡跟我的小孩子聊天，然後那個女孩子的另外一個賣衣服的女生，就很漂亮，你知道我兒子竟然跟我講什麼，媽媽，你把機票讓給那女生，然後讓那個女生跟我回去。那個女生真的很漂亮，雖然黑了一點，但是很漂亮，這是比較好玩的，其他就都還好啦。

Q：你平常都怎麼樣教他？因為我覺得他滿有趣。

A：也沒有什麼教他，但是他在生活上其是笨蛋，他不太會做事，他洗碗啊，就會弄濕，什麼都不會，他什麼都不會，房間整理也都不太會。

Q：因為你都幫他做好好的啊。

A：對啊，大概是，現在會慢慢的想要他作家事，學著做啊，要不然現在的女孩子也沒有幾個會作家事的，所以男生一定要會啊。

Q：那以後就重新適應了。

A：對啊，我先生都會做啊，我先生也會作家事。

Q：那像他是男生，你覺得教導他有沒有什麼困難，因為他現在也快要青春期了。

A：還好，他跟我比較沒有隔閡。

Q：是喔。

A：他跟我比較沒有隔閡。我們當媽媽的人都會好奇男生啊，我也覺得說他會不會遇到什麼狀況啊？我們會想說看一下，一般很多男孩子都不會讓媽媽看，但他會讓我看，但是我不好意思在看啦！

Q：對啊，那他應該也會問一些問題吧，那這些問題怎麼辦？

A：對啊，那他應該比較會跟爸爸討論吧！因為爸爸，他找他的時間比較多。因為我現在，怎麼講，女孩子都這樣吧！小孩大了，覺得講的聽了，就比較不會去管太多了，啊然後我現在是比較沒在管他，都是我先生在管。

Q：你有出去工作嗎？

A：我有工作。因為我小朋友現在放學就可以直接坐公車坐到我先生上班那裡，現在小孩子的功課，說實在的我看也看不懂，他一到四年級我可以教，可是他過了四年級以後就沒那麼好教了，因為有的我看不懂，那個教育程度還是有差，我們學的也都還給老師了。

Q：社會經驗很足夠啦！我是在學校見到他的，那你們怎麼會讓他唸這麼遠，因為我聽他講他每天要工作。

A：我們在新店市那邊也沒什麼戶籍也沒熟人，你不讓他到那邊去，因為我看社區那邊看到很多男生女生，男子女子就像小混混一樣，我看到那樣會怕，而且他以前有一個同學就已經有怪怪的，跟他們相處就是比較偏向不好的那方面，因為我小孩子比較容易被帶動，他喜歡朋友，他可以因為朋友叫他做什麼，他會為了要跟這個朋友相處，而去做這件事情，因為他從小就一個小孩子，比較沒有伴，一直都想要有個伴，一直都很渴望。

Q：所以很重視朋友。

A：對，就變成這樣子的，有時候我們管是因為他青春期的小孩子，比較控制不住，很難控制住，不太可能說24小時都盯住他的行動，他就乾脆跟他同學一起。而且台北市那邊，老師管的也比較嚴格，如果快下課的時間，就要趕快回來，因為要上補習班，而且時間都是排的，然後學校他4點半下課，他有參加課後輔導，到5點半下課，禮拜三有英文課，每個禮拜還有兩堂的數學課。

個案編號：15-1

A：所以覺得對孩子的教育根本就是只要有書，有書讀，不要鬧禍不要出什麼事情，那個就夠了這樣子。那我們現在的教育是不太一樣的。

Q：對。

A：就是現在的教育更困難我覺得。

Q：怎麼說？

A：因為我覺得整個環境對孩子的影響非常的大，我覺得孩子...孩子不太容易教，其實後來我學習聖經的原則，我會用聖經的原則教導他們，所以他們都會跟我去聚會，我覺得這點也是對我很大的幫助。

Q：嗯哼，聖經的原則是怎麼樣教小孩？

A：這方面可以說嗎？

Q：可以啊！這個都是....

A：因為我還想說是不是要問學校的情況？

Q：對對，沒關係，都可以。

A：ㄟ...其實聖經對...ㄟ...聖經的一些價值觀跟現在的價值觀差別很大，好像我們現在特別強調孩子的權利，其實聖經卻特別強調是父母的權利。

Q：嗯！

A：父母應該特別愛護孩子，比如說在處理事物的時候先不要激怒兒女，應該是先聽再說，再動怒，那可是我們平常可能沒有辦法教的那麼好，可能會先生氣。再說，再罵這樣子，那還有一個是現在尤其他們青少年以後的話，忤逆父母的現象越來越嚴重，那可是我覺得聖經的教育是非常的好，所以我會特別強調你們不管怎樣還是要尊重父母的權利，因為父母永遠是有權利的，並不是你跟他們的地位是平等的，其實是錯誤的，其實當然是父母也要尊重兒女，這個權威跟過去所說的權威...聖經跟我們過去封建思想所說的權威是不太一樣的，我覺得過去權威就是說，父母說什麼都要聽，那聖經說的是不太一樣，所以我覺得聖經的教育對這些孩子有些對我的幫助是很大啦。

Q：那你像現在的小孩子，你又強調外在的環境嘛，那外在的環境像他們在學校的時間很長，你都讓他們唸XX國中嗎？

A：沒有，哥哥是讀XX國中。

Q：為什麼會有這樣的決定？

A：因為五豐國中一千五六百人，就是一個年級，所以他總共有三四千人，一個學校有這麼多人，單單一個年就二十幾個班，還有哥哥碰到的老師比較沒有經驗，在跟他們溝通互動上來講，還有一個XX國中就是比較積極的在做招生，還有我覺得一個學校一個校長這麼用心的話，這個學校才會真正，老師才會用心，我是看到了校長的用心，所以我想說，既然這樣的話就試試看好了，因為我本來就想說，就還是讀XX國中就好，可是就有點擔心，因為XX國中的校風不是太好，如果孩子本身的定性不是很好的話，很容易....怎麼說呢...

Q：會被影響？

A：我倒不是怕會被影響，就說，比較沒有辦法處理的比較好吧！因為他們的自制力在這個時候沒有那麼強，尤其是男生，他們會認為抵抗老師就是學生應該的，他們認為老師做的不好，他們就有權力反駁，反抗老師，因為這是他們這個時段的心態，雖然哥哥從小跟我學習聖經，但還是會有這樣子的想法。

個案編號：17-2

- Q：就是媽媽談一談，就是XX已經青春期的了，你在教養上面你大概都是怎麼樣處理的，就是譬如爸爸可能黑臉或是白臉這樣。
- A：原則上我是扮黑臉，爸爸其實不太去管他讀書的問題，因為爸爸上班時間也都比較長啦，所以在家時間不多，所以基本上都是我，那管教他的話，我是比較注重行為方面啦，那功課當然也是會督促，但是行為上我會比較注意這部份。像他上課下課，下課回來時間，就不會讓他到外面去亂混，他只要慢一點回來，我就趕快電話就追人了，所以我會比較注意這部份，這部份的教養方面。
- Q：因為你怕他變壞嘛！
- A：這個年紀很容易不小心就被，沒有掌握好很容易就被拉走啦。
- Q：那你要不要談一談你父母親怎麼教養你？因為你是台灣人嘛！
- A：父母親教我們啊？其實我父母也是蠻自由的欸，不太管，以前那個時代，說實在的，經濟條件也不是很好，能吃的飽就算不錯了，自己讀書方面，你能念就盡量給你唸，在窮都會讓你們唸書。其實我爸爸還蠻重視教育這個部份，覺得孩子一定要受教育，一定要唸書，所以我們家就是，父親就是你能夠唸唸到哪裡，我一定供你唸，就是這樣，除非是你自己不愛唸，所以父母教育我們就是要盡量唸書就對了。
- Q：這樣看起來好像是你們傳統的家庭教育，是父親是權威的，那媽媽是？
- A：其實還好欸，你說爸爸權威也不會欸，因為我們家都是女孩子，我們都是姐妹沒有男生，所以爸爸說實在的，他要怎麼對女孩子權威，其實也不會。
- Q：因為女生本來就很乖。
- A：女生本來就很乖，你說他們怎麼逼我們打我們，其實不會，不會說很權威，所以在我們家，說實在就是女主內男主外這樣子，爸爸就是賺錢，媽媽就是傳統的家庭主婦這樣子。
- Q：那這樣子的話，他會影響到你教養小孩嗎？
- A：應該也是會，一樣那種傳統，孩子就是要讀書，因為我爸爸是軍人，所以就是萬般皆下品，惟有讀書高，就是這種觀念，所以我們到現在這樣子的時代，我現在其實是有一點點改變，已經不會說要唸到多高才有成就，因為現在社會型態整個都改變了，但是基本的讀書還是要啦，要有基本的知識能力，你將來要做什麼才能去變。
- Q：你覺得你跟你父母親教養小孩有什麼不一樣？你說你有一點改變了，改變在哪裡？
- A：改變就說，如果孩子真的不是一個讀書的料的話，我可能就是希望他走職業方面的，可能提早進入職場類似這樣子。
- Q：學一技之長。你哪時候做這個調整的？他在國中功課不好嗎？
- A：普通啦，其實大概中等，尤其是台北市競爭這麼激烈，如果明年要考高中的話，其實大概可以吊車尾啦，就是公立高中的尾巴的那幾個學校，大概是這樣子。那我調整的話，其實我很早就有這個想法了，大概我結婚過後就會覺得說，將來我孩子如果不是讀書的料，我可能就會提早，其實我到現在想說他如果真的不想唸，就唸高工。
- Q：這會不會跟因為你家有一個這樣的小孩，就是老二。
- A：不會，我以前就這樣想，沒有他之前，我覺得就要學一技之長，因為我們不是家財萬貫，我們沒有什麼財產給他，你將來就是要靠自己。
- Q：所以你希望他早一點獨立啦。
- A：其實他是被強迫學著獨立的，生妹妹的時候他才小二，所以那時候我變成說，因為我不太會帶他，我差不多有一個月的時間去我媽媽家那邊住，想要一個依靠這樣子，然後那時候他就一個人在家裡，其實他回來時候他很害怕，他有一天就打電話給我說媽媽你趕快回來，我好怕，那時候就是我很難過，我第二天，大概隔兩天我就帶著妹妹回來這邊，所以他其實從小被我訓練成獨立啦，什麼事情都是靠自己靠自己，一直到現在，有時候是覺得說對他蠻不公平的。

個案編號：22-1

A：嗯，小時候我是扮黑臉，因為大部分時間爸爸沒跟他住在一起，那後來是我搬來台北後，長時間住在一起爸爸才扮黑臉，我扮白臉。

Q：那他現在這樣要進入青春期了，你覺得小孩有什麼不一樣的地方？

A：嗯，很難搞。

Q：怎樣難搞？

A：他自己的意見，自己的主見很強。

Q：你大概描述一下他是怎樣的小孩？

A：他是個很聰明的孩子，很有自己的見解，什麼事都很放的開，不會要怎樣怎樣怎樣，所以他是追求自由的人，呵呵。

Q：可是過度追求自由，有時候跟我們大人價值觀不同，這怎麼辦？

A：那就盡量溝通啊！溝通有時很難，所以我們價值觀有點不一樣，他們這一代跟我們這代。

Q：怎樣不一樣？

A：像後來青春期，我幫他買衣服他都不穿，他覺得比較呆版又老氣，衣服圖案很怪，頭髮又給他弄得很酷。

Q：那還好耶，很正常耶！我們大學的時候在教書的時候，男生沒有五六個耳洞是不甘休的！

A：這方面是還好啦！但是怎麼講，但是他有時自主性蠻強的，像有時他會住同學家，但是我的觀念，是我們這種時候不要住同學家，他覺得我們家又沒做壞事，為什麼不能住，人家爸爸媽媽又沒有反對，我說當然呀！人家客套，這樣子做不好，對人家造成困擾，如果我們家有外人來住，我們也會覺得困擾，有外人在這樣子。

Q：但是你擔心他住同學家是擔心什麼？

A：之前我是擔心，比如說那個同學，我是擔心有什麼不良嗜好，就是用電腦用的很晚，我們也不曉得呀！

Q：你擔心他變壞了，你也不知道那個同學有什麼不良嗜好，那現在呢？因為他自主性夠嗎？

A：他自己說他很有分寸啦！我是從小就給他灌輸觀念，有兩樣你是不能碰的，第一是毒品，第二是賭博，其他你衣服要怎樣搞怪，服裝怎樣我都可以接受，這兩樣如果你碰到，我是怎樣都不行的。

Q：他知道你跟他之間有一種默契存在，就是講的很明白，教養方式是這樣，你在教養方式裡面，有沒有印象深刻的事，例如說好玩的或是讓你傷心的？

A：讓我傷心的，講到這是有點傷心的。其實他是個很聰明的孩子學習態度一直積極。

Q：從媽媽就可以知道小孩很聰明！

A：謝謝！去年他得了兩場大病，H1N1在家裡度過一段很長時間，好不容易好了，過了一個禮拜又急性腸胃炎，又過了十幾天，連續這兩次這樣，那他的成績就掉下來，那剛好他們班上來了一個轉學同學，就是在建教班待過的，可能習慣也不是很好，就帶他出去玩了幾次，就整個玩性大開。現在很討厭他這樣，我那段時間覺得很傷心。

Q：所以他整個人就是做了一百八十度大轉變，就是已經完全脫離？

A：就脫線了，也整個覺得學習都沒有用。

Q：嗯嗯嗯.....

A：他會覺得數學在生活中沒有什麼用到，但是我會跟他說這是一個學習，數學畢竟是邏輯性，讀書可以培養你的氣質。

Q：這個你這樣講都沒有用了，你有想過用什麼方法？

A：我很多方法都試過了，我想要方法把他一段時間補回來，但是他變得很沒有信心。

- A：我覺得我教小孩蠻好教的，真的很好教，沒說有整天唸唸唸這樣，像早上她們起床沒有說要我叫的，像大姊去上課我還不知道，像姐姐六點半出門，她真的很體貼，她跟我講，媽媽我去上學你不要這麼早起來，你睡晚一點，只要把弟弟妹妹顧好就好了，然後她出門，她五點五十分起床嘛，然後六點半她出門嘛，她門關出去我才醒過來，然後我就把剩下的幾個顧好，姐姐我就沒有顧她，像姐姐有去我們裡面打工啊...
- Q：有有，她有跟我講。我覺得這是一個很好的身教啦，就說我們人都經驗才會體驗，那她也看見你的辛苦了，她更能珍惜然後更能體諒。
- A：她其實都用眼睛看的。我其實用講的其實很少，然後家裡比較調皮的算是弟弟啦，他像晚上這樣子打球就打到四點，有的時候打到五點六點，姐姐幾個我都有交代，你如果超過時間的話，你都要打電話跟媽媽說為什麼超過時間，可是哥哥就辦不到，他一玩玩過頭了，他根本就忘記家裡了這樣，那最小的那個妹妹都很貼心，連那個老師都，比如說吃完便當，還是喝過茶啊，她都會自動說老師我要不要幫你洗這樣，最小的妹妹算是很貼心的。最小的妹妹最乖了。
- Q：那你要不要談一談，你在教養他們上面有沒有其中發生比較印象深刻的事情？
- A：印象深刻就是好幾個額頭有沒有，都有摔倒。姐姐啊，兩歲多從大陸帶回來就去關燈，爬上去，以前關燈不是在牆壁按一下，都是在上面拉一下，爬上去摔下來，這裡裂了，就是縫了好幾針。我們就只有妹妹沒有縫，剩下四個每個都有縫過，這點我算是印象還蠻深刻的。每次都是我親自帶他們去醫院縫的，然後我先生對他們幾個就很少，以前上班嘛，所以說很少去照顧他們。像以前雙胞胎做卡片，我一頭、她一頭、他一頭這樣。
- Q：你有生雙胞胎？
- A：他跟哥哥是雙胞胎，所以我是生四胎五個。
- Q：喔！（驚嘆）
- A：最後一胎是龍鳳胎。（笑）
- Q：那你們在家，先生和你啊，誰是黑臉誰是白臉？
- A：誰是黑臉誰是白臉，其實我只有他們考試考不好的時候我才會大小聲，剩下的我是很少，其實罵小孩的時間很少，也很少在那裡黑臉白臉，都沒有啊！
- A：然後如果有一件事情我責罵小孩，他爸爸也會跟著罵一兩句，不需要，我們家裡沒有黑臉白臉，就是有的事情錯了兩個一起罵，就是沒有罵的很兇，用講的這樣。
- Q：嗯哼...
- A：對，比起來我們家的小孩從小到大是比較好教的。
- Q：那他們在學校裡面，有沒有發生過什麼樣的事情，讓你需要處理的？
- A：好像老師都沒有跟我講，可是我會擔心那個兒子，一陣一陣子，我還特地去班上問老師他最近在學校有沒有對老師不禮貌還是...他大概坐是有時候會歪歪的，我也曾經看過這樣，然後我動不動會去跟老師說，他在學校有沒有跟同學吵架啊，還是對老師有不禮貌的行為。剩下的女兒幾個，老師看到都會說你們家小孩很乖什麼這樣子。好幾個老師都跟我講，他說你們家女兒又能幹又還蠻乖的。像這個三姐還有這個妹妹喔，老師碰到我都會講。
- A：那以前我還沒上班的時候學校的戶外教學我都會跟去，就是說幫忙照顧幾個小孩這樣子，因為我才上班一年多一點嘛，那以前在家的話，弟弟妹妹如果戶外教學的話，比如說這一次這一學期，我跟哥哥的這一班，然後下一次戶外教學，我就跟妹妹這一班，他們是同年段的嘛，所以我就分開來這樣子，所以跟老師啊，家長有沒有，都很熟這樣子。

個案編號：29-2

- A：我是說也不要過於要求她，這樣對她壓力也是很大，就是說她該做的都把他做好，不要太過分就好，就是她該念的書她要念好，她回來該做的她要做好這樣子就好。
- Q：不要過分？什麼叫過分？
- A：就是她自己不要過分，她自己就是說在學校或是在家裡，不要說很懶惰的那種，還是不要唸書功課不寫的那種，都完成都做好這樣就好。兩個小孩子只是國小的時候有去安親班而已，後來國中以後她自己自理以後就沒有去補習了，自己讀自己唸。我這小的很乖，她沒有補習可是她的功課比去補習的還好，她說我幹麻浪費那個錢，自己唸就好。
- Q：那你在教養自己的子女過程中，有沒有印象比較深刻的？就是發生比較深刻的事情？最深刻有可能是好的也有可能是壞的啦！
- A：好的想不出來，壞的 XX 老大國中的時候，人家說國中都是叛逆期，XX 是讓媽媽滿傷腦筋的，就她是比較外向一點，個性很像男生啦，有時候在學校貪玩什麼的。
- Q：貪玩喔，那你怎拉她回來？
- A：她該回來的也回來，只是個性方面，那時我也連絡老師說她很聰明啊，她不唸書太可惜了，可是她就是說，她就是不是很喜歡唸啊！
- Q：她那時候我在訪談的時候，她有交到一些很奇怪的朋友，那你怎麼樣去防止她不要去...
- A：我也沒有什麼制止她啦，只是說提醒她，跟她講說，你要搞清楚說好朋友壞朋友，因為從小到大都給她灌輸這個思想，說你要搞清楚哪些是好人哪些是壞人。因為國小的時候她就認清說哪些是好人壞人，她自己都很清楚。因為我問她的時候說你怎麼知道她是好人她是壞人，她都會講出來。我說如果人家誘惑你吃東西啊，給你吃你會不會跟人家去啊？她說不會啊！如果說你怕她騙你的話，她吃給你看的話，你怎麼辦？她說他吃的是好的，給我吃的是不好的啊。
- Q：不錯，果然是聰明的。那怎樣說，心裡上應該也還是會受到影響，你怎麼渡過這一個時期？
- A：沒有啦，這個壓力也不是說只有我一個人而已啦，還有爸爸啊還有姑姑啊，她大姑姑也是滿關心她的，有什麼事沒辦法跟她溝通下去的話，要不然就是爸爸，要不然就是姑姑通電話這樣子，多多少少都有，不是靠我一個人。
- Q：所以你們有一個仲介者來做一個橋梁。
- A：對。溝通不好的時候就姑姑啊。她大姑姑滿關心這個家庭的啊，大姑姑就是我先生的姐姐啊。
- Q：應該是說彼此啦！就是我剛剛有問到你的教養方式，那你先生對小孩子呢？
- A：他對小孩子也是一樣啦，就是說平平就好，他也不會要求很高，只要你盡你自己的努力去做，也是不要說太過分就好，他也不會要求小孩子太高，就是要你拼到第一名、拼到綜合高中還是北一女，這樣子他不會啦！
- Q：那我想問一下就是說那你們平常在家誰是黑臉白臉？
- A：不一定耶！
- Q：怎麼說？什麼樣的事情？
- A：就是有時候是爸爸對這個事情不滿意的話，爸爸生氣或是去罵的時候，過了之後媽媽還是有去跟她溝通，說爸爸這樣子也是有他的原因，為什麼要生氣這樣子講，一般都是爸爸當黑臉比較多吧！那爸爸在家，爸爸就是比較嚴格一點，就是他們小孩子要做什麼都要考慮到爸爸會不會生氣啊什麼，都會有點怕啦！
- Q：他們兩個平常會不會...像你生兩個女的啊？
- A：他們兩個不會吵架耶！他們兩個很好。有時候像朋友，有時候兩個在那邊霹靂啪啦一直講。他們兩個很好，小時後是多少會吵啦！長大上國中以後就不會了，國小的時候會。

個案編號：30-1

A：對啊。也不是不聽啦，就是會因...她們是還滿乖的呀，會幫忙我做家事。

Q：對呀，我剛聽在...洗衣服耶。

A：對呀，她們洗衣服、拖地、洗碗啊、倒垃圾什麼都是她們在做。

Q：你怎麼樣教她們的？

A：我都是跟她們講說，因為我們都會出去上班，有時候我加班回來，我以前每天加班到9點，禮拜六、禮拜天也上班。我想說，因為我老公上班也不穩定，有時候兩天休息、兩天上日班、兩天上夜班，我說你們這樣子等我們都已經9點多，有時候已經10點多，這樣太晚了，我就跟他們講說要幫忙做家事就教她。

Q：嗯。

A：對不對。我說女孩子你不會的話以後你怎麼在外面，你住學校住校的話怎麼辦？

Q：嗯。

A：都會跟她們講啊，她們就會學。

Q：嗯。

A：因為現在每天回來煮飯，我那個老二她都會在旁邊幫忙，幫忙洗菜什麼的。

Q：嗯，不錯。好，那你在教她們過程裡面，有沒有印象最深刻的？就是好玩的或者是讓你很生氣的事？有沒有這樣的事情？

A：其實沒有，她們不是說讓我很生氣。幾乎都是說怕她們，就是功課上會一直叫她們寫功課，但她們都比較愛看電視，所以我就是會一直盯她們寫功課。

Q：她們在學校都沒有發生什麼事情嗎？可能平常有跟你講，所以...

A：她平常就是會跟你講說，今天在學校玩什麼什麼這樣子而已。

Q：你對她們兩個有什麼樣的期望？

A：期望喔，現在唸怎麼講？

Q：讓你期望啊，不然你養小孩幹嗎？

A：現在唸，我期望他們，在學校現在看到那時候也會怕啦，說實在的，國中生這樣子其實我也會怕，也想說只要她們學乖就好，就這樣子。

Q：真的喔？

A：對呀。像功課方面，你用強迫也是不好啊，對不對？

Q：嗯沒錯，所以只要學乖就好了，不要學壞。

A：現在很多女孩這樣子，我很怕。

Q：你看到什麼樣的女孩子很怕？

A：你看到，學我這樣子，你不怕國中生這樣子外宿，我每次上下學回來，幾點沒回來，就是說我女兒不是都6點多嗎，稍微到6點半還沒回來，我就會緊張。她們都走國中那邊啊，從那邊走路又是4點多，我6點半沒看到她回來，就心裡會緊張然後就會去看。

Q：從那邊走過來，我跟你講很可怕。

A：對呀，都是那個機車啊，那邊人又多，現在又看到那個新聞說女孩子單獨走又被抓走，我就會很擔心，到6點半沒回來我就會很擔心，就會叫她爸爸下去看他怎麼還沒回來，超過時間我就會怕。

Q：對呀，那你如果她就是功課上面還可以的話，你會希望他上高中做什麼？是念高中還是念高職？

A：是看她們啦，看她們的興趣啊。有時候你強迫給她說你一定要去高職什麼什麼的，可是她都沒有興趣也沒有用啊，對不對。像她之前寫英文一樣啊，「喔，媽媽那一個單字怎麼那麼長，我不要去了，」後來有興趣寫字就比較快了。後來有跟老師講，老師就換一個方式來教，然後她就慢慢的有喜歡，因為她們那些「吼，這麼麻煩我不要，」她們就要這樣子啊，我就想說你們再這樣子，每次我都跟她們講說，認真讀書喔，不要像爸爸媽媽這麼累。

個案編號：38-1

- A：就是ㄟ，當然爸爸媽媽給我們的教育，也是很開放式的。那我們現在對小孩子也是，就是比較順其自然的。但是，就是跟他們比較多的溝通啦！那我爸爸媽媽那時候，他們工作比較忙。那我們現在，因為現在小孩子，他的環境跟我們也是不太一樣的。對，所以我們要給他就是，很多的關心，然後溝通。然後，欸，就是平時呢，小孩子都很乖，也沒有什麼很大的問題需要說（笑）。
- Q：嗯，你的兒子有提到，他說你特別注重就是要有道德。
- A：對。
- Q：他有跟我講，這個部分你可不可以多談談，因為我覺得他，他對他自己的看法是，他覺得他是一個很孝順的小孩。
- A：對！沒錯。
- Q：對啊，我是覺得，ㄟ，很少，我訪問到這麼多小孩，從來沒有聽到一個小孩這樣自己講自己，所以我相信他的行為，他的作為是這樣，啊，他還有講到那個媽媽很注重道德。
- A：對。
- Q：所以我想你可不可以多談談這個部分。
- A：對啊，我就是平時，譬如說電...因為現在資訊都很發達有時候看電視啊，社會新聞啊，有時候就是就那個案件，然後跟他們分析，然後就是導正他們，ㄟ，他們不一定有錯誤的。但是我們就是在旁邊也，也會跟他分析說，啊你看這個案件，你有什麼想法。然後跟他做溝通這樣。那我，我教育小孩子就是說，我的認知啦，變壞的小孩子都是從說謊開始的，我會要求他們有什麼事情，不可以用說謊的，那如果ㄟ，就是說有時候也有善意的謊言沒有錯，但是你要，你要是非黑白要分明。對父母親不應該有那個，就是盡量不要說ㄟ，用謊言去，去敷衍爸爸媽媽這樣子。對啊，就是多跟他們溝通。
- Q：噢，所以你第一個就是注重不能說謊。
- A：對！不能說謊，要有是非、公益，對，錯就是錯，錯就要認錯，沒有人不會犯錯。錯了就犯，錯了就認錯。我說沒，也是跟他們溝通說，爸爸媽媽有時候也會犯錯，啊我們有時候工作上的壓力回來也會遷怒小孩子，也會那個，也會有錯誤，也會發生這樣的錯誤。那我跟小孩子之間的互動，就是說我發現我有這樣子的錯誤，或者是有不對的時候，我也是勇敢的跟小孩子說對不起。
- Q：嗯，所以以身作則。
- A：對啊。
- Q：嗯，那他說，所以我覺得他很道德，就是很有道德，那你覺得你的小孩為什麼會覺得他自己很孝順。
- A：為什麼會...
- A：他，ㄟ怎麼講，因為我的先生他身體不是很好。
- Q：你看的出來？
- A：那我就是在工作上，在經濟的壓力上，都是大部分都在我這邊。那我的小孩子，他就會就是，也看到媽媽的辛苦，然後他會原理上，然後在那個上面都會，都會表現出他們的貼心啦！所以我也覺得他們是很孝順的。那在家務上他們也幫忙，對，但是小孩子嘛！有時候，嗯，貪玩的時候（笑）也會就是很多事情也要一再叮嚀才去做，但是他們會...
- Q：基本上就是經常幫忙的。
- A：對對對。
- Q：跟現在的小孩子差很多（笑）。
- A：在暑假的時間我都讓他們自己在家裡，然後ㄗ，就是有時候，錢也是有給他們，我說你如果想去外面買，你就去外面買，如果不想外面，吃外面，你就自己煮。

個案編號：45-2

A：所以其實我們對她要求沒有很高，是她自我要求很高。

Q：那這樣子的話你覺得你可以為她做什麼幫助？因為我覺得他...

A：我給她的幫忙就是說她他從國小國中他們自己要求說要補習要什麼，我都讓她們自己決定，我說你要去，去，不要去我不會勉強你去，如果勉強你去，只是浪費金錢和時間而已。現在我給她們就是說，凡事盡力就好，你就盡力就好了對不對，你就覺得我已經盡力去做了，但是我的能力只有這樣子而已，你也不能強迫她說你一定要考第幾名還怎樣，當然，我們經常會談到說，你如果要上什麼大學，我們都會開玩笑，如果政大是最近的啦！我們都只是在開玩笑，其實我們都沒有要求說你一定要上什麼名牌大學，其實我們在聊天，像在跟爸爸我們都會聊天，聊些蠻開放的話題。我會開玩笑說，做為父母當然是越高，她們考得越好，我，越好的學校我們越開心。我們在她面前我們都說開玩笑說，啊當然好的，但沒有，就盡力就好了啊！

Q：嗯，那你要不要談談，就是你在教養子女的過程中，讓你印象最深刻的時候，不管是好的壞的都可以講。像我們小時候也會偷過錢啊，會被爸爸媽媽打得很嚴重。

A：這個問題，其實沒有什麼特別的耶！因為我們三個孩子都...

Q：我覺得蠻乖的。

A：對對。只是有時候像老二她就有一點...也許姊姊是老大，我們就會重點都放在老大身上，我都會給她一個...就是說你不好榜樣，弟弟妹妹都會看在眼裡，然後有時候就會因為弟弟比較小，有時候可能他的依賴性比較高。對，就是有時候老二會，可能會，就是心裡上有一點不平衡還是怎樣，真的，我老二他會經常比較會跟我頂嘴或怎樣。

Q：喔！

A：對，但是姊姊就會管，你幹嘛跟媽媽講話這種態度。其他的方面我還覺得蠻 OK。

Q：就是每個小孩都有每個個性啦！那她可能就，可能通常老二是比較難搞耶。

A：對，然後我曾經就是看到她的聯絡簿，就是每天寫小日記，我都會偷看，偷瞄一下，她會生氣，就好像有寫什麼祕密，不然為什麼，我就有一次等她去畢業旅行，我就偷看，但是不行讓她知道，她都會說我沒有隱私，就是...（笑）

Q：所以看起來...

A：她就是會認為說我們比較偏心，比較疼姊姊或者弟弟，其實後來我們有跟她溝通過說，其實並不是，只是因為你們的個性不一樣，所以我們做父母的都會說管教的方式也會不太一樣。像姊姊她就蠻獨立，自我要求都很高，所以我們就很放心，根本不需要怎麼去擔心，但是老二就比較不一樣，老二比較野性。

Q：野性喔！

A：對，她是，真的，她的性格就比較不一樣，所以老二從小我就..其實我們對她...其實我對她比較擔心，所以對她要求比較多，就因為這樣子，所以她...

Q：就更那個啊...

A：更認為說我對她偏心、我對她管的比較多。對，就限制比較多管的比較多。

Q：其實應該是反方向操作耶！你更不要管他。

A：後來有啦！後來我就認為說，後來她自我要求，後來慢慢發現她也會跟，就是跟著姊姊後面的腳步在走，她就一直跟著姊姊，什麼事情都會學姊姊怎麼樣怎麼樣，現在上國中了知道說怎麼做對她在基測啊，或是學校比較有利，她都會跟著姊姊的腳步走，我以我現在越來越...

Q：就放鬆。

A：對，比較放鬆。

Q：她們平常相處感情也都...

A：很好，真的，她們三個沒有說「我真的會比較疼弟弟或是怎樣啊就排斥弟弟，她們對弟弟蠻照顧，她們姊妹弟弟都蠻照顧，蠻好的。」

附錄二 父親部分

個案編號：12-1

Q：但是道德和品德是最難教，那他們要怎麼教？

A：基本上是以身作則啦！我父親也是公家單位退休下來的，那我母親也是教育單位，所以他們從小就教我們低頭做事，抬頭做人這樣子，就把品德和道德當作第一優先。

Q：嗯嗯，不錯你父母留給你們很大的資產。

A：對呀！這是一輩子都無法奪走的。

Q：那你不要談一談你教養子女印象最深刻的的事情？

A：其實那四個孩子來講，就是像老大老二來說的話，比較就是我隨著他們興趣去發展，比賽方面我都隨著他們自己學，所以也沒有什麼特別的，像我女兒喜歡鋼琴，我就會買一台鋼琴給他，她本身也喜歡電腦嘛，雖然學資管但是她有時會說：老爸我想學烹飪，我就會說好，去學。

Q：聽說她有豐功偉業的過去，就是離家出走嗎？

A：因為她剛好在叛逆期，可能跟同學間相處的有點不愉快，感情因素就離家，等她回來我也跟她溝通過這情況，我從大陸趕回來溝通整個情況，了解過她心態後，那時候是高二避免這個問題，所以我幫她轉校以前是男女合校嘛！就把她轉到女子學校

Q：是因為男生嗎？

A：對！然後我把她轉到女子學校，這樣可以避免跟男同學接觸，因為那個時候我想小孩子嘛，對待感情一定不是很成熟，所以我第一個先幫她轉校，杜絕他們的往來嘛，也有跟他做過各方面的溝通，也跟他說感情這方面，等你將來讀大學的時候，各方面都成熟了，心緒方面會比較穩，那時候去談會比較好。

Q：嗯嗯...

A：因為現在的小孩不像過去，你對她用高壓的方式去壓她是沒有用的，而且她們有自己的思維空間，我是用比較理性的方式就跟她說，你心裡有什麼話就說出來，我會在分析利弊讓你知道，會給你一些社會人際方面的事務，同時也會利用生活方面、電視上面，來做一些機會教育，這樣在思想上跟她有點溝通。

Q：我想那個事件，基本上你的小孩是很成熟的，不然你這樣講，因為你知道談起戀愛會昏天暗地，通常你越阻止她越那個耶，你那個時候做的蠻斷然的！

A：嗯，對，因為那時她們學校剛好有兩個同學在追她，她夾在這兩個之間，我想她也存在這矛盾當中，又加上課業壓力，畢竟私立學校本身壓力也蠻大的，那我也考慮到這個結果，與其這樣那不如把你這部份斷絕掉。因為你這部份接觸少了嘛！相對的男女之間會比較淡，但我也跟對方家長談過了。

Q：喔，真的唷？

A：他們還蠻能夠配合這種方式，因為他們也不希望他們的小孩高中就開始。

Q：那我想要談談你現在從大陸回來，你多花多少時間跟他們相處？

A：不一定，有的時候回來，可能看事情有時會久一點一個月，會比較接近半個月，跟她們接觸有時是兩三個月回來一次。

Q：那如果你待在大陸時間較長，那你會希望回來怎麼跟她們相處？

A：我會平常兩三天打一通電話回來，就會跟她們聯絡啊，她們也會跟我聯絡，說你最近學了什麼？交了什麼朋友？學到什麼新鮮事？都會跟她們溝通，回家之後就自己有會下廚做菜給她們吃，她們也喜歡吃我煮的東西。

Q：喔不錯耶！好男人哪，你覺得教養都交給你媽媽，那她在教養小孩上面，這四個孩子裡有什麼樣的特質？可能是你媽媽教起來會比較辛苦一點，還是有其他的問題？

A：可能會比較辛苦一點，是因為我們家是隔代教育，隔代教育又加上社會的變遷，對於她來說可能會有所謂的壓力，如果用交友的方式教育這個孩子可能有點不妥，第二個是畢竟我是蠻感謝他的，爺爺奶奶可能都會比較慣孫女，但是我父母不會，他們覺得有牽扯到是非，才會管你，也會很盯他們的功課。

A：當然有所謂的親子關係，但是有關於教的部份，養是容易啦，教的部分最頭痛了。第一個我常考慮到的問題，比如說他跟同學約，偶爾像他在小學有幾個同學，都會約禮拜天到七張那裡，去逛七張上面有一些飲食店、美食街、或是買賣小東西那種小商店，比如說到西門町玩玩去。其實你說不讓他去，講實在也講不過去，小孩子偶爾總是要到外面看看東西，讓他去可是你擔心的是，你看不到不知道他在幹什麼，我們只有盡能力去發現。我現在就是這種作法，沒有任何其他的變動的話，如果因為這一次兩次然後發現這當中有弊，就要特別注意了，所謂的注意，我的做法一般就變成禁止，因為我常常在跟他講，我說只要讓我有禁止你的理由，那你就麻煩了，你不要因為這樣說都你等於說都沒有自主性都沒有自由了，是你自己造成的，你被我逮到有弊，只要有弊端，就禁止兩個字。一般外國人在對小孩子用的禁足是一樣的意思，只能用這種方式啦！一開始當然我比較民主化，因為小孩子一定要有朋友嘛，問題是說不能有弊，一旦有了弊，我就有了禁止的理由了，就是這樣子的。因為我常用比較粗俗的話對小孩子，讓他直接比較能很快明白的，比如說因為我是在一個社區當總幹事嘛，那邊有警衛有住戶有什麼的，他只要一有錯，我就故意在很多人面前罵他，然後事後我就會跟他講，因為給你臉你不要臉，照理我不應該在到了一個年紀在大眾面前丟你的臉，而且你常去那個地方大家都認識你，可是問題是，就是說是你造成的，你沒有錯的話，我不是神經病嘛，我哪會在很多人認識你的地方給你沒有面子，不可能嘛，一定是有某個原因。

Q：其實你這樣的因素是不是也包含著你讓他有一點點挫折，就是說...

A：沒有錯啦。他當然是在這麼那些人面前他會自己感覺，可是警惕他就是說不要隨便亂犯錯，因為我跟你講，因為對小孩子的犯錯你要指證他的話，開始的時候有很多方法沒有錯啦，責備，講實在，現在的責備對小孩子沒有用，這邊聽這邊出去啦，我們從小也都是這樣長大來的啦，這個道理太簡易了。打，老實講也不是很好，一開始你就打，我跟你講，如果你說那種小打，大打嘛，難免有些人會像媽媽，萬一受傷了，不忍，對不對？那你說小打，打多了，皮呢，沒有用，真要打要一次讓他怕，他真怕了那個才有用，一說到打這個字，他就已經怕在心裡了，那個才有用，如果說你那種小打小鬧用一用，講實在也不是很特別那個。所以我變成就是運用各種方法。

Q：你如何找到的？

A：也是說希望他記取那個教訓啦，如果說小孩子沒有讓他記取那個教訓的話，他永遠跟你無所謂你知道嗎？為什麼很多年輕人，尤其到了這種發育、叛逆期時候，為什麼會有這種行為，講你，怎麼講，很多人老師也好，家長、長輩什麼朋友旁邊的各各就是用盡方法要導正他導不正，就是因為他沒有懼怕的東西嘛，他沒有一種讓他認為說我不能這麼做，可能我比較對這個事情比較主觀一點或是怎麼樣，但是我個人認為，不管大人也好，小孩也好，你總是要讓他有一點我不能這麼做的原因，為什麼不能這樣子做，尤其是小孩子，他對是非黑白還很模糊。不像成人的話說，以我們社會新聞來看就好了，談的都是是非是非的問題，對不對？那些政治人物啊，發生的事情都在談，沒有是非，那事實，有些事情我們自己判斷起來確實是一點是非都沒有，前前後後。那小孩子對是非黑白還在模糊地帶的時候，他哪來什麼才是是，什麼才是非，一定要用方法讓他知道說是可以做，非就不能碰，為什麼不能碰，一碰就出事了，等下老爸又開始了，又要發招了，讓他丟臉讓他幹什麼什麼招都使出來了，沒有辦法，因為只有用這種方法保證他說什麼是是，當然不是每一個孩子是這樣子，但是你對越是模糊的小孩子，好，像你講說比較沒有主見的小孩子，那你就不要一定用什麼方法讓他知道說，何謂正何謂邪，何謂是何謂非，什麼叫是什麼叫非。一定要用盡方法，你如果說用佛陀唸經的方式，反而更糟糕，不但嫌你煩還這邊進這邊出，完全沒有擺在心裡啦，只有用這種方式。

個案編號：17-1

A：其實品德很重要啦！不過這方面我們比較失敗。

Q：怎麼說？

A：品德教育啊。

Q：怎麼說？

A：就是平常生活上很多東西，可是我們這個比較沒辦法影響他。

Q：為什麼沒辦法影響他？

A：我不知道耶...從小到大反正就是不聽你講。

Q：他喔？你覺得你小孩還有這個特性喔？真的嗎？

A：是。

Q：可是我覺他還蠻聽媽媽的話耶！

A：因為媽媽夠兇啊！

Q：那你就是放牛吃草喔？

A：唉，因為沒有時間，我們工作比較長，比較照顧不到！

Q：喔，所以所有教育都是在媽媽身上？你為什麼會覺得他不聽話？

A：嗯...

Q：從哪些小事情？因為這應該是看的出來，我看你，我覺得你非常了解你小孩，因為他有什麼特性你都知道。

A：從哪方面可以了解喔？講什麼他都不聽啊！這性格從小就這樣子。

Q：真的喔？但是他好像聽媽媽的。

A：是，沒錯，因為夠兇。

Q：她會打他喔？

A：嗯！

Q：原來棒下出孝子，我也要回去打我小孩。喔，我看過他長得很高大耶！他在國中的同儕裡面真的長得很高大，那因為他是男生有些部份是媽媽沒有辦法教導到的，例如生理上的改變或是什麼，那你怎麼樣去注意這個，或是教他？

A：基本上我覺得不太需要教，因為他們同學都會講。

Q：那你有在注意嗎？

A：嗯，因為現在跟我們那個年代不一樣，因為網路很大，所以其實他們從網路上得到的東西很多，其實他也不用你教。

Q：嗯哼嗯哼...

A：那我們從小到大，爸媽也沒有教到什麼，很多東西都是從同學那邊學來的。

Q：嗯哼，你覺得你在教養過程中有沒有印象比較深刻的事情，不管是好的壞的都可以講。

A：很深刻的事情...

Q：就是讓你一想就可以想到的，有什麼樣的事情發生？

A：比較沒有...

Q：媽媽上次是說偷錢...

A：偷錢？

Q：他有講！那你們怎麼做這樣後續的處理？噢，不是偷錢，是偷文具啦！我講錯了。

A：偷文具...

Q：你該不會不知道？

A：我知道。

A：我去賠錢啦！因為之前我有問過他，他都說是老師給的，因為補習班不是都有積點嗎？都是積點去換的，那當然也覺得很奇怪啦！不過這事情我在想，這每個小孩小時候都會，後來被媽媽毒打，毒打後有好一點。

個案編號：22-2

- A：嗯...可能的話以往的話就比較父權吧！就比較有權威的方式！那這方面可能跟傳統教育有關係。
- Q：那你父母親也是這樣教你的？
- A：嗯，可能會比較嚴格一點。
- Q：所以你用這樣的方式教養他的話有沒有什麼問題？
- A：嗯，小時候比較沒有這樣的問題，但是當他進入青春期就會有比較多的狀況發生。
- Q：什麼樣的狀況？
- A：就會有衝突性的事情發生。
- Q：他有提到說你們曾經有要對質啦，好像有要打起來這樣，那那樣的狀況下你通常...
- A：就會比較有衝突，慢慢去調整，你沒辦法說一下改變。
- Q：那這個衝突發生下，通常是誰去冷這個場？
- A：這不用冷，大家不要講幾句話就好過了，就沒事了。
- Q：那你覺得他以前跟現在呀，就是進入青春期有什麼樣的變化？
- A：就比較有自己的主見，比較不能接受父母的想法，但是他這樣對我們來想的話，好像有點偏離。
- Q：那你理想的小孩，是跟你的理想有什麼差距？
- A：當父母的都希望小孩能聽自己的話，可是事實上很難。
- Q：是不是都剛好相反？
- A：對呀！沒錯呀！所以在這方面我們也都要調整自己。
- Q：你是怎麼樣調整自己？是看了哪方面的書，還是聽了什麼樣的課程？
- A：也不用呀！就這方面脾氣自己調整，不要去發脾氣。
- Q：那這樣算很壓抑耶！
- A：還好吧。反正當父母的就是這樣，跟他說那接不接受，就是他自己決定。
- Q：你自己有跟別人交換心得討論教育青春期小孩的，是嗎？
- A：好像沒有...
- Q：就自己獨自應變摸索唷？
- A：就自己摸索，沒錯呀！
- Q：你覺得你在教養過程印象最深的是什麼？
- A：印象最深刻是什麼？
- Q：就是很開心或很生氣？
- A：開心倒是沒有，但是就有很生氣。
- Q：很生氣唷？怎樣的生氣？
- A：例如，早上賴床起不來呀，這方面比較容易有衝突和摩擦和玩電玩呀，時間到了還要玩。
- Q：可是你怎麼解決？就是因為會有衝突呀！那你怎麼解決？
- A：反正開始都是很強勢的方式。
- Q：那現在呢？
- A：道德勸說吧！
- Q：怎麼道德勸說他會聽嗎？
- A：效果有限，但是至少不會對你...
- Q：你做了很大的改變耶！因為你自己有一個兒子。
- A：當然要改變呀！不然怎麼辦？你會發現改變一個人很難，改變自己比較容易，就像環境一樣，我們不可能去改變環境，去適應環境比較容易。
- Q：就你教小孩子也一樣在變化中求調節....

- A：嗯，怎麼，沒有什麼黑臉或者白臉吧！以往的教育就是說，就是好像按照我們的傳統習俗這樣子，反正你做錯了，打都是先打我們自己的小孩嘛。都是這樣子的嘛。那你在外面也是啊，吵架啊，就是打，打都是先打我們自己的小孩嘛。
- Q：那，你們從你們的爸爸、媽媽身上學到什麼？就是說，對你的影響是什麼？
- A：對我最大的影響，譬如說他們講的，比較中國人講的，就是忠孝節義，就這些啦，大綱這一類的。就是在做人這一方面，他主要講的就是忠孝節義。
- Q：喔喔喔，那我想問一下，那你自己覺得怎麼樣，因為你可能也在上班喔，你和你太太都很忙，那我有訪談過你的小孩，覺得他們非常非常乖，就是說，他們算蠻能體諒父母親的，那我想問一下，你們平常是怎樣教養他的，教導他的？
- A：孩子喔。我是盡量去說，該自己的責任喔，那是你自己的責任，自己要管啊，因為以前小孩多嘛，啊很多事情啊，因為以前是一胎一胎生出來嘛，以前工作最多就是老大嘛，她做到翻臉了，什麼都我，什麼都叫我，沒什麼好叫的，就叫她做啊。啊後來老二慢慢大了，老二分擔、老三分擔，到後來，我們包括我們家裡的打掃清潔、衛生啊，就全家一起動啊，就每一個人的區域給他分配好，然後大家一起做，最後大家對於這一些就是說比較能夠上手，所以說，她就說這邊要怎麼做，那邊要怎麼做，她說，填一個流程啊在跑。也是說培養她在課業方面啦，也是盡量勸她們多讀點書，就是這個對自己是有帮助的，還是在課業這一邊要多吸收一點，你也培養，其他再多的也沒辦法了。
- Q：我在訪問你的小孩的過程中喔，我覺得她們非常非常懂事喔，不知道是因為環境使然還是怎樣，像我從她們身上看到是，像老大她好像有跟你太太去同樣一個地方打工，那她知道媽媽在工作環境上的辛苦，那我在想說，你平常也很忙，可是這個，這個部份，可是你在這個部份你要怎麼去管理，和控制她們？我講控制好像不太好喔，就是說你怎麼樣去，掌握這樣子的，她們似乎對判斷事情很有自己的一套，不太容易受到影響。
- A：就是我，我從小就是說，叫她們多看、多想，至於成績啊，是不是一百分啊，因為我自己的課業啊，我自己反省一下我自己的課業，不是頂理想的嘛，所以她們這樣子來講，我就已經也不錯了，就我都覺得也不錯了，主要因為要她們去看、多想，我們讀書的目的啊，最終的目的就是要你們多看、多想，而不是讀死書，倒背如流又怎樣？你沒辦法看透一件事情、瞭解一件事物啊，就算是你倒背如流，也是枉然嘛。就是說，你們在外面也好、家裡也好，看電視也好，應該要多看，要多想。同樣一件事情，每個人的看法不一樣，我跟你看同樣一部影片，或者是一個廣告，或者是連續劇，或者看一件事物，你的表達方式和我的表達方式，後面產生出來的結果啊，都可能，都可能是南轅北轍，所以說這個看法、想法，我就是說你們要多看、多想，其他的，也沒有多做什麼，特別的教導。沒有沒有。
- Q：喔，所以，這樣看起來，小孩子好像要在惡劣的環境裡面，然後她自己比較，她自己就也是有一半要靠天生的喔，這樣看起來。因為你的小孩子跟我的小孩子一樣多啊，比我多一個。你生四個。
- A：我跟你講，小孩多啊，養起來跟養豬一樣啊，你沒法每個去拉拔的很好，就是說有點就是說，盡量吧，權力下放給他們，你自己去，自己去判斷，自己去判斷什麼是對，什麼是錯，有時候在你的觀點是對的，可是在我的觀點就不是這樣，可能會有負面，那因為每個人有每個人的看法、想法都不一樣，那我就是這樣，你們去看、去多想，讀書的目的也就是這樣子的一個而已。

個案編號：29-4

A：小孩的話...對的話，有獎勵。沒、錯的話就挨罰。嘿，就要教訓。

Q：你有沒有，要不要舉例，舉個例子？

A：例如說他沒讀書喔，考的成績有達到理想的話，我就有個獎勵。我到，到麥當勞還是哪個地方去玩。

Q：喔...

A：嘿，喔啊處罰的話，就是我兩個如果都在打架還是怎樣的話，兩個都罰。

Q：我要問一下就是您剛才說的，就是亡，就是對的話有獎勵，啊錯的話就是有處罰嘛。

A：對對對。

Q：那你們是去，你說你去麥當勞，然後他們打架，兩個那就是講到打架那時候就沒了。

A：沒，沒有啊。那，那時候就是當著眾罰，罰，罰站啊。

Q：喔，罰站喔！

A：對啊。

Q：所以我要知道說，你對於你小孩的看法。

A：就是說，她講出來，我覺得說喔，可以聽的話，就...啊不行的話，我就跟媽咪說，喔你大約要怎麼做。因為我，畢竟我們已經都經歷到那麼多了。也比較曉得，直接說給他聽。

Q：喔，可是我知道那個老大啊，那個 XX 喔，她是有點，就是說，他是後面才找到自己興趣，才變得比較，就是說在工作上比較好。那在過程中，你們會不會有點擔心，或者是做什麼樣的處理嗎？

A：不會，不會，因為我跟你講，因為你曉得喔，她就會在國中以內，以內的話，我不會那個，不會，不會由他們自己去，去找方向。啊再來的話就是由我們載，他如果認識這種男人喔，太小朋友，老實說，你小朋友，你要接，你要，你要一歲小朋友的話，你要有什麼那個需求，或是有的小朋友要怎麼樣，你要去學很多樣。

Q：對。

A：這第一個喔。

Q：嗯。

A：那你要經驗喔，你要他小朋友的，他的個性怎樣的話，你要去了解。

Q：對。

A：個人個人的，要怎麼做，怎麼做你自己看。

A：欸，去找方向就對了。

Q：對。他在過程中好像有那時候她有跟我談到就是說，她們曾經有交往過一些朋友，那她說她們有一個朋友好像曾經有吸膠的行為，就吸食安非他、吸膠啦，我不知道，然後後來就是她覺得他這樣很不好，所以他就不跟他在一起了。那我就，我就很驚訝，就說欸她怎麼這麼有自制力這樣。那你平常怎麼樣教這一塊？

A：因為這種的話就是，從小的話，她們也都看到我，我怎麼對人的啦。因為我朋友他們比較多啦。啊該怎麼做我會跟他們，有時候他們就會看。啊有時候我會跟他講，講說大概什麼可行什麼不可行。啊說你，如果說我，我說決定要去的話，他們絕對要走。不行的話，我就，欸那個喔，欸，像如果去吃那個那個人家都可以沒關係。啊如果說，如果說是記錄的話，我絕對是要配合就對了。該做的話，我就要叫她們做就對了啦。

Q：你大部分是扮演黑臉還是白臉？

A：男的都是黑臉。就媽媽講，後面再跟她講。

個案編號：30-2

A：我在教小孩子不是說，兩方面啦雙管齊下，也就是所謂，照理來講，對的我就鼓勵一下，啊不對的，我講一兩次，講第三次我就準備打了。

Q：喔。

A：然後再跟他講說你錯在哪裡。

Q：喔，錯在...這樣的機會，打的機會多不多啊？

A：這個...有時候啊不會很多啦！

Q：那這樣看起來，因為我那天去訪談的時候，好像是你太太主要是，你太太在管他們嘛，因為你比較忙，對不對？

A：嗯，對。

Q：好，你要不要談談你在，就是教養子女的經驗中啊，你說有曾經打過她，那是為了甚麼事情，你要不要舉個例子？

A：舉個例子，就是說那，就是類似數學腦筋很死，她沒有辦法運轉。就是跟她講說，比如說，九八七十二，啊有時候唸九九乘法表唸唸唸很久很久，還是不會，啊打一下她就記住一下，就是這樣子啊，現在是都死背啦。

Q：你覺得你小孩，目前來說，你覺得比較難教的是甚麼東西？

A：比較難教的喔？

Q：嗯，你...

A：他們比較難教的就是，也就是說數學這一類，因為我，這一方面我也是沒辦法教啊，現在變成說交給老師教。

Q：交給老師教，那你沒，交給老師教，那你們有讓她補習嗎？或者是說因為你說你家境是小康嘛，那在這方面，因為她怕她功課跟不上啊，那你們都用甚麼樣的方法來處理？

A：就是我們是要以課輔的方式。

Q：喔。

A：課輔，就是說她禮拜二還是禮拜四，給她去課輔英文數學這一方面，還是要給她去補啊，加強她這一方面啦。

Q：課輔是在學校的嗎？

A：我兩個喔，我兩個都，姐姐是在學校吧，課輔吧，課輔的啦！

（小朋友：不是課輔啦！）

A：喔我說之前啦。

（媽媽：對啦課輔的啦。）

A：喂，是在學校。

Q：喔，在學校喔？好。

A：學校課輔的。

Q：那，因為那個你太太是大陸籍嘛，你覺得她在教養小孩子上面有時候會，就是難免會起衝突啊，啊你們怎麼協調？有沒有衝突過的事情？就教法不一致啊？

A：還好哪，還沒有這樣過。

Q：都沒有喔？

A：沒有哪。

Q：你平常都讓她作主囉？

A：嗯。

Q：喔，太太比較大？

A：嗯，太太萬萬歲。

Q：這句話講到你都在笑了喔？不真實啊。

A：真的啦。

個案編號：38-2

A：影響還是會有，因為我爸爸媽媽他們以前就是國小的時候都還會打我們，那現在我教小孩子，我也是盡量很少打，但是說打的話，我也不會打很久，就是一下、兩下這樣子，讓他警惕一下這樣。

Q：嗯，但是還是有打就對了。

A：對對對。但是就是過國中以後，大的那個我就沒打了。

Q：可是我覺得你的小孩算是蠻乖的。

A：對，他們在家還是在學校，老師都評語還是朋友的評語都還不錯。

Q：嗯...你覺得他們為什麼，就是說怎麼會有這麼好的，就是說不用讓你們不用那麼操心。

A：就是說應該是說啊，在朋友之間有看到一些人家的教養、教育方式，還有自己家裡的教育方式，比較會想。

Q：.....（沉默），所以你是受到別人的影響，那你在教養子女的經驗中，有沒有印象比較深刻的？就是讓你覺得一想到就想起這件事情？

A：嗯，就是小的就是，就是比較會頂嘴，就是講一些類似的歪理，或是說老師講的就是硬性規定，家長講的就是有點耳邊風的樣子。

Q：然後呢？

A：大的都是還好啦，他讀書比較會自動自發去讀。

Q：那，我的意思是說這樣不同小孩的特性你怎樣去教？

A：怎樣不同小孩？

Q：他們有不同的特性。

A：那我們教的話也是，我們也不會說有差別待遇，教也是，那一個比較不聽話或是比較那個，我們也是會比較大聲一點，會罵啦，但是已經有一陣子沒有打過了。

Q：大部分人的父母都到國中都很少打了。

A：對，他們這陣子還好啦，教的就比較乖，就是會幫忙做一些家事，都還好，還OK。

Q：我覺得小的看起來反應非常好，那你有沒有曾經被罵輸，就是跟他，就是他的歪理講贏你？

A：也沒有，他歪理就是說，像我們教他功課，因為以前的教育跟現在教育，他等於是說有分兩種版本不一樣，以前老師教的跟現在老師教的說不定一個類似的習題，他的做法是一種，我們教的的做法是一種，我教他的，他就是他不要，他硬要老師教的那一套。

Q：嗯，可是這樣子的話，是我們自己家長強....

A：就是強迫性的灌輸一些思想。

Q：對啊，你為什麼要這想做？

A：我是覺得啊，你學習可以老師教的那套你可以學，但是，我們家長教的這一套也是以前我們學過來的，一樣是有共通的地方，那你多學一套是多一個好處，不一定是說硬死搬老師那一套。

Q：.....（沉默），好，那你平常跟小孩在家裡相處，你都怎麼跟他們互動？好像你小孩跟你太太是比較...

A：他們就是相處時間會比較少，然後我老婆她比較早上班，平常都是我帶小朋友上下課，一般的話，回家功課都是我在看。

Q：不錯喔！

A：其實看了有時候會，就是還是會有些看不懂，那不懂的話，就是要小朋友去問我弟弟，因為我弟弟學歷比較高，我比較學歷比較淺，那就有時候不行的話，要問我弟弟才會知道。

個案編號：41-1

A：教養就是讓他自由發揮啊，之前我是通通跟他，現在我是沒辦法了，因為我現在視障嘛，眼睛看不到，看不太清楚啊。我現在視障領有殘障手冊啊。

Q：所以，那他看起來，就你都是在家嘛？

A：對啊，我在家啊，對啊，我也是出去也是，也是在家裡。

Q：喔，現在就是您太太在張羅，就是經濟負責方面囉？

A：啊，對，我跟太太離婚了啊。

Q：喔，那我想要問一下就是，因為您身體有一點，就是不方便這樣。那小孩子上面，他有什麼樣的轉變嗎？

A：小孩子，不會啊，還好啊，小孩蠻乖的啊！小孩子有什麼話都會跟我講啊，那我就是晚上他們聯絡簿什麼的啊叫我看看，我就說我看不到，老師寫的給我看，但是我就是沒辦法看嘛。對，我就是跟那個小孩子跟我講，就是說老師寫什麼啊，老師今天講什麼講什麼，我才知道，於是我就簽名這樣子啊。

Q：喔，簽就好了。那我要問一下就是說，那你平常就是說，你平常都是怎麼樣教他們的，就是在視力還沒有喪失之前，你都怎麼教他們？

A：所謂怎麼樣教他們是怎樣？

Q：就是說，譬如說，可能是黑臉啊，或是比較嚴厲啊，或是以身作則啊，或是...

A：那那那，那不會啦，那還好啦，就照平常這樣子在教他們，對啊，然後到圖書館啊，他們不大，我就帶著他們去啊。

Q：喔，所以你們一起去這樣子，可是，可是你，他們就是去那邊唸書，大家的娛樂就是這樣？

A：對啊對啊。兩個小孩子蠻乖的，對啊。

Q：可是那我想問一下就是說，那個你在跟他們就是說，跟他們的相處的過程裡面啊，因為你現在這樣子比較不方便，那家裡還有其他人嗎？

A：家裡沒有啊，沒有。就是妹妹會來啊，小姑姑會來啊。

Q：喔，小姑姑會來。

A：對啊，他禮拜六、禮拜天來，然後想說他小姑姑啊，很常見啊，就帶他們去看電影啊，或是因為我本身也沒辦法啊，對不對。我也不能看電影啊，像你請我看電影我也沒辦法。

Q：我想要問一下就是說，就是你的小孩啊，他是怎麼樣的一個小孩？你怎麼樣形容？

A：他是很，很內向啊，他是蠻乖的，他就是什麼事情他都，他知道家裡的困境啦，就是說，像今年要過年啊，要給他買衣服他說，爸爸我不要，我有衣服穿就好，我不要買衣服。對，他真的很乖，他就是，他真的是，他嘴巴不講嘛，因為我從他，有時候講話，跟同學講話就聽的出來了，他不會去說，同學有錢是同學的，我不會羨慕的，你們的是你們的，我不管。

Q：對，他一點也不會覺得困窘喔，這點很難得。

A：不會不會，因為學校這一兩年，然後老師也辦了免費的營養午餐了啊，所以什麼，什麼減免，有視障的話可以減免嘛，那他就會主動回來講，爸爸老師說什麼什麼，老師就說爸我這個營養午餐減免，他都會主動的，他不會覺得說，好像很，很丟臉，不會。我就有灌輸他說，我說我們家裡面就是這樣子，那我也不要說，就是看經濟嘛，然後政府有這個福利嘛，有這個福利幫我們，那我們就享受這個福利，因為爸爸是視障，沒有辦法，才這樣子。對，我們有申請低收入戶，而低收入戶有過，我一個人養兩個小孩，給我妹妹報稅，我那個，因為我兄弟姊妹八個嘛喔，那他姑姑來，那個是最小的妹妹，然後我一個第四個妹妹，她之前幫我小孩拿去報稅，所以這兩年，98年、99年你申請低收入戶都不行，他回覆我說，你們家裡五個人，其實我們只有三個人，就我跟兩個小孩子，那加上我妹妹跟妹夫，那兩個錢就超過了。

個案編號：45-3

A：還好哪，也沒有什麼，就是該她做的他就做，該她的事情就她自己做她的事，也沒有什麼教啊，就是，你像睡覺的時間限制，然後電視就是，回家一定功課先寫完然後才可以，然後就是像玩電腦就是要固定的時間才可以。

Q：嗯嗯。

A：每個星期三、星期六、星期日，星期五、星期六、星期日就有個固定的時間啦！

Q：喔，所以這些...

A：但是像老大就不會了，老大她高中，她自己房間裡有電腦，她我就沒有管她了。

Q：嗯嗯，為什麼不管了？

A：她，她，她已經這麼大了，所以我就沒有什麼管她。

Q：嗯，不管她是因為她本身就做得很好。

A：嗯嗯，她會自制。啊弟弟妹妹就比較不會自制，所以我們就會管。

Q：那我想問一下，就是說那你覺得，你平常都跟怎麼樣跟小孩相處？

A：平常啊。嗯，也沒有怎樣相處啊（笑），還好啦！

Q：就是，你們家的大事都是誰在負責？她覺得，我問她說比較喜歡爸爸還是喜歡媽媽，她說她都喜歡，但是她說媽媽，可能是因為女生嘛！她覺得媽媽會教她一些特別的事情，就是說女孩子要注意什麼什麼。

A：對啊。

Q：那她（笑），所以我想問一下就是說你平常是怎麼樣跟小孩相處，因為其實要讓小孩變得這麼...除了你們環境很單純之外，我覺得你們應該有特別的方式去...

A：還好啦！也沒有什麼特別方法，我覺得也沒有什麼。

Q：好，那你對小孩子有什麼樣的期望嘛？對她...

A：就像正常小孩子這樣長大就好，就是，該讀到哪裡就是說看她的，看她的，看她的就是智商啊，該讀到哪裡就讀到哪裡，然後也不會說很要求說一定要讀很好還是怎樣，就是說該做的她就要做好。

Q：你有沒有什麼樣的教養心得要告訴我？應該是說我娶了一個好的太太。

A：沒有啦！我是覺得說小孩子噢，要小孩子該她做的事要做好，我們就，我們就 OK 啦！就不會說特別要求她要怎樣怎樣，不會這樣子，就是該她做的事一定要做好。啊我就是說教她在上課的時候要認真聽啊，啊你該玩的時候也是要玩啊！對不對，我們不會說一定要書讀得很好才好，也不一定這樣子。

Q：這是很有彈性的教養方式耶！

A：就是小孩子她有的就真的她能力不夠，你硬逼著她去學那個東西也是很困難的啊。

Q：嗯。

A：你像她姊姊也是在講，弟弟以後如果書讀不好怎麼辦，她說還有職校可以讀啊（笑）。對啊，這樣也是對啊。也不一定說以後一定會很成功還是什麼，就是平安長大就好了，我是覺得這樣子。

Q：對。我也是這麼認為。

A：你像她們那個小學，她們現在上的這個小學是開放式的小學，她們一班只有十幾個學生嘛！一個班級，她們完全是開放式的教育。很多家長她們送來這邊讀書，大部分都不是我們這邊山上下去的啊，大部分都是外面去過很多學校，結果她覺得來這裡的小孩子可以很快樂的學習。大部分我們山上的孩子很多都送到市區裡面的學校去，她們都遷戶口去，結果她們這個學校，大部分都是外面的家長進來的。有的很遠，有的在新店，有的在深坑，啊大部分她們的家長都是比較有錢的啦！她們就是說，這個學校的環境給小孩子不錯啦！對小孩子很有幫助啦！可以運動，而且她們學校附近連間商店都沒有，連買什麼東西都沒有那個機會，她說這樣子對小孩子不錯啦！

附錄三 青少年部分

個案編號：04

A：對他的期望比較高噢，我覺得他們兩個人對我們的期望都差不多。

Q：怎麼樣的期望？

A：就是說，就是，嗯，可能我們開心就好吧！就是...就是不要...嗯...怎麼講啊...就是以後能...餵飽自己就好了。

Q：餵飽自己...這很重要啊。

A：對啊。

Q：你媽媽在家裡對你的教養方式都是怎樣方式？比如說填志願，上次她有談到填志願的問題。

A：噢，你是說她會給我什麼建議嗎？

Q：嗯，她是怎麼教導你啊？或是...

A：嗯，比如說填志願的時候，她還是，就是，那時候，好像因為那時候我比較想唸北部的學校。之前她是說，因為我分數就是剛好就是界在公立跟私立中間，然後就是如果我要唸北部的話，就大概是私立的。她跟我講說，就是，就是看我啦。就是看我，她還是尊重我的意見。因為她比較希望我讀公立的。你知道要讀公立的就要去那個東部或南部。比較保險，對。

Q：那你媽媽為什麼會想要你念公立的？因為我覺得你們家境還可以。

A：公立，因為公立還是比較好啊。就是學費什麼的，會比較好。

Q：沒有其他原因？

A：其他原因？嗯...

Q：看起來想那麼久應該沒有。

A：對啊，應該就是這些吧，唸公立還會有甚麼原因？

Q：你可不可以談談在過去啊，到現在為止啊，因為你還沒有講對自己的期望是什麼，就是你剛剛講得你媽媽對你的期望是能夠養活你自己嘛，可是你對你自己，因為你已經，大一還大二？

A：大一。

Q：大一啊，那你有沒有覺得現在這個時候你為自己想到什麼？就是對自己應該有點期望吧。你唸中文系嘛，中文系將來出路大概就是你也知道，你有沒有甚麼想法？就是對自己期望，將來要做甚麼？

A：對自己期望，噢，我覺得可能是因為...不知道耶，可能，有可能是教書吧，就是因為那個，就是我們學校有那個華語，華語，怎麼講，華語教學的，我覺得那個好像，之後就不管是教外國人或是教本國人，感覺好像比較...

Q：所以這是你第一個考量--當老師。那你以前有沒有想過當其他的。

A：上大學之前？

Q：是。

A：當其他的...以前好像沒有想過這個問題耶，對啊，就是以後要幹什麼。

Q：那除了當老師之外，還有沒有別的嗎？

A：不知道耶。嗯，做研究？

Q：甚麼樣的研究？

A：中文的研究。

Q：中文的研究。然後呢？還有嗎？

A：不然就當個普通的上班族就好了。呵呵。

Q：可是上班族也有很多種啊？

A：嗯...

Q：你有沒有想過回家接你爸爸媽媽的位子？那個公司啊？

A：沒有，因為我對，就是一方面沒興趣一方面就不太拿手，所以...

個案編號：14

A：應該，滿迷糊的。就事情很容易做錯或搞砸。

Q：你自己這樣覺得還是別人也會告訴你？

A：我自己這樣覺得，別人也會告訴我。

Q：當別人告訴你或自己覺得事情搞砸後，你會有甚麼樣的感覺？

A：就感覺要改進，但是之後還是會做錯。

Q：那有沒有比第一次好呢？

A：有時候會，有時候不會。

Q：你覺得是甚麼樣的原因，是太緊張呢？還是說...

A：感覺有壓力吧。

Q：你覺得有壓力，是甚麼樣子的壓力？

A：就平常做錯事怕被爸爸罵。因為爸爸很嚴。怕被爸爸罵，就有怕被爸爸打的壓力。

Q：你現在才國一對不對，你覺得跟小學生活有什麼不一樣？

A：感覺比小學輕鬆一點。

Q：那你覺得爸爸對你現在跟小學時期望有沒有不一樣？比方說，更嚴格呢？要求得更多，還是...

A：有。

Q：你覺得身為獨生子有沒有甚麼樣的壓力？

A：沒有。

Q：爸爸媽媽對你都，對你期望很高啦？還是說，你剛剛說爸爸對你比較嚴厲一點，怕你爸爸罵...

A：對。

Q：那你媽媽呢？

A：媽媽還好。媽媽管得沒那麼嚴。

Q：你會比較怕爸爸，那對媽媽呢？

A：還好，正常。

Q：甚麼樣的正常？

A：就是談心事的時候只會找媽媽。

Q：會跟媽媽談心事。跟爸爸就...

A：不會。

Q：爸爸對你很嚴，你對爸爸會產生一種距離感嗎？

A：會。

Q：爸爸有沒有感覺？

A：好像沒有。

Q：你爸爸罵你的時候會不會當著你媽媽的面？

A：會。

Q：那媽媽的反應是什麼？

A：不一定，有時候她會走回房間玩電腦。

Q：媽媽就讓爸爸來處理事情。

A：對。

Q：那媽媽會在事後安慰你嗎？

A：不會。

Q：那你也會接受爸爸對你的指責？

A：有時候是真的自己有錯，有時候是他誤會了。

Q：如果是爸爸誤會你的時候，你會做一些辯解嗎？

A：但是辯解沒用。我爸就很固執。我和我媽都知道，他錯了告訴他，他不承認。

個案編號：18

A：因為我覺得生活上都差不多，就每天考試這樣。

Q：喔，那也可以說說心理的話啊，比如說你剛剛說你覺得心裡有什麼東西壓著你。

A：有，我有就跟我們班老師就是用聯絡簿寫過。

Q：是...

A：然後他就說，以後不要想那麼多啊。

Q：喔？

A：可是就，他每天就他說的就是這些話，我覺得，在旁觀者眼裡面這個東西可能不算什麼，可是就是當事人心裡面可能就會覺得很難過。

Q：嗯嗯。我完全同意你說的。因為你就是覺得它很重要，所以你才會放在心裡啊，對不對？我要是你我也會一直去想它。

A：...很少人會像你這樣陪我說話。就是這樣這麼認真的聊天。

Q：喔，我很抱歉，我很希望有一個朋友能夠和你像這樣子說說話。（沉默...）

Q：對啊，你喜歡現在這個樣子嗎？你希望，你喜歡什麼樣子的個性？

A：...我也不知道耶！就覺得...為什麼我一直都快樂不起來。我就是想過問題，可是就是，就想為什麼我周圍的環境會讓我變成這個樣子。

Q：我小時候也跟你一樣，很不開心。

A：嗯，...為什麼？

Q：就是不開心，沒有什麼特別的原因。嗯，功課很多啊，然後沒有很好的朋友。我父親很早就過世了，所以...可是我們現在都長大了。

A：就是...最重要的應該就是沒有人會關心我吧！

Q：喔，像你的國文老師怎麼關心你？

A：老師其實也很少，就是那一次，可是就是讓我很深刻。然後...我大概一天跟別人說的話，平均 20 句不到。就是，考卷給你啊之類的。不然就是，跟我說做法這樣子。

Q：嗯，那好像不像說話。

A：嗯，就覺得...你跟別人說話，可能別人不是很想跟你說話，所以你還是少去打擾別人比較好。

（沉默...）

Q：你喜歡聽別人說話嗎？

A：因為我知道...我知道自己很難...就是找到別人說話...所以我願意去聽別人說話。因為我希望別人不要像我這樣子。

Q：我很高興你這麼想。可是你想想看喔，別人是不是跟你一樣的想法，我也很高興聽你說話。（沉默）

Q：學校呢？學校還有沒有什麼事情讓你覺得高興的？我們一直在說不高興的。

A：高興...

Q：對啊。

A：表面上有真的開心啊，就是，比如說下課後會跟一些人打打鬧鬧之類的，可是...就算表面笑得很開心，可是我覺得心裡面那個東西還是沒有消失。就是...那種皮笑肉不笑的感覺。

Q：我可以想像就是，雖然表現在這裡大家都在玩，但是，事實上你跟他們一起玩，但是事實上你是躲在那個地方。

A：就是常這樣子啊，所以為什麼我們，別人想要逗我開心，可是我自己還是開心不起來。

Q：可是你可以接受現在這樣子嗎？我是說這麼不開心的樣子。（沉默）

Q：你有沒有想要改變呢？

A：可是我不知道怎麼改變啊！

個案編號：22

A：嗯...比較樂觀吧！

Q：嗯然後呢？

A：嗯...（思考狀）

Q：聰明？

A：還好吧！

Q：獨立自主？

A：一點點。

Q：嗯，你最喜歡自己的部份是哪裡？

A：最喜歡自己的部份唷？

Q：要想那麼久？

A：不知道。

Q：好！我們這個可以後面再問，你覺得你父母對你未來有什麼期望？

A：就能賺錢就好了吧！

Q：能賺錢賺錢，然後呢？

A：不要餓肚子。

Q：那你覺得自己可以嗎？

A：應該可以吧！

Q：那你對於未來有怎樣的期望嗎？

A：沒有什麼期望，就混的好就好。

Q：混的好有程度咧。

A：能餵飽自己就好。

Q：餵飽自己不用結婚唷？

A：嗯，結婚到時候再說沒有想那麼遠。

Q：你覺得你在學校學習中有沒有什麼讓你如意的，或失望的，或印象深刻的？

A：你指的是什麼？

Q：就學習經驗中呀？

A：沒有什麼失不失望的，就想不想學而已呀！

Q：就學習的是哪一方面的？

A：我是國三就學一般的，國數英那些呀。

Q：喔...那你有想過以後要念哪一個學校或是？

A：哪個學校都可以吧！只是就是就美容美髮吧！

Q：嗯，對！你為什麼會喜歡美容美髮？

A：競爭比較小吧！

Q：真的唷？

A：因為現在讀餐飲的人很多呀！

Q：真的唷！嗯可是美容美髮很辛苦耶！一般人不是這樣想耶！

A：看自己吧！有心就不會辛苦！

Q：那你自己怎麼會發現這個興趣的？

A：覺得很好看吧！

Q：那你要不要談一談你在家裡面的爸爸媽媽對你的教養方式，就是爸爸和媽媽誰黑臉？你現在跟誰比較好？

A：差不多吧

Q：差不多唷！你媽媽說你跟他比較好。

A：因為我爸有時候會很堅持呀。

Q：那你怎樣達到你的目的？

A：一直盧呀！不要，就一直跟他講一直跟他講。

個案編號：25-2

A：就基本上我覺得我個性還蠻開朗的，就是我不太在乎任何事，除了親情外，其他友情和愛情我都不會太在乎，那人際關係方面我也都維持蠻良好的，就是不會被排擠這樣。

Q：那你如何分的這麼清楚？可以分的這麼清楚？

A：基本上在友情方面，我做事還蠻圓滑的，所以說就是同學不會去排擠我之類的，就有固定的朋友，我現在比較把重心放在培養親情上面。然後愛情是因為我讀女校沒接觸到，所以我不知道我會不會去在乎它。

Q：那你說你的個性很圓滑？

A：因為我在交朋友前會去分析他的個性，我會去了解一個人的個性，去跟他相處，但不會讓自己變得跟他一樣，但缺點就是沒有朋友可以談心事。

Q：那你沒有辦法談心事，那你心情很鬱悶的時候？

A：我都跟家人聊天。

Q：喔，你蠻有主見的唷！蠻有自己的想法的。

A：有！但是我不會把自己的想法跟別人講，但是我在外人面前我會把自己裝成是一個很開朗的人，就這樣。

Q：為什麼要這麼「一」？

A：不知道耶！可能是從小媽媽跟我說朋友對你沒有太大的幫助，可是這樣也不對呀，就是要交朋友，但是不用對朋友付出太多！

Q：你曾經在交友上遇到傷害嗎？

A：沒有，幾乎沒有，基本上不是我自誇，我的人生幾乎都蠻好的。

Q：那有沒有人曾經挑戰你，說你人緣很好，可是有人說你很難接近的。

A：沒有耶！基本上只要有人一講我壞話我馬上就會知道，因為聽到的人會跑來跟我講，而且我真的不太在乎友情，所以我不會管他，也不會去化解誤會。

Q：不去管他？

A：對！而且說真的我人緣也沒有多差，我不差你這一個！

Q：嗯嗯，那你要不要談談你自己最喜歡什麼地方？例如：個性和外在。

A：嗯...我還蠻會講笑話給大家聽的，就是這點聽吸引大家的，我做事還蠻少根筋的，但是老師，我從小學到現在老師給我的評語就是我做事很負責，幾乎每一個都有這句話，但是有會加上一句做事不要太粗魯就這樣，因為我覺得現在的人就是太過度保護，我爸媽生了五個，所以當一個發生事情時，可能不會去管，所以我們發生事情的時候我們不會去求助，我們會想著自己解決，但是同學們就是，我做不好就不管了就會擺爛。

Q：你爸媽教的很好，你講笑話是自己培養的嗎？

A：就想到就會突然講出來，大家反應都還蠻熱烈的吧！但是同學還蠻喜歡這一點的，且我還蠻會幫大家忙的，我幫忙也不會掛在嘴巴上且會以行動去做。

Q：所以你有點大刺刺的？

A：嗯。

Q：那你有沒有不喜歡自己的地方？

A：嗯...雖然人際關係上是還滿意，還沒碰到什麼，但是我覺得我有點自大，但是我沒把自大放在友情上，所以目前為止友情上還沒碰到什麼衝擊的。

Q：喔，那你要不要談談你父母親對你未來有什麼期望？

A：就其實爸媽都把錢砸在我們讀書上面，沒把錢放到我們娛樂方面，所以我們娛樂幾乎都是靠自己，不然就是平常考個九十分給我們一百塊吧！不然就是我有打工，然後自己娛樂費自己支出，其實都是砸在學習，媽媽希望我唸的學校不要太爛，至少講出去就是別人是聽過的，長大後找一個工作就孝敬他們，就他也不希望我們當老師之類的就沒有。

Q：那你不會迷失嗎？就是，哇，好像脫韁的野馬。

A：我覺得還好耶，因為，玩完雖然會很晚，有時候雖然會很晚回來，可是會知道，就自己不會玩到很誇張的那種地步。也不會去喝酒啊抽菸，都不會，就只是喜歡跟大家，朋友在一起的感覺。

Q：你跟朋友出去都做什麼事？

A：出去嗎？都聊天，不然就唱歌，或有時候就出去做功課吧！都做那些卡片有的沒有的。嗯，然後就聊天，然後就是散步，因為我常去後面一個很大的公園，晚上就在那邊散步，看星星之類的。

Q：像你這樣玩啊，有沒有遇到一些比較特別的事？就是遇到壞人過，或是什麼？

A：一定有吧！應該算有吧！

Q：比如說呢？

A：我遇過，就有一個朋友吸毒，然後我不知道，然後就跟他走在一起過，然後他就不知道是怎樣，開始一直抖，然後有嚇到。

Q：喔！所以你們就知道他有吸毒。

A：後來才知道。他後來就被抓去關了啊，就沒什麼連絡。

Q：沒有聯絡。喔...

A：然後還有一個，真的很好很好的朋友，可是她後來墮胎，蠻難過的。

Q：她墮胎？

A：嗯，就是不知道她有那種生活，可是後來她就是說懷孕了，然後就嚇到這樣，然後就墮胎，這兩個比較印象深刻。

Q：喔，那你們有幫她做什麼，就是出錢啊幹嘛？

A：沒有啊，就只是陪陪她這樣子。或是拿一點點小小的中藥讓她含著。就可能人蔘片之類的，因為就一副一副的啊，可能 100 塊或 150 塊這樣。然後給她含，吃一吃這樣。然後就是讓她身體好一點，可是也不會冷落人。

Q：啊，真的喔！

A：不太會冷落。

Q：你都怎麼樣跟這些朋友疏遠啊？

A：就盡量不要接電話，然後也不會打他們啊。

Q：你怎麼知道，就是說這些人真的不要碰？因為這個要有一點自制力耶。

A：就看了就，自己就也很不喜歡菸味，也很不喜歡那種感覺，然後夜店那種感覺也很不喜歡，就有偷偷跑過去，可是一次之後，就真的不喜歡，就完全不會想去那種地方。就覺得很無聊，就給人家摸也沒什麼好玩的，真的，就很不喜歡那種地方，然後也很討厭菸味。所以就會避諱那個，疏遠一點。

Q：喔！除了不喜歡之外，那媽媽平時是怎麼教你的？

A：他可能會覺得，因為國中就是比較愛玩，真的就是不喜歡讀書，然後可能就覺得，就是他們那種想法吧，可能就覺得不喜歡讀書就是交到壞朋友。

Q：嗯。

A：可是就是會跟他們講，因為打完電話，跟同學出去的時候，把他們電話給她，媽媽就會打電話去查。對啊，這就是媽媽的做法。啊爸爸就是，講好幾點回來就幾點，然後拖的話就是不用出去了。就是還蠻民主的，就是上高中之後蠻民主的。就是高中的時候，然後講好了幾點回來，如果沒有準時回來就是...

Q：所以看起來你爸爸媽媽都還蠻關心的，所以...嗯，你覺得，你有看過你一些朋友他們變壞啊，你有沒有想過原因。

A：我知道的都是，我知道的幾乎都是，幾乎都應該算家裡問題。像我墮胎的朋友她真的就是家庭問題，就是被打啊，然後就跑出來，然後就覺得她男朋友對她很好，然後就可以依靠之類的，然後才會懷孕，對啊，就還蠻多都是家裡問題的。

個案編號：30

- A：在學校的話應該蠻安靜的。在家裡就，像是蠻活潑的感覺。
- Q：喔，為什麼呢，為什麼有這樣的差別呢？
- A：因為在學校就自己一個人，然後在家裡是有妹妹。
- Q：噢，一個人，你，你是說，你只有，你都獨來獨往嗎？
- A：很少跟同學有互動。
- Q：噢，真的喔，為什麼？
- A：嗯，不太會講話，因為講話會很直接。
- Q：噢，不太會講話？
- A：嗯。
- Q：講話太直噢？
- A：嗯。
- Q：你怕，你有，你有曾經因為直傷到人嘛？
- A：嗯，太久了耶。
- Q：記不起來了？所以妳就乾脆這樣保護自己？
- A：應該是說還蠻直的啦。
- Q：嗯哼嗯哼！那在家呢？直沒有關係喔？
- A：不是很直啦，算是還好！
- Q：嗯，啊那在家呢？
- A：就經常吵架啊！跟妹妹。
- Q：你們都為了什麼吵架？
- A：家事吧！
- Q：你舉一兩樣。
- A：例如就是那時候我手有肥皂，然後爸爸就說要用垃圾啊，然後結果她就那個，然後她就說，她，爸爸叫她倒垃圾，她就說「你欠我一次。」然後我就說，你又沒有經常倒垃圾，欠什麼欠。
- Q：嗯嗯，那後來到底是誰倒垃圾？
- A：妹妹。
- Q：（笑）噢，這樣的事情，我們家也有。好，那你談談你最喜歡自己什麼地方？
- A：沒有哇！
- Q：那最不喜歡什麼地方？
- A：應該是說腿吧！
- Q：為什麼？
- A：很粗。
- Q：你會是一個很在乎外表的人嗎？
- A：還好。
- Q：但是你為什麼會在乎腿？
- A：很粗哇！
- Q：嗯，噢，那你有沒有想過什麼方法來變瘦啊？
- A：我沒有啊。
- Q：是喔，還繼續吃。
- A：如果要減肥的話，我寧可選擇美食。
- Q：啊，嗯，所以你還是食色性也（笑）。好，那，那，嗯，你要不要談談你媽媽爸爸怎麼樣教你們？
- A：功課不一定要好，但是要誠實還要有道德，例如就是誠實啊，然後不要，不要做錯，不要做錯麼事就好了。

個案編號：38

A：家裡面喔，獨立，應該有。

Q：然後咧？

A：因為有時候我爸媽不在的時候，我會自己就是處理好。

Q：那你對...因為那個是你妹妹嘛，你對妹妹呢？

A：妹妹喔？

Q：嗯！

A：妹妹，也還好。

Q：還好的意思是怎樣？

A：還好就是...嗯就是，在中間吧！

Q：在中間喔？

A：中間。

Q：會跟她吵架？

A：有時候。

Q：嗯，那你最喜歡自己什麼地方？

A：...（呢喃）我想一下好了。

Q：你最喜歡自己什麼地方？

A：...什麼地方喔？

Q：嗯。

A：孝順吧！

Q：孝順！

A：對啊。

Q：哎，很特別耶！為什麼？

A：不知道。

Q：那，你為什麼要孝順？為什麼你覺得自己很孝順讓你很喜歡？

A：嗯...沒有想過耶！（笑）

Q：就很自然就回答這個，那你最不喜歡自己什麼地方？

A：不喜歡喔！

Q：嗯。

A：就是...有時候啊，遇到不喜歡的東西會用到一半就...

Q：半途而廢？

A：嗯。

Q：嗯，唉比如說咧，你要不要舉例？

A：比如說喔？

A：沒有特別的耶！沒有啦！就是遇到困難的時候會努力一下。假如真的不行的話會再問。

Q：好，那你要不要講一下你父親對你有什麼樣的期望？

A：期望喔？將來讀好一點的啊，啊他負擔比較不會那麼重。

Q：讀好一點的意思是？

A：讀好一點的那個學校。

Q：然後他希望你唸什麼樣子的程度？

A：唸到什麼樣子的程度？

Q：啊學歷呢？

A：學歷喔？

Q：嗯。

A：就盡力去做就好了。

個案編號：43

A：對啊，我喜歡那個把自己的話保留起來，我從來不喜歡和別人分享。對啊，就是，有時候發生一些事情我也不打算告訴他們，我喜歡自己藏著話，找一個適合的對象再講。

Q：喔...

A：所以我現在也沒有，很少有朋友。我都不會交朋友。

Q：真的嗎？

A：因為我在大陸經歷過一段友情，但是那段友情讓我很失落，所以我不再相信友情。

Q：發生什麼事情？你可以說一下嗎？

A：我原本有一個很好的朋友。但是我們兩個很好一直玩了六年，我們在那邊四年，然後間隔的，我是間隔的，然後回學校再碰到她。（嘆氣）她，本來很跟我玩，很好，就是因為別人跟她講了一句話誤會了我，從此以後就不再理我。我的六年的友情就毀於那一句話，就是她不信任我，我以後也不，不，也不敢再信任別人。

（沉默一會）

Q：你會不會覺得...可是事情不需要做這樣子啊，就是說我們好像是嗯，就是說我們被蛇咬了以後我們就不再跑到深山裡面，因為深山裡面其實有很好的芬多精可以讓我們身體很健康。然後可，可不可以有另外一種做法...你有沒有想過？

A：我有試著去改變，但是，我脾氣有時候也很怪、暴躁，我也不知道，這樣子交朋友會對朋友好還是對朋友壞。我有時候生氣起來就是衝動，衝動以後就是會打架，會怎樣。在大陸也會經常這樣，就是減不住自己的脾氣。

Q：嗯。所以，那你應該，我是想說你的個性跟媽媽很像，那你應該很能體諒她也會有這樣的狀況啊？

A：對啊，所以她經常發火啊！回來她也是，我那麼大了她也是經常發火啊！

Q：還繼續打喔？

A：不打了，罵。

Q：怎麼罵？

A：用罵用講啊！因為她都講大陸的土話嘛！

Q：嗯。

A：所以有的時候都罵髒話，有時候碎碎念。就感覺跟她講話，嗯，講不出話來。可能有些話我講錯了，但是她不會提醒我，只會罵我。

Q：這樣看起來你看媽媽的行為舉止很清楚。

A：對。

Q：可是好像又無能為力。

A：（沉默）

Q：所以你就把自己鎖在這些，書本上嗎？

A：不是啊，我把所有的話鎖在心裡，今年，我才把它發洩出來，發洩出來不是對朋友講是對一個很信任的老師。

Q：喔？

A：我很信任的一個老師。

Q：所以你現在已經有不一樣的變化囉？

A：對啊。我現在試著去，老師教說，世人都有朋友，然後我就去試著交朋友，但是終究不會是六年前那麼好的那個朋友。

Q：嗯，可是為什麼要活在過去呢？

A：因為沒有未來。我現在還沒有。我都在期盼我自己能過的很好，很開心的一天。我長那麼大從來都沒有開心過的一天，開心一天都沒有，都會有些事煩我，讓我很傷心。

個案編號：45

- A：嗯，我覺得我就是沒有很外向，在對不認識的人的時候會比較客氣疏離，但是像，因為我高一剛入學，就是跟同學比較沒有那麼熱絡，就是少數會比較熟，而且有時候我會不知道怎麼去跟那個，一些比較外向的人相處。因為她們有自己的那個團體，然後有自己的就是一些互動我沒有辦法理解，就是太，太 HIGH 了，就不知道怎麼跟她們熱，就是熟起來。
- Q：嗯嗯嗯，那你因為這樣子的話，這樣子會造成你什麼樣子的困擾嗎？
- A：不會啊，因為一定會有人跟我一樣就是算比較內向，就是比較沒有跟他們那麼好，但是我們有一樣的興趣或是比較，嗯，比較常相處，像同社團、然後座位在附近就會比較，哎，也算是蠻好的朋友。
- Q：嗯，那你要不要談談你自己最喜歡自己什麼地方？
- A：嗯，我有時候會對自己某一些部分我會還蠻有自信的。
- Q：哪些部分？
- A：就比較在行的事情，像我喜歡畫畫或是藝術之類的，但是我最近是對自己那個功課比較沒有自信，因為高中比較不太一樣。
- Q：怎麼說？為什麼？
- A：因為，因為已經考過基測，像是學生的基質已經篩過了，所以現在是比較相同的人，然後大家都是還蠻厲害的，因為我覺得我的高中好像還滿多很厲害的人，所以就是有時候考差，就是常常會考的比別人還要差或是...還蠻挫折的。
- Q：喔，那這樣挫折你怎麼辦，你怎麼處理？
- A：嗯，因為就有時候我覺得我思考還蠻正向的啊，就是，下一次會更好，就是以前國中老師跟我們講的，就是他說要正向思考。然後因為雖然會心情很不好，但是過幾天好像又沒事了。
- Q：嗯，但是就是有些人就是挫折的時候，比如說你有一個部分畫畫很好，就會去轉移到畫畫上面，那你呢？除了正向思考來面對這個...
- A：我會看小說，因為我覺得就是看小說的時候比較不會想到現實世界的事情。可是，對。就是心情不好的時候會看小說。
- Q：嗯，可是這樣子對你的功課並沒有幫助啊？
- A：對啊（笑）所以就是要分，就是看完小說之後，如果心情比較沒有悶，但有時候會就不會看，會繼續就是，看書啊。要看時間。
- Q：那你最不喜歡自己什麼地方？
- A：最不喜歡...不知道一直沒想到。啊應該是，就是啊，我不知道耶！都還可以。（笑）
- Q：你對不認識的人會比較疏離啊？
- A：喔，我覺得這樣有點不好啦！因為，就是如果是班上大部分的人，她們都是很熱絡，然後什麼事情都會，就是決定吧！就是決定權都會一直那個，一直在她們...
- Q：手中。
- A：我會覺得這樣不太好，因為其實我也有時候我也蠻想參與，因為如果跟別人，就是她們都在聊天，然後剛好只有我一個人坐在旁邊的時候，就會讓我顯得特別，就是顯得特別尷尬...
- Q：格格不入。
- A：對對對，然後就是比較沒辦法跟他們就是加入進去。
- A：我會覺得就是這樣，感覺還蠻差的。所以就...還蠻想要改掉的，但是就一直覺得很難，不知道怎麼去做。
- Q：別人會不會因為你這樣子說你很傲？因為不了解，然後就覺得...
- A：不會啊。她們，我是有聽過以前同學，她們覺得因為我看起來太乖了，所以什麼事情都不可以，就是，很多事情都不可以那個，我也不知道耶。