

# 內政部移民署外籍配偶輔導基金補助研究成果報告

## 新移民子女多元智能發展現況與培育策略之調查研究

受補助單位：國立嘉義大學

研究主持人：吳煥烘

共同主持人：陳明聰

研究助理：林煜翔、張閔涵

研究期間：101年1月1日至101年12月31日

中華民國 101 年 12 月

# 目次

## 第一章 緒論

第一節 前言	1
第二節 研究背景與動機	3
第三節 研究目的與待答問題	8
第四節 名詞釋義	9

## 第二章 文獻探討

第一節 多元智能的理論與內涵	11
第二節 多元智能的測量	16
第三節 學童多元智能與學生表現之相關研究	18
第四節 學童多元智能培育之相關研究	22
第五節 多元智能培育方案	24
第六節 新移民父母之教養態度	33

## 第三章 研究方法

第一節 研究設計	39
第二節 研究對象	42

第三節 研究工具.....	47
第四節 研究流程.....	51
第五節 資料處理與分析.....	54
<b>第四章 研究結果</b>	
第一節 新移民子女多元智能表現.....	55
第二節 優秀新移民子女之多元智能表現及家長的教養方式.....	70
第三節 新移民子女的多元智能培育方式.....	80
<b>第五章 結論與建議</b>	
第一節 結論.....	84
第二節 建議.....	88
參考文獻 .....	95

## 附錄

附錄一、專家焦點團體座談會議之學者專家名單.....	104
附錄二、家長同意書.....	105
附錄三、個案訪談內容.....	107
附錄四、專家焦點團體座談會議.....	126

## 表次

表 2-5-1	「2012 移民節—寶島心家園」系列活動.....	29
表 2-5-2	我國運動績優選手四級培訓體系表.....	32
表 3-2-1	以居住區域、就讀年級和性別進行分層抽樣之樣本數分配表...	43
表 3-2-2	測驗回收統計表.....	45
表 3-2-3	個案訪談名單列表.....	46
表 4-1-1	全體新移民子女多元智能描述統計表.....	56
表 4-1-2	全體新移民子女多元智能表現與常模進行 t-test 結果.....	57
表 4-1-3	不同性別新移民子女多元智能描述統計表.....	59
表 4-1-4	不同性別新移民子女多元智能變異數分析摘要表.....	60
表 4-1-5	男性新移民子女多元智能表現與常模進行 t-test 結果.....	61
表 4-1-6	女性新移民子女多元智能表現與常模進行 t-test 結果.....	62
表 4-1-7	不同年級新移民子女多元智能描述統計表.....	64
表 4-1-8	不同年級新移民子女多元智能變異數分析摘要表.....	65
表 4-1-9	不同年級新移民子女八項多元智能的事後比較結果摘要表.....	66
表 4-1-10	新移民子女會非本國籍家長母語人數統計表(排除大陸籍).....	69
表 4-2-1	優秀新移民子女家庭狀況摘要表.....	71
表 4-2-2	優秀新移民子女多元智能表現摘要表.....	74

# 新移民子女多元智能發展現況與培育策略 之調查研究

## 第一章 緒論

### 第一節 前言

在 2010 年 12 月 5 日移民署舉辦的「國際移民日」活動中，一位媽媽為柬埔寨籍的十二歲女孩佩佩(化名)成為全場焦點，這位新移民之女曾經獲得全國網球比賽十二歲組第一名，在活動中，移民署特地安排佩佩與網球國手盧彥勳見面，鼓勵她繼續向網球之路邁進。謝媽媽提及，有時候網球教練可能會因為謝媽媽身分為新移民而看不起謝家，謝媽媽也認為網球是種「貴族運動」，不是他們能參與的活動，即使如此，因為孩子的興趣及天賦，仍然努力的支持佩佩此興趣。

2011 年總統教育獎得主小珍(化名)同學，媽媽來自印尼。小珍身為長女，逆境中養成刻苦耐勞的個性，而且具有積極樂觀的學習態度，不但各科學業表現優異，並多次參加各項語文、合唱、繪畫、運動等競賽，得獎無數。她期許自己日後能成為一位優秀的英文老師。

另一位 2011 年總統教育阿清(化名)，他的母親來自印尼，原本有個幸福美滿的家庭，但因父親車禍過世，成低收入戶新移民單親家

庭。但阿清對於數理有高度的興趣，不但要求自己的數學要維持在第一名，且擔任班上的數學小老師，幫忙同學提升數理能力。

由前述孩子們的優秀表現可以發現，這些孩子的特殊優秀領域各異，而且即使在困境中亦能充分展現其潛在的性向。這也再次提醒教育工作者和家長，應從多元的角度來看孩子的發展；而且在成長過程，如果學校或家長能以不一樣的態度面對他們，認真看待他們的潛能，並提供適合的發展方案，是否更多人的優秀潛能可以更容易的被發掘，並進而展現其優秀能力呢？例如，佩佩剛開始是因為老師的鼓勵一頭栽進網球的世界，若是這位老師沒有發現她在網球上的天賦，或許這塊寶玉會始終被埋沒。

此外，由前述的例子也可得知，這些孩子多半家庭經濟較為弱勢，如果政府和學校沒有適切的培育方案，利用政府的力量提供必要協助，這些孩子的家庭或許會因經濟問題而放棄孩子特殊專長的培育，那麼孩子的潛能亦無法發揮。

每位孩子都有他們優勢及弱勢的能力，我們不應被世俗的刻板印象所侷限，一個杯子不看缺角的地方就是圓的，我們應該發掘新移民子女的優勢智能，從中培養與鼓勵，或許還有更多冠軍孩子、未來科學家等著伯樂來發掘。

## 第二節 研究背景與動機

本研究團隊認為目前除了了解新移民子女學習的整體概況，更需要了解新移民子女在學習發展上的優勢，以作為新移民子女教育輔導與協助的參考，並且藉由此研究補足目前國內研究不足的部份。本研究的動機，具體說明如下：

### 一、新移民子女人數大幅度增加

隨著國際化腳步日益快速，人口流動日漸頻繁。相較於早期，臺灣地區跨國婚姻比例甚高。根據內政部統計資料顯示，至 2011 年三月底為止，我國外籍及大陸港澳配偶累計人數已達 44 萬餘人(移民署，2011)；而根據教育部統計資料更顯示，93 學年度的國民中小學學生中新移民子女人數為 46,411 位，之後每年約增加兩萬人，93 學年度為 46,411 人、94 學年為 60,258 人、95 學年度為 80,167 人、96 學年度為 103,587 人、97 學年度為 129,917 人、98 學年度為 155,326 人、99 學年度為 177,027 人、100 學年度為 192,224 人(教育部，2012a)。新移民子女人數增加，其獨特的需求也受到重視。更甚者是，在新移民子女人數增加的同時，我國國中小學生整體人數卻逐年下降，從 93 學年 2,840,460 人、94 學年 2,783,075 人、95 學年 2,750,737 人、96 學年 2,707,372 人、97 學年 2,629,415 人、98 學年 2,541,932 人、



99 學年 2,439,548 人、100 學年 2,330,224 人(教育部,2012b)。因此,新移民子女的人數比例也從 93 學年 1.63%、94 學年 2.17%、95 學年 2.91%、96 學年 3.83%、97 學年 4.94%、98 學年 6.11%、99 學年 7.26%、100 學年 8.25%。

## 二、過去相關政策的焦點

面對人數愈來愈多的新移民子女,而總人數愈來愈少的學生數,教育工作者更應思考如何讓所有新移民子女都能有充分發展的機會。教育部面對這樣挑戰也擬定各種教育計畫或方案,例如:「新移民子女教育改進方案」是以協助新移民子女生活適應、學習適應、課業輔導及親師溝通等課題為主要焦點。而在民國 100 年召開的全國教育會議,新移民子女教育亦是重要的議題,其中中心議題陸一多元文化、弱勢關懷與特殊教育的子議題二「擘劃新移民的新教育」經會議討論,共有 15 項結論,其中特別提到「7.加強新移民子女課業補救教學,提高其學業成就,並加強其生活輔導,並避免標籤作用」、「改善現有課程與學,使適應新移民子女之需要,並提供新移民子女跨文化課程與教材」、「檢視《高級中學法》、《補習及進修教育法》及《自學進修學力鑑定考試辦法》等相關規定,保障弱勢學生學習及就業權益」。但仍未採潛能發展的觀點。

### 三、過去相關研究的主題的不足

雖然政府重視新移民子女的教育問題，將其列為國家教育發展的重要議題，也發展許多教育計畫，但從其內容觀之，這些政策或重要發展方針多從補救其不足的觀點。而這種觀點也反應在過去的研究上。在國內碩博士論文資料庫中，搜尋以「新移民子女」或「外籍配偶子女」研究題目之論文，從 92 年到 101 年共計有 221 篇，其中適應為主要關注的焦點，如黃淑滿（2006）探討新移民子女學習適應及其影響因素，甚至以資優生為對象者亦探討學校適應問題（黃彥融，2008）。在 221 篇論文中只有 5 篇論文以多元智能為主題（董秀珍，2011；白宗斌，2009；魏瑞謀，2009；鄭如婷，2007；洪宏賢，2007），而且除了洪宏賢（2007）純粹調查澎湖縣新移民子女之多元智能表現外，其他論文都探討多元智能和其他變項關係，如學業表現、自我概念、學習風格。在台灣期刊論文索引系統中以相關條件搜尋的結果有 74 篇，其中探討新移民子女教育問與因應、適應之主題為多。如：吳瓊洳和蔡明倉（2009）探討新移民子女文化認同與學校適應關係、

這些研究主題固有其重要性，但仍以探討不足或補救不足為主，而甚少針對新移民子女發展的優勢加以探討，即使在許多領域中，新移民子女亦有優秀的表現，但對於他們在不同領域上的發展仍缺乏探討。而且，特殊教育法第 41 條也規定：「各級主管機關及學校對於身

心障礙及社經文化地位不利之資賦優異學生，應加強鑑定與輔導，並視需要調整評量工具及程序。」因此，應該以更積極的態度來發展新移民子女的潛能。

#### 四、藉多元智能發掘新移民子女的優勢能力

過去對新移民子女的研究多針對其學習態度、成就動機、父母的教養態度，或者如何對其弱勢能力提供有效的提升策略。然而除了提升不足之外，如何發展個體優勢更為重要。傳統智力理論認為人類的認知是單一的，所以過去吾人特別重視智育的發展，但隨著 Gardner 將智能 (intelligences) 一詞以複數的型態表示，發表多元智能理論 (theory of multiple intelligences)，而將智能的定義聚焦於：1. 解決問題能力，2. 提出新問題能力，3. 創作或提供個人所屬之文化所看重的產品或服務的能力 (Gardner, 1999/2000; Silver, Strong, & Perini, 2000/2002)。吾人對個體智能的定義也逐漸採用廣泛的觀點。

現今人們處在多元的社會，社會所需的人才也相當多元，如果能以多元智能觀點發掘學生優勢並加以培育，應是面對未來社會需求的可行做法。此外，多元智能的觀點不只反應在教師的課程教學，也呈現在資賦優異教育對資賦優異學生的定義上，例如我國特殊教育法即

把資賦優異的類型分為：一般智能資賦優異、學術性向資賦優異、藝術才能資賦優異、創造能力資賦優異、領導能力資賦優異和其他特殊才能資賦優異。因此，若能從多元智能的觀點，將可以進一步探討並發掘新移民子女的優勢，做為培育的重點。

## 五、政府發展多元智能培育方案的重要性

學生的潛能需要培育，雖然家庭在培育學生的特殊潛能上扮演重要的角色，但不幸的是其父母教育程度和社經地位多為偏低(吳阿清、林天佑，2005)，內政部 2003 年「外籍與大陸配偶輔導與教育專案報告」也指出，國人與外籍人士的婚姻關係，容易因為婚姻感情基礎及社會支持網絡薄弱、家庭經濟及社會地位低落等因素而衍生出其他社會或教養問題。因此，基於每個孩子都是未來國家發展重要的資源，除了持續提供必要的補救教學措施外，政府更有責任發展適合的培育方案來協助新移民子女發展多元的潛能。

### 第三節 研究目的與待答問題

依據研究動機，本研究有下列四項目的：

- (一)探討新移民青少年子女多元智能表現。
- (二)探討優秀的新移民子女之多元智能表現及家長的教養方式。
- (三)探討新移民子女多元智能培育的具體方式。
- (四)根據研究結果提出培育新移民子女優勢智能發展之策略，提供學校單位和新移民家長輔導的建議。

本計畫具體的待答問題如下：

- (一)就讀國民教育階段6年級到9年之新移民子女在9項智能上的表現如何？
- (二)不同性別和年級之新移子女，在9項智能上的表現是否有差異？
- (三)優秀之新移民子女，其多元智能表現為何？父母的教養和培育方式如何？
- (四)發展新移民子女多元智能之具體培育策略為何？

## 第四節 名詞釋義

### (一)新移民子女

新移民或新住民是指剛移民到另一個國家或地區的人士。根據內政部 96 年 10 月 1 日所稱新住民是「子女出生時，其父或母一方為新移民或新住民」；而狹義的意義則是指外籍配偶所生的子女。而所謂新移民子女定義是父或母一方為新移民。本研究以就讀國民教育階段 6 年級到 9 年級的新移民子女為研究對象。本研究所謂優秀之新移民子女是指歷屆總統教育獎得主或參與複選者中的新移民子女。

### (二)多元智能

多元智能理論 (theory of multiple intelligences, 簡稱 MI) 為 Gardner 於 1983 年所提出, Gardner 認為人類智能具有多元的性質, 先後提出八個半智能, 分別為: 語文智能 (linguistic intelligence)、邏輯—數學智能 (logical-mathematical intelligence)、空間智能 (spatial intelligence)、肢體—動覺智能 (bodily-kinesthetic intelligence)、音樂智能 (musical intelligence)、人際智能 (interpersonal intelligence)、內省智能 (intrapersonal intelligence)、自然觀察者智能 (naturalist intelligence)、存在智能 (existential intelligence)。本研究中

所謂的「多元智能」表現是指學生在吳武典(2007)修訂的多元智能量表乙式(第二)(CMIDAS-B) (Chinese Version of Multiple Intelligences Developmental Assessment Scales Form-B)上,「語文智能」、「邏輯/數學智能」、「空間智能」、「動覺智能」、「音樂智能」、「知人(人際)智能」、「知己(內省)智能」、「知天(自然)智能」、「知道(存在)智能」九個分量表的T分數,分數越高表示該項智能為受試學生之優勢智能;若分數越低時,代表該項智能屬受試學生之弱勢智能。

## 第二章 文獻探討

### 第一節 多元智能的理論與內涵

「你好聰明噢！」聰明的定義是什麼？是考試考一百分嗎？還是代表學校出去比賽拿到全國第一呢？抑或是像愛迪生一樣從小就開始發明東西？相反的，那愚笨是什麼？考試考零分？還是課本的內容都背不起來？聰明跟愚笨都是「智力」的一種形容詞，一直以來，智力就是人類非常注意的一種特質，自 Binet 和 Simon 在 20 世紀初創立智力量表以來，已發展出各式各樣的智力量表與工具，企圖來測量智力或智能，不過，這些工具的發展也源自不同的理論。以下為先概述智力的相關理論：

#### 一、因素分析理論：

運用因素分析法來分析的智能理論分成兩大派，一派為強調智力之整體性，另一派的理論認為智力是不同的因素所構成的。

Spearman 在 1972 年發表了智力二因論(Two-factor theory)，利用因素分析法研究多種智力測驗間的關聯性，而提出智力包含一般或普通能力(g 因素)、和特殊因素(s 因素)。Thurstone(1983)則進一步發表了群因論(group factor theory)，他認為 g 因素是不存在的，相反的智力應該是由幾群因素所構成的，其中有七種主要的智力因素，



將之命名為「主要能力」，其包括數字能力、文字流暢、語文推理、空間關係、記憶、歸納和知覺速度(引自吳武典，2011)。

Cattell(1963，1971)的因素分析理論智力則將智力分為流體智力(fluid intelligence)和結晶智力(crystalized intelligence)兩種。所謂流體智力是指，有關非語文性關係的洞察和推理能力，這種能力跟學習有極大的相關性。個體在思考歷程中所展現的能力(空間關係的認知、機械式記憶、判斷反應速度)，從小成長，直到青少年期達到高峰，之後又隨著年齡下降。相對的，結晶能力是流體智力與個體所經歷文化及環境事件後交互作用下所累積而成的結果(語文詞彙、數理知識)，隨著人生經歷的增加，結晶智力也跟著成長增加(吳武典，2011)。而一個人的智力就是由這兩種智力所組成的。

Guilford 提出智力結構理論，認為智力特質為一種複雜的思維，思維過程又分成三種思維內容、思維運作、思維產物。思維內容是指引起思維的材料，包括：視覺訊息、聽覺訊息、符號訊號、語意訊息、行為訊息等五種材料；思維運作是指思維的心理活動，包括：認知、記憶收錄、記憶保存、擴散思考、聚斂思考、評價等六項活動；思維產物是指整理思維的結果，包括：單元、類別、關係、系統、轉換、涵義等六項結果。共得到  $180(5 \times 6 \times 6)$ 種構成智力的不同能力。

## 二、學習理論

以學習理論來看智力的學者們認為智力就是一個人學習的狀態，他學習狀態好就等於智力優良。代表人物為Thorndike(1927)，提出智力多因論，認為智力是由不同的能力所組成的，每個因素都為一個小能量單位，不同組合會有不一樣的能力表現。從智力測驗分析出人類智力有三種不同的能力，分別為：

1. 抽象智力：指個人抽象思考的能力。
2. 機械智力：指個人操作工具、運用科技之能力。
3. 社會智力：個人在社會中人際溝通的能力。

## 三、認知發展理論

Piaget(1969)不認為智力是一個靜態完全不會變化的特質，而是隨著年齡逐步地在成長變化的，是一個動態的特質。他將智力的發展分為四個時期：感覺動作期、操作前期、具體操作期、形式操作期，每一階段各具其特徵，但是為一連續的發展狀態。

過去，為了測量智力而發展的「智力測驗」，一直以來多以智力商數(IQ)為衡量基礎來決定智力高低，在台灣經常使用的測驗工具，包括魏氏兒童智力測驗、魏氏幼兒智力測驗、中華智力測驗等，都以

IQ 來代表一個人的智力。

但 Gardner 在 1983 年提出多元智能的理論，改變以往單純以智力商數決定智力高低的觀念，也徹底改變了教育界的改革方向。

Gardner (1983/1998, 1999/2000a) 的多元智能理論打破傳統單一智能的束縛，強調每個人皆擁有八種不同的智能其包括：

1. 語文智能：指運用語言傳達訊息，激發、取悅他人的能力，如詩人、小說家、編輯、記者。代表人物：李白、JK 羅琳。
2. 音樂智能：音樂智能指的是有演奏樂器、作曲或是享受音樂的長才能力。音樂智能強的人能察覺、辨別、改變和表達音樂，對節奏、音調、旋律或音色較具敏感性。
3. 邏輯數學智能：從事與數學相關工作的人需要能有效推理及運用數字的能力。
4. 空間智能：空間智能強的人對色彩、線條、形狀、形式、空間及它們之間關係的敏感性很高，能準確地感覺視覺空間，並把所知覺到的表現出來。空間智能可以劃分為形象的空間智能和抽象的空間智能兩種能力。
5. 肢體-動覺智能：善於運用整個身體來表達想法和感覺，以及運用雙手靈巧地生產或改造事物的能力。這類人很難長時間坐著不動，

喜歡動手建造東西，喜歡戶外活動，與人談話時常用手勢或其他肢體語言。他們學習時是透過身體感覺來思考。

6. 內省智能：是自知的能力，指了解自己內在感受、夢想和觀念，並能自省、自制的的能力，如小說家、哲學家、宗教家等多具有這方面優越的能力。
7. 人際智能：是知人的能力，指了解他人、與人相處的能力，教師、社會工作者、銷售人員等多具有這方面優越的能力。

Gardner 進一步在 1993 年提出了第八種智能 — 自然觀察者智能，或可稱為「知天」智能，乃是了解自然環境並與之和諧相處的能力(Gardner, 1999; Glock, Wertz, & Meyer, 1999)。後來他又提出了「存在智能」(existential intelligence)，乃是了解人生意義、掌握生命價值的智能，或可稱為「知道」智能，但這項因未能符合他設定的所有標準(主要是腦神經基礎)，所以他說那只能算是半個，因此共有「八個半」(Gardner, 2003)。

多元智能理論相信，只要給予適當的機會，每一個人的八項智能皆能有某種程度的發展。國內為培養學生多元智能的發展，目前所實施的九年一貫課程中，十大基本能力與七大學習領域皆包含多元智能的八大要素，課程的設計也以此為目標 (王為國，1999)。

## 第二節 多元智能的測量

多元智能的內涵多能為教育工作者所接受，但不同於傳統測量智力的方法，多元智能並沒有發展出測驗，而是由不同研究者根據多元智能理論的內涵，發展出以自陳式問卷為主的測量方式，其中以 Branton Shearer 的 The Multiple Intelligences Developmental Scales (MIDAS) 為主，該量表為一種自陳式問卷，透過個案自我知覺，評量個人在八大智能領域的能力，再藉由專業的技術人員與諮商師計分與解釋，進而確定個案在八大智能領域上的表現；而國內則由吳武典（2007，2008）修訂自 Branton Shearer 的 The Multiple Intelligences Developmental Scales (MIDAS) 編製成多元智能量表 (CMIDAS)。

中文版多元智能量表具有良好的信度與效度，它與原版 MIDAS 的不同在於：原版有五式，中文版簡化為三式：甲式（4-8 歲適用）、乙式 (CMIDAS-B，適用於 9-15 歲) 和丙式 (CMIDAS-C，適用於 16 歲以上學生及成人)。乙式及丙式除原八種智能外，另加第九種智能—存在智能 (Existential Intelligence)。個人多元智能分布狀況的分析，係歸納各種可能的分布狀況，總結為十八種類型，透過電腦程式設計，可列印出個人側面圖及各種類型的報告。其中，類型 1 至 10 屬均勻型，類型 11 至 18 屬參差型。十個均勻型中，有五個為完

全均勻型，五個為大致均勻型；參差型則較為複雜，八個參差型中，有對比型、優多型、弱多型及特殊型（吳武典，2009）。

該量表旨在了解學生在日常生活中多元活動的發展技巧和參與熱忱，測驗結果可參照常模表，推論各項智能表現在群體中的相對地位，亦可繪成個人側面圖，分析比較個人的優勢特質和弱勢特質，用以幫助學生在學習活動和生涯發展上作自我探索和適切規劃。

相對的，多元智能理論套用在不同的族群上或許會有不同的結果，江文吉（2001）的研究中顯示，原住民學童在音樂、人際以及內省智能上的表現，都明顯優於非原住民學童，但在邏輯—數學智能上，結果卻是非原住民學童高於原住民學童。由此可知，不同的族群會有不同的優勢及弱勢智能，多元智能理論的教學方式雖然無法在短時間內展現智育上的學習成效，但能提升孩子的學習專注力，對於少數不同文化的族群，提供適合的教育是必要的（張淑美，2007），若將此概念套用在新移民子女身上，或許也能得知其優勢智能，並從中給予輔導建議。

### 第三節 學童多元智能與學生表現之相關研究

根據所蒐集到的文獻可知，「多元智能」相關研究多應用在不同學習階段的學習者，或是各種面向的運用；在應用面向上，大致包括：統整能力、自我概念、學習態度、自我效能、學習動機、寫作教學等等；研究對象以國小高年級、國中階段，以及高中階段的學生居多。新住民子女之相關研究，大多數為學業表現、自我概念、生活適應及家長教養態等等。學業表現的研究在探討新移民子女於語文、數學或其他科目的學業成就，抑或是課業上遇到的困難之處；自我概念的相關研究，在幫助新移民子女瞭解對自我的認知、價值與態度；而家長的教養態度之相關研究，目的在瞭解新移民的個人學經歷、對子女的教養態度與管教方式，以及教養方式對其子女的學業之影響狀況。如自我概念的部分，研究者利用自我概念量表統計出，新移民子女在自我概念的每題平均得分最低；而學業表現方面，屬於中上程度，顯示外籍配偶子女也擁有良好的學習習慣，對讀書感到興趣，實際課業表現不錯，是故我們應對外籍配偶子女在學業表現方面，給予正面的肯定(何緯山，2007)。

賴慶三(2012)以個案研究法探討國小新移民子女學生參與科學探索活動的學習成效。研究結果發現，新移民子女學生對科學探索有良好的學習表現。此結果也顯示新移民子女的科學學習潛能。

黃新棟(2009)以高中職一年級學生為研究對象，探討學生國中畢業前，其學習管道及學業成就，與多元智能發展間的差異或相關情形；此篇研究結果發現，所有的樣本在邏輯/數學、語文、博物三種類別的平均數，發展較不理想，而在肢體/動覺、人際、音樂與內省等方面，發展較理想。

胡蘭沁、董秀珍(2012)採調查研究法，使用「多元智能量表」、「父母管量表」和「自我概念量表」為研究工具，以台灣北部、中部與南部之國小高年級新移民子女及本國籍學生為研究對象進行施測，共得到有效樣本 1363 份。結果發現，新移民子女與本國籍學生兩者皆以「內省智能」為最優勢智能，皆以「自然智能」為最弱勢。新移民子女與本國籍學生在多元智能、父母管教方式與自我概念上有顯著差異。學生的多元智能表現愈佳，其自我概念的表現愈正向、積極。

白宗斌(2009)以 97 學年度竹北市三所國民小學三至六年級之新移民子女為對象。使用「學習風格檢核表」和「多元智能評量表」蒐集資料，結果發現，竹北市國民小學新移民子女之學習風格以注重人際型居多。竹北市國民小學新移民子女之多元智能以內省智能為其優勢智能，音樂智能為其弱勢智能。竹北市國民小學新移民子女不同背景變項之學習風格表現，在年級（年段）與學校所在地方面達到顯著差異。竹北市國民小學新移民子女之多元智能表現，在性別、年級



(年段)、母親國籍、父親教育程度、家庭社經地位與學校所在地方  
面達到顯著差異。

魏瑞謀(2009)採調查研究法，以台南縣國小高年級學童為對象，  
使用編修之「多元智能評量表」和「自我概念量表」為工具，共收集  
861位樣本。結果發現，整體表現屬於中等，其中以「內省智能」為  
優勢智能，而「博物智能」為弱勢智能。性別、學區、家庭組成型態、  
家長教育程度、家長職業類別、家長語言能力、家長原生國籍等背景  
因素之國小學童在多元智能的表現上有顯著差異。

鄭如婷(2007)採普查法探討屏東市外籍配偶子女在多元智能的  
表現上的學習特質，由屏東市一到六年級的導師填答，使用改編的「多  
元智能評量表」蒐集資料。研究發現，沒有參加課後補救教學的外  
籍配偶子女在多元智能及整體智能表現皆優於參加課後補救教學者。  
外籍配偶子女在多元智能表現上不因年段、父母婚姻狀況、家中子女  
數、母親國籍的不同而有所差異。但會因父親教育程度、母親教育程  
度、母親語言能力的不同而有顯著差異。外籍配偶子女的多元智能彼  
此間有顯著正相關。

洪宏賢(2007)探討澎湖縣國小高年級外籍配偶子女多元智能的  
情形，以「多元智能量表」、「外籍配偶子女多元智能表現教師檢核問  
卷」為研究工具，結果發現：高年級外籍配偶子女多元智能，以肢體

—動覺知能得分最高、自然觀察者智能得分最低。多元智能表現會因子女性別、母親國籍、居住地區、家庭社經背景而有所不同，但與本國籍子女無異。

#### 第四節 學童多元智能的培育之相關研究

本研究是在探討新移民子女，除了上述相關研究之外，在其他多元智能發展上的探討，如：音樂、自然、空間、動覺、人際…等等；讓新移民子女在進行自陳式量表的填寫時，能夠達到認識自我，肯定自己的能力，進而發展出各方面的輔導策略，協助他們在求學的過程當中，不受限於難以突破的學科限制，找尋自己的興趣或長才，為自己做生涯規劃。

多元智能理論和其他智能理論最大的不同在於，此理論主張兒童有其優勢智能，教育人員必須開發出兒童的潛能，並且根據其優勢智能設計課程、教學及評量（王為國，2000）。Gardner 的多元智能理論，跳脫傳統智能理論，拓寬了「智力」的定義及範圍，也讓研究者思考，在傳統價值觀中以學業成績來評論孩子是否優秀、資質是否聰穎，這樣的觀念是否正確？或許從不同的角度來看待孩子們的成就，就能夠發掘出更多不同的優秀人才。

過去教育研究領域，多元智能理論常被用來探究教學策略的應用。黃德祥、蔡瓊華、何麗君（2003）的研究中指出，教師的主要工作應是引導學生不同的智能，以達到教學目標，並且應該將多元智能理論應用在教學策略以及活動中，以創造一個更優質的學習環境。每個人

的優勢及弱勢能力不盡相同，因此我們不應用同樣的方式期待每位孩子學習同樣的事物（盧美貴、莊雯心，2001）。

吳武典（2004）的研究，以多元智能理論中的人事智能為核心，設計一套完整的課程，不同學生對不同的議題產生高度興趣，並在課程後主動找老師請教問題，不僅學生從中得到自我認可，教師也得到教學上的成就感。

由上述研究可以得知，以多元智能出發的教學策略，應是教師引導學生發現自己的優勢能力及興趣，對於不同的孩子給予不同的教育方式，然而，如何有效的發掘其優勢能力？值得更進一步的研究。

多元智能理論套用在不同的族群上或許會有不同的結果，江文吉（2001）的研究顯示，原住民學童在音樂、人際以及內省智能上的表現，都明顯優於非原住民學童，但在邏輯—數學智能上，結果卻是非原住民學童高於原住民學童。由此可知，不同的族群會有不同的優勢及弱勢智能，多元智能理論的教學方式雖然無法在短時間內展現智育上的學習成效，但能提升孩子的學習專注力，對於少數不同文化的族群，提供適合的教育是必要的（張淑美，2007），若將此概念套用在新移民子女身上，或許也能得知其優勢智能，並從中給予輔導建議。

## 第五節 多元智能培育方案

多元智能的培育可由多個面向進行，以下列舉國內外的培育方案或計畫，作為說明。

### 一、DISCOVER Projects

DISCOVER Projects (Discovering Intellectual Strengths and Capabilities while Observing Varied Ethnic Responses)於1987年由Dr. C. June Maker在美國亞利桑那大學(University of Arizona)成立(<http://www.discover.arizona.edu>)。Dr. Maker在探討各種智力理論後發現多元智力理論最適合用來發現和發展多元族群的潛能。

在經過多年研發後，DISCOVER Projects 發現可以藉由觀察學生問題解決過程的方式來發掘其多元智能的潛能，因為在問題解決過程(尤其是複雜問題)，很少會看到一般性的問題解決技巧，相反的，個體會使用特定的問題解決策略，而藉由觀察個體問題解決技能並加以分類，Dr. Maker 發展出以觀察個體問題解決，來測量個體之多元智能的方法。

經過觀察數千位兒童之後，DISCOVER Projects 發展了表現本位評量的工具—DISCOVER Assessment，其中包括119項有效的問題解

決策略。透過問題呈現，一位受過訓練的觀察員即可以觀察兒童在不同問題情境中，個體的在不同智能向度上的表現。

除了評量外，DISCOVER Projects 也結合問題解決、多元智能、和學習活動，發展 DISCOVER Curriculum，該課程模式強調讓兒童在不同的學習活動使用其優勢的智能來學習，尤其是較弱的部分。

## 二、全國新住民火炬計畫(內政部入出國及移民署全球資訊網，2012)

內政部及教育部共同自 101 年起推動「全國新住民火炬計畫」，結合新住民照顧輔導措施，合併學校之推動，提供全國新住民及其子女完整之文教生活輔導機制，希望能提供新住民全方位之服務。

該項計畫以直轄市、縣(市)政府轄內小學新住民子女人數超過 100 名，或超過十分之一比例者，為本項計畫推動的重點學校。全國重點學校共計 1,974 所。計畫期程自 101 年 3 月至 103 年 12 月，透過政府與學校合作團體共同努力推動；新住民重點學校可結合新移民學習中心、外籍配偶家庭服務中心、移民團體、公私立機關或公益團體等，共同推動辦理。

重點學校執行的工作要項共有 10 項，分別為：

1. 辦理校內火炬計畫推動工作坊及執行成果冊
2. 火炬行動關懷服務列車—多元文化幸福講座
3. 新住民輔導志工培訓
4. 新住民家庭關懷訪視
5. 新住民幸福家庭親子生活體驗營
6. 多語多元文化繪本親子共讀心得感想甄選活動
7. 新住民簡易生活母語學習營
8. 新住民家庭創意家譜競賽
9. 新住民多元文化美食競賽
10. 其他創意作為(如多元文化週、故事媽媽團、親子服務學習營  
隊、課程或宣 導活動等)

中央推動的重點工作則有下列 10 點，分別為：

1. 幸福火炬行動關懷列車---多元文化幸福生活講座
2. 新住民多元文化宣導及業務推廣
3. 新住民幸福家庭生活短片競賽
4. 多元文化繪本親子共讀心得感想甄選
5. 新住民幸福家庭創意家譜競賽
6. 新住民多元文化美食競賽
7. 編印簡易母語生活學習教材及 CD
8. 新住民及其子女培力與獎助學金
9. 編印新住民政策白皮書、火炬計畫工作實錄
10. 新住民母語競賽

藉由「全國新住民火炬計畫」的實施，期許除了能為新住民族提供完善的服務之外，更希望能培養社會大眾對國際多元文化之了解、尊重與國際文教交流之參與推動。其中就包括了新移民子女的培力與獎助學金，以期提供新移民子女較多元的能力培育機會。



### 三、新住民優秀子女拔尖計畫

(101 年度國際移民日「新住民優秀子女拔尖」選拔實施計畫，2012)

本計畫由苗栗縣政府、內政部入出國及移民署、陸委會主辦，偕同苗栗縣各國民小學所實施的新住民子女優秀選拔計畫。其目的為：

(一)透過親子共同參與活動，表達關懷、尊重與接納多元文化的特色，建構豐富且多元、祥和的社會，寓教於樂，豐富新住民家庭及其子女的生活與學習；以及(二)落實楷模學習之永續經營理念，推薦品性良好、樂於參加公益活動或具特殊才藝、表現良好足堪鼓勵之新住民優秀子女，偕其家長參加全縣表揚大會，以促進親子之倫理教育。

拔尖計畫的選拔對象為苗栗縣國民小學階段在學新住民子女品性良好、樂於參加公益活動或具特殊才藝、表現良好等，足堪鼓勵之新住民優秀子女。透過學校薦送資料參與選拔，其評審的項目包括(1)參加課外活動之經驗：曾參加全國性競賽成績優異者、曾獲本縣推薦參加全國性活動、曾獲本縣舉辦競賽前三名者…等。(2)熱心助人：協助公益團體舉辦活動者、有擔任志工之經驗者、主動協助學校辦理活動之經驗者等，有具體優良事蹟者。(3)家境清寒：經濟弱勢，仍努力向上，有具體優良事蹟者。選拔通過的優秀新住民子女，將會公開接受表揚，以及獲得獎品和獎狀一只；此透過計畫的實施，提供一個能讓新住民子女備受肯定與成就感的管道。

#### 四、新移民文化宣導活動

內政部移民署著手進行相關的新移民文化宣導活動，以 2012 年為例，其相關活動整理如表 2-5-1。從表中可知，這些活動為呈現多元文化的展演為主，可以讓新移民家庭有多元展能的機會：

表 2-5-1 「2012 移民節－寶島心家園」系列活動

辦理日期	縣市別	活動名稱
12.01(六)	苗栗縣	101 年度移民節暨國際移民日－關懷新住民溫馨好厝邊
12.02(日)	台北市	101 年度辦理「移民節暨國際移民日慶祝系列活動」
	彰化縣	慶祝 101 年度移民節暨國際移民日全國系列活動－新住民、新語言、活力繪出新天地
	南投縣	「2012 關懷新移民－溫馨好南投」文化交流活動
	連江縣	連江縣 2012 移民節暨國際移民日嘉年華活動
12.08(六)	新北市	「101 年度新北市移民節暨國際移民日－閃耀新北 燦爛新移民」文化展演交流活動
	高雄市	「2012 關懷新移民－溫馨高雄情」文化展演交流活動
	臺東縣	臺東縣 2012 年移民節暨國際移民日嘉年華會
	金門縣	101 年度移民節暨國際移民日多元文化系列活動－幸福 101～大家“移”起來

辦理日期	縣市別	活動名稱
12.09(日)	嘉義市	101 年度「繽紛諸羅·幸福『嘉』人」慶祝移民節暨國際移民日系列活動
	嘉義縣	嘉義縣 溫馨嘉義情—多元文化移民節活動
12.15(六)	基隆市	慶祝移民節暨國際移民日
	新竹市	101 年移民節暨國際移民日—愛無國界 歡樂一家親
	新竹縣	新竹縣移民節暨國際移民日嘉年華會
	宜蘭縣	101 年度多元文化「大放異彩」移民節
	花蓮縣	花蓮縣 2012 移民節暨國際移民嘉年華系列活動
12.16(日)	桃園縣	多元璀璨、繽紛臺灣—異國文化風情歡慶 101 年移民節暨國際移民日
	台中市	101 年度移民節暨國際移民日活動
	雲林縣	101 年度移民節暨國際移民日—故鄉風情話暨多元文化市集活動
	台南市	今朝看我～美麗、多元、璀璨～南市移民節
	屏東縣	移鄉情願—移民節暨多元文化夢想嘉年華
	澎湖縣	101 年度移民節暨國際移民日—菊島陽光情幸福新移民

## 五、運動績優選手培訓措施

為落實學校體育政策，培育運動人才，教育部自民國 62 年起成立體育司執掌全國學校體育政策，持續推動學校體育扎根工作；教育部歷年政策重點包括成立體育大專校院、建立優秀運動選手（含原住民）培訓機制、推動專任運動教練法制化作業、辦理各項運動賽會（全國中等學校運動會、全國大專校院運動會及各級學校運動聯賽）、推動運動績優生升學輔導措施、協助學校訓練運動團隊並充實體育運動設施及訂定高級中等學校體育班課程綱要等層面（教育部，2009a；2009b；2009d）。依據原行政院體育委員會「國家競技運動選手四級培訓體系」所示，教育部輔導之學校競技體育主要包括第四級「基層運動選手（中、小學校代表隊）」、第三級「優秀青少年選手（體育中學及體育班選手）」、第二級「大專院校甲組選手」，所有優秀運動員最後則銜接行政院體育委員會國家代表隊。

表 2-5-2 我國運動績優選手四級培訓體系表

分級	培訓選手	權責單位	具體實施細項
第一級 選手	國家代表隊	體委會 單項協會 國訓中心	1. 亞奧運長期培訓 2. 特優運動選手培訓 3. 國家代表隊培訓
第二級 選手	國家培訓隊 役男培訓隊 社會甲組 大專院校	體委會 單項協會 國訓中心 體育院校	1. 國家代表隊儲訓 2. 補充兵及替代役選手培訓 3. 體院專業院校發展特色運動 4. 單項協會優秀運動選手培訓 5. 優秀運動選手寒暑假訓練營
第三級 選手	優秀運動選手	單項協會 高中職 地方政府	1. 單項協會所屬訓練中心優秀 運動選手培訓 2. 優秀青少年運動選手寒暑假 訓練營
第四級 選手	基層運動選手	地方政府 中小學	1. 縣市基層運動選手培訓 2. 各級學校發展特色運動 3. 大專院校優秀運動選手寒暑 假集訓

## 第六節 新移民父母之教養態度

新移民子女在求學過程中，主要是受台灣教育為主，即便父母其中一方為非台灣籍的新住民，父母的教育觀念大多仍以符合本國的教育趨勢為目標；鮮少以新移民之原生國家的教養態度為方向。然而，對於新移民女性而言，嫁入台灣家庭，肩負著不僅僅有照顧家庭的責任，更需要承擔傳宗接代以及教育下一代的重責大任；因著文化背景的差異，生活、語言上的隔閡，父母親的教養觀—儼然成為教育最重要的因素。以下就父母親的教養相關理論為基礎探討，再探究新移民原生家庭的經驗，進而推展至新移民父母對下一代的教養型態，進行文獻蒐集與整理。

### 一、父母親教養相關理論

根據所蒐集文獻發現，父母親教養之相關理論可分為不同面向，包括父母的教養態度、教養信念、教養行為、教養型態、教養方式等等，每位研究者抱持的觀點有所不同；但其目的皆在探討父母親對其子女的教育、養育的過程，對於孩子未來發展是否具有影響力。

洪聖陽(2002)的研究，從不同的心理學理論，探討親子關係對兒童的影響，歸納出(一)心理分析論：在孩子的成長過程中，家庭對子女之關係影響相當深遠；(二)認知發展論：父母應提供兒童有利發展

與學習的家庭環境，藉以傳遞社會價值，培養兒童未來適應社會的能力；(三)行為論：父母在教養子女時，可使用產生刺激與反應的連結方式，管教或塑造子女良好行為模式；(四)社會學習論：模仿是學習的過程，Bandura 認為模仿的對象常是具有威信及權力，且能照顧兒童者；因此，父母應有良好的身教；(五)歸因論：強調父母的管教方式，是以說理的模式引導子女對其行為責任做內在歸因，可使子女有較高的自主性；(六)互動論：父母的教養是與子女的一連串互動關係，隨著孩子的成長而不斷進行調整。

McGillicuddy-De Lisi 與 Sigel 認為父母教養信念主要分為歸因取向(attribution approaches)、訊息處理模式(information-processing models)、建構概念(Constructivist perspectives)、交替概念(Transactional perspectives)等四個概念(鍾怡靜, 2009)。從這四個概念可知，父母教養信念具有多樣的面貌與特徵；例如父母的教養信念為一種認知，面對孩子時有主動思考能力，與孩子相處的經驗則會形成教養信念的重要因素，以及信念會影響父母決定教養的方法。雖然這四種概念的理論方法不盡相同，但可視為研究父母教養信念的基礎架構(黃琇青, 2007)。

Darling(1999)將父母教養視為一項複雜的活動，包括許多個人與共同的具體行為，將影響孩子的外在表現，並將教養型態分為四類：

(1)放任型的父母，對孩子的回應高於對他們的要求(2)專制型的父母，有高要求與指令，但沒有給予回應(3)權威型的父母，兼備對孩子的要求和回應(4)漠不關心的父母，對於孩子的要求和回應都相當低。

國內關於父母教養行為或型態的研究，大多沿用國外之概念與工具，較少研究是針對國人加以探討；不過，亦有研究者藉由分析四書對於人的發展與學習，將之應用在父母教養的型態上(林惠雅，1999)。

綜上所述；可以發現，無論是國內外之研究理論，父母的教養行為對於孩子而言，佔有絕對的影響力；不管是何種教養型態，皆會讓孩子的發展過程中，潛移默化習得與內化，進而展現在外顯或內隱在行為表現當中。

## 二、新住民原生家庭的教養經驗

根據國內資料顯示，來台的新移民，以東南亞籍的人數居多，其原生國家經濟較為困苦，導致大部分東南亞籍新移民在成長的歷程中，沒有接受適度的教養，父母對子女的教養方式大多採取放任的態度(蘇容瑾，2004)。根據蘇容瑾在2004年的研究中提及新住民自述成長經驗，以「生活困苦，只求溫飽」、「兄弟姊妹眾多，父母大多無暇管教」，「放棄求學，扛起家計重擔」為生長歷程的寫照。



洪藝真(2006)所進行的個案研究中，訪談三位東南亞的配偶，其中一位新移民媽媽的原生家庭因為經濟狀況欠佳，父母親為賺錢養家活口，沒有時間管教小孩或指導課業，她認為這樣的放任態度對孩子的成長是不好的；因此，嫁來台灣之後，願意多花時間陪伴孩子的成長。而另外兩位越南籍媽媽的原生家庭管教較為嚴格，皆有體罰的經驗；所以在教導下一代的時候，會避免過於嚴苛的態度，採取勸說或溫柔的方式，也會盡量給予孩子自由發展的空間。

### 三、新移民父母教養模式

父母親的教養態度，無論有形無形，都會在潛移默化之中，深深影響孩子的所作所為；根據那昇華在 2007 年的研究，「父母教養方式」包含父母教養子女態度與行為，指父母在子女學習社會化的過程中，所採取的行為意圖，以及實際表現的行動策略和做法。

新移民子女接受不同家庭教養之模式，其在學校的適應表現狀況亦有顯著不同，尤其以開明權威作為教養方式的父母，子女學校生活適應最好。新移民子女若父親為外籍者，教養方式偏向開明權威；若母親為外籍者，則須多學習更佳的教養方式（那昇華，2007）。

### 四、新住民母親的教養態度

新移民教養子女的方式，多依循傳統的觀念。雖然多少都會受到

原生家庭教養的影響，但母親的教養方式非以權威或壓制性的管教，而是希望孩子在生活習慣上能自動自發。對於孩子未來的發展及選擇，也都給予高度的自由和尊重（洪藝真，2006）。

張秋慧在 2004 年的研究中發現，形成跨文化家庭母親高要求與高反應的教養方式，可分為下列幾點：外籍母親嫁入台灣之後，由於子女是他們在台灣生存的根，為展現能把孩子教好的能力，母親會將一切心力投注在孩子身上。即使受經濟限制，無法給予子女較好的教育，外籍母親仍會用嚴格的管教方式，藉以表達對子女的期許。

新移民母親來台之後，多少會受到原生家庭教養方式的影響；又因為子女是母親未來的依靠，不論是非權威壓制的管教方式，或是嚴格的教養態度，新移民母親對其子女都抱持相當高的期許，也讓孩子有自由發展的空間。

然而，相較於父親，在跨文化家庭中，子女知覺到母親所給予的感情投注及行為監督都高於父親；顯示外籍母親在家中教養角色的重要。從類型而言，開明權威的教養方式，父母期望子女有成熟的表現，會對子女訂定清楚的行為規範；但父母與子女之間的溝通是採開放式的，親子之間都能肯定彼此的權力。專制權威的教養方式，父母對子女之要求較為嚴苛，會嚴格限制子女的需求及表達權力。比較兩種類

型可發現，父母對子女控制力都很高，但開明權威父母會在某些方面與子女進行雙向溝通，並非一味地要求子女遵守規定。

綜上所述，雖然新住民父母大多會依循台灣的教育方式教導孩子，但仍會受到原生家庭教養方式的影響；在面對下一代的同時，新住民父母會適度調整自己的態度，期許給予下一代良好的發展空間。

## 第三章 研究方法

### 第一節 研究設計

為達前述本研究目的，本研究設計可以分成三個部分，分別為新移民子女多元智能調查、優秀新移民子女家長教養方式訪談、多元智能培育方式之探討。以下分別說明之。

#### 一、新移民子女多元智能調查

新移民子女多元智能調查採問卷調查法。問卷調查的最大優點為研究者可以跨越地區和時間限制，同時對於一廣大樣本數之抽樣對象進行調查，具匿名性且填答者選答自由，不會因面對研究者而有心理負擔。此外，題目內容劃一，便於比較及容易標準化。雖然問卷調查法為節省人力及經費之最適合方式，但也有其缺點與限制，例如：問卷內容常受篇幅所限，不能太繁複也不能太長；研究者只能蒐集到書面的社會信息及結果；填答者只藉助文字或圖表作為溝通的媒介有其限制，填答者即使對問題內容不了解，也無法獲得協助；因此，如果設計不夠精緻或填答者不遵照說明來回答，常使資料難以分析，或分析結果無法滿足研究需要。此外，回收率低也是問卷調查的缺點。但由於本研究針對全台灣地區新移民子女進行探討，人數多，問卷調查是唯一可行，用以蒐集資料的方法。

## 二、優秀新移民子女家長教養方式

優秀新移民子女家長教養方式採半結構式訪談，利用擬定的訪談大綱為基礎，跟 6 位總統教育獎得主或複選名單之家長或老師進行約 1 小時到 1.5 小時的訪談，訪談採面對面或電訪方式進行。

半結構性訪談(semi-structural interviews)又稱焦點訪談(focused interviews)，採用同義重述的方式，以綱要為本，就訪談的狀況適時以不同形式的開放式問題(open-ended questions)，引導受訪者針對主題進行深入陳述(管倖生, 2008)。對所有受訪者的提問，字句不需相同，只要與大綱上預設問題意思相同即可，若受訪者無法了解題型，訪問者可再次提問讓受訪者釐清。對於不易察覺的特質例如人的感覺、情緒，利用訪談較能取得資料。

訪談法之優點為訪談資料完整度高，容易深入問題核心，其缺點為研究者難以掌握資料之客觀性與精準性，訪談過程提問與回答均屬機動性高，多少會參雜主觀意識導致結果之差異，問題缺乏標準性，訪談內容也相對保密性較低，遇到個案私密或隱私問題時，難免拒絕回答或說謊導致訪談內容之造假；人力及時間成本相對比其他調查研究方式來得高。本研究為了解特定新移民子女家長教養與對子女培育之看法，須個別了解每位家長的意見以及子女的優秀表現；因此，半

結構訪談是適合的方式。

### 三、多元智能培育方式之探討

多元智能培育方式之探討採專家焦點(focus group)團體座談方式進行，邀請國內新移民教育學者專家和實務工作者共同參與座談。利用擬定之座談會大綱，透過共同對話，針對新移民子女多元智能培育的做法，提出發展新移民子女優勢智能的具體發展策略，提供教育工作者、新移民家庭服務中心等服務團體參考。

焦點團體是指以研究為目的，選取某些符合特定條件的成員所組成的團體來進行訪談。研究者以營造出自在的團體互動的氣氛，使參與團體的成員就研究者所欲討論的議題，表達他們的經驗、看法或觀點(周雅容，1997)。

焦點團體法本質是根植於團體情境中成員的互動，因此當使用焦點團體法來提昇調查研究品質時，研究者必須能掌握團體互動的變化，並注意團體情境中各種可能影響受訪者的行為表現的因素。由於對話資料是在情境中產生，所以這些因素對訪談資料的影響無法被分離出來。但是，瞭解並記錄這些團體情境特性，將更能掌握情境脈絡的意涵，使研究者在分析與詮釋資料時更為深入而不偏頗。焦點團體在時間、執行上相對比較簡單且省力，而且能蒐集豐富的集體資料。

## 第二節 研究對象

### 一、問卷調查對象

本研究以就讀國小6年級到國中9年級的新移民子女為調查對象，本研究所謂新移民子女是指國小6年級到國中9年級學生中，其父親或母親為非本國籍者。

本研究採分層叢集抽樣方式進行取樣。考量居住區域、性別和就讀年級，本研究以居住區域、性別和就讀年級為分層抽樣之依據。先以等比方式來決定全台各區域應抽取之樣本數，再以等量方式平均分配到各年級和性別，以反應各區域人口數的特性，但每個分層之細格內人數必需為大於1的整數。

根據教育部99學年度的統計資料顯示，99學年度就讀國中小的新移民子女共有176,373位，就讀國小六年級到國中三年級學童總計44,224位（教育部，2011），本研究採全國等比抽樣，將全台分為北（基隆、台北、桃園、新竹、宜蘭）、中（苗栗、台中、彰化、南投、雲林）、南（嘉義、台南、高雄、屏東）、東（花蓮、台東、離島（澎湖、金門、連江））四個區域，分別共有北部18,651位、中部12,149位、南部11,839位、東部1,585位就讀國小六年級到國中三年級的新移民子女，以此為母體，四個區域中的新移民子女約占全國百分比

分別為 42%、27%、27%、4%。分別抽到 1344 人、864 人、864 人、128 人。再依依年級、性別等量取樣。詳見表 3-2-1。

本研究以學校為單位進行叢集抽樣，該校符合年級之新移民子女學生均為調查對象。直到抽取之樣本數達到預定量為止。

表 3-2-1 以居住區域、就讀年級和性別進行分層抽樣之樣本數分配表

年級	區域							
	北區(1344)		中區(864)		南區(864)		東區(128)	
	男	女	男	女	男	女	男	女
6 年級	168	168	108	108	108	108	16	16
7 年級	168	168	108	108	108	108	16	16
8 年級	168	168	108	108	108	108	16	16
9 年級	168	168	108	108	108	108	16	16

本研究，共寄發 3200 份問卷，回收有效問卷為 1690 份，有效回收率為 52.8%。其基本資料整理為表 3-2-2。從表 3-2-2 可知，其中北區 828 人、中區 329 人、南區 395 人、東區 138 人。827 人為男生，863 人為女生；六年級有 381 人、七年級有 570 人、八年級有 450 人、九年級有 289 人。父親國籍主要為台灣，而母親國籍中，台灣籍有



102 位、大陸籍有 634 位、越南籍有 383 位、印尼籍有 302 位、菲律賓籍有 53 位、柬埔寨籍是 32 位、緬甸籍為 17 位；另外，其他類的國籍有 167 位，其中包括泰國籍、馬來西亞籍、日本籍、美國籍、加拿大籍、英國籍…等等。

表 3-2-2 測驗回收統計表

變項	北區	中區	南區	東區
性別				
男	401	179	193	54
女	427	150	202	84
年級				
6	165	88	105	23
7	278	100	132	60
8	208	80	123	39
9	177	61	35	16
國籍				
父親				
台灣	740	321	388	136
其他	88	8	7	2
母親				
台灣	87	6	8	1
大陸	312	122	147	53
越南	163	80	109	31
印尼	131	61	74	36
菲律賓	35	2	14	2
柬埔寨	5	2	25	0
緬甸	10	4	1	2
其他	85	52	17	13

## 二、個案訪談

本研究採立意取樣方式，透過「台灣新移民成長關懷協會」協助，邀請歷屆總統教育獎得主，或縣市推薦進入複審名單中，有意願接受訪談之新移民子女家長 6 位。其基本資料如表 3-2-3 所示。

表 3-2-3 個案訪談名單列表

學生姓名	受訪家長(父或母)	主要得獎事項
秀秀(化名)	父	音樂
小廷(化名)	老師	美術
容容(化名)	母	語文
阿燁(化名)	父	武術
阿清(化名)	母	數學
小惠(化名)	母	成績

## 三、專家焦點團體座談

本研究採立意取樣方式，邀請 10 位從事新移民研究與輔導之專家學者與實務工作者共同參與。採自願參加方式，由研究者先擬定預定邀請名單，再依序透過電話和電子郵件邀請，直到邀請到 10 為止。參與本研究焦點團體之學者專家名單(如附錄一)。

### 第三節 研究工具

#### 一、多元智能量表乙式

過去國內研究雖多採自編量表或問卷方式進行多元智能的調查，但由於缺乏信效度，無法做客觀比較，本研究使用「多元智能量表乙式」(CMIDAS-B)，為吳武典(2007)根據1987年美國學者Dr. Branton Shearer所發展之問卷中文化的量表，CMIDAS-B是Dr. Branton Shearer根據哈佛大學Gardner教授的多元智能理論，所發展出的自陳式問卷。2007年由國內吳武典教授修訂，並建立國內常模而成。本測驗適用於9~15歲兒童或三至九年級之學生，用以了解學生在日常生活中多元活動的發展技巧和參與熱忱，自陳的結果可繪成側面圖，分析比較個人的優勢特質和弱勢特質。

##### (一)量表內容

此量表為自陳式量表，共包含九個分量表(九項智能)，分別為：語言智能、邏輯數學智能、音樂智能、空間智能、身體動覺智能、知己(內省)智能、知人(人際)智能、知天(自然)智能和知道(存在)智能。其中第九項智能(知道/存在智能)為新增加的部份。每個分量表12題，共108題。受訪者從每一題的五個選項中選出一個最適合其狀況的項目，本量表填寫並無時間限制。

## (二)常模與信度、效度

本量表乙式常模取自台灣地區的標準化樣本共 1,151 人（國小 651 人，國中 500 人），建立國小和國中的百分等級與 T 分數常模，常模分有男生、女生、全體三種。相隔一個月的重測信度國小為 .77 到 .90，國中為 .81 到 .93，顯示本量表具有高度的穩定性。內部一致性信度（ $\alpha$  係數）國小為 .86 到 .92，國中為 .83 到 .90，均有高度的一致性。各分量表之間的交互關係數，國小為 .52 到 .85，國中為 .35 到 .77，均屬中高度相關，顯示各分量表功能一致，但仍具有相當的獨立性。建構效度部分，經驗證性因素分析，雖有少部分資料未達理想值，但整體而言，具有不錯的因素結構效度。比較普通生與各類資優生之各分量表得分，以進行效標關連效度分析，各類別資優生在其擅長的智能上皆顯著優於其他類的學生，顯示本量表具有良好的同時效度。

## (三)計分說明

量表每題有五個選項，由選項一至選項五，依序分別給予 1、2、3、4、5 分。將每一智能分量表各題之分數加總，即為該智能分量表之原始總分，依此得分對照受試者所屬類別之常模表（男生、女生或全體），換算成百分等級和標準分數（T 分數）。本研究採 T 分數，

用 T 分數推論填答者在常模群體中的相對地位而言，60（含）以上屬偏高，59~55 屬稍高，54~45 屬普通，44~40 屬稍低，40 以下屬偏低。可根據 T 分數繪製成側面圖，以瞭解受試者之內在差異，分析比較個人的優勢特質和弱勢特質。

## 二、優秀個案家長訪談大綱

為使訪談過程有具體訪談的內容，本研究擬以下的大綱，作為訪談的依據。

1. 請您聊聊孩子目前的情況？
2. 得獎的主要事項？
3. 孩子那些很棒的表現？
4. 您如何發現孩子的能力？
5. 孩子長大後想做什麼？
6. 您打算如何培養孩子的能力？
7. 您覺得學校或政府可以做那些事來培養孩子的能力？
8. 在養育孩子的過程，您是否有遇到什麼困難？您是如何解決的？您覺得政府或學校可以幫忙做什麼？

### 三、專家焦點團體座談大綱

為使專家焦點團體座談會進行過程能聚焦於多元智能培育的主題上，研究團隊先擬定座談大綱以為討論之參考，為討論時以新移民子女培育方式為主要的焦點，但不限於此範圍。大綱包括：

1. 目前學校或新移民家庭教育中心對新移民子女潛能開發課程的辦理情形？
2. 學校如何協助新移民家庭了解其子女在多元智能的優弱勢，以及宣導多元智能的概念？
3. 政府應如何發掘新移民子女在多元智能上的優勢？
4. 如果要針對新移民子女的多元智能的優勢加以發展，政府和學校可以有那些具體的做法？
5. 對有特定領域有資優發展潛能之新移子女，政府應有那些的積極作為來加以培育？

## 第四節 研究流程

### 一、問卷調查的實施過程

#### (一)抽樣與行政協調

為使調查工作能順利進行，本研究團隊先由執行學校國立嘉義大學發文給各縣市政府，函轉所屬國民中小學惠予協助問卷調查工作。接著本研究團隊根據教育部 99 學年度統計資料，分析新移民子女分布區域後，以北中南東四區為單位進行取樣。

由於樣本範圍來自全國，分佈廣泛，在與學校接洽的過程中，請各學校指派專人協助調查工作，本研究團隊並編寫調查流程請各校依流程協助進行調查，或由本研究團隊派員到校協助填寫。

#### (二)調查過程

經行政協調並郵寄量表到各校後，因施測對象為國小六年級到國中三年級學生，尚未成年；因此，由家長同意後進行量表填寫(同意書如附錄二)。

因本研究之量表為學生填答，本調查採團體施測為原則，全部填寫過程將由本研究團隊人員或學校指派人員進行，場地為各校安靜、光線充足的空間。填寫時相關人員依多元智能量表使用手冊之指導語



以及填答方式和注意事項進行說明，並給予學生充分的填答時間，填答完畢立即收回量表。

由於許多學校採郵寄方式進行，本研究團隊在寄送量表後先確認學校已收到，並在三週後若未收到學校寄回量表，則以電話連絡學校，進行催收。

### **(三)資料回收**

各學校完成調查後，請各學校協助寄回量表、答案卷和家長同意。本研究團隊收到資料後，計算有效回收樣本，並計算量表得分和 T 分數，之後再鍵成資料檔，以為進一步統計分析之用。

## **二、優秀個案家長訪談過程**

### **(一)連絡受訪者**

本研究團隊先透過「台灣新移民成長關懷協會」的協助，連絡有意願接受訪之總統教育獎得主之新移民子女的家長，並確認接受訪談的時間和地點。

### **(二)進行訪談**

由本研究團隊成員依事前連絡方式進行面對面訪談或電話訪談，訪談進行之初再向受訪家長說明此次訪談的目的，接著以預擬的大綱

為基礎進行訪談，訪談過程，研究人員依受訪者之談話內容，彈性調整提問的主題順序和主題，直到所有主題都完成對談。

### 三、專家焦點團體座談實施過程

#### (一)邀請出席人員

本研究團隊先連絡新移民相關領域的學者專家和實務工作者，邀請他們參加本研究的焦點座談，並約定大家可以出席的時間。

#### (二)辦理座談會

本團隊先連絡座談會辦理的時間和地點，座談會的討論議題大綱先發給與會討論者。座談會進行過程鼓勵大家針對討論主題進行討論，並提出個人意見，全程錄音並轉成逐字稿。

## 第五節 資料處理與分析

### 一、量表調查資料處理與分析

施測時，施測人員在收回量表時需先檢查是否有填寫完整，整個量表回收後，先把各量表編號並鍵入電腦 EXCEL 中，並抽檢資料的正確性，待無誤之後再進行資料分析。本研究採用 SPSS 軟體進行分析。

根據研究問題，本研究採用描述性統計之平均數和標準差，說明新移民子女在九個項目上的表現，並據以回答待答問題一。

本研究採用 t 考驗和單因子獨立樣本變異數分析，以探討不同性別和不同年級新移民子女在多元智能上表現的差異，據以回答待答問題二。

### 二、訪談資料處理與分析

本研究團隊訪談過程會一邊記錄訪談結果重要，之後再聽過訪談過程錄音資料，並依預擬大綱整理資料，之後再綜合所有受訪者之方資料，回答待答問題三。

### 三、座談會資料整理和分析

座談會進行過程會先錄音，再由本研究團隊轉成逐字稿，再綜合回答待答問題四。

## 第四章 研究結果

### 第一節 新移民子女多元智能表現

#### 一、整體表現

完成量表之新移民子女共 1690 人。他們在九種智能上的表現整理如表 4-1-1。整體而言，全體新移民子女在九種智能上的表現分別為：語文( $T=52.73$ ,  $SD=10.78$ )、數學( $T=52.01$ ,  $SD=10.55$ )、空間( $T=51.83$ ,  $SD=10.66$ )、音樂( $T=50.03$ ,  $SD=10.47$ )、動覺( $T=51.48$ ,  $SD=10.48$ )、知己( $T=51.96$ ,  $SD=10.60$ )、知人( $T=52.33$ ,  $SD=11.18$ )、自然( $T=50.35$ ,  $SD=9.72$ )、存在( $T=50.48$ ,  $SD=10.57$ )。其中以語文、數學和知人的得分較高。

表 4-1-1 全體新移民子女多元智能描述統計表(n=1690)

智能類別	平均數	標準差
語文	52.73	10.78
數學	52.01	10.55
空間	51.83	10.66
音樂	50.03	10.47
動覺	51.48	10.48
知己	51.96	10.60
知人	52.33	11.18
自然	50.35	9.72
存在	50.48	10.57

表 4-1-2 全體新移民子女多元智能表現與常模進行 t-test 結果

	平均數	標準差	t 值	<i>p</i>
語文智能	52.73	10.78	10.407	.000
數學智能	52.01	10.55	7.817	.000
空間智能	51.83	10.66	7.072	.000
音樂智能	50.03	10.47	0.112	.911
動覺智能	51.48	10.48	5.789	.000
知己智能	51.96	10.60	7.596	.000
知人智能	52.33	11.18	8.570	.000
自然智能	50.35	9.72	1.469	.144
存在智能	50.48	10.57	1.868	.062

為進一步進行全體新移民子女與常模比較的分析，結果如表 4-1-2。比較結果可知，在  $p = 0.01$  的條件下，只有音樂智能、自然智能及存在智能與常模沒有顯著差異，其他智能均達顯著差異。顯示本次調查新移民子女之多元智能表現優於一般常模。

## 二、性別差異分析

男女生的多元智能表現，如表 4-1-2 所示，男生移民子女在九種智能上的表現分別為：語文( $T=52.82$ ,  $SD=10.90$ )、數學( $T=51.86$ ,  $SD=10.53$ )、空間( $T=52.08$ ,  $SD=10.82$ )、音樂( $T=50.78$ ,  $SD=9.79$ )、動覺( $T=51.13$ ,  $SD=9.90$ )、知己( $T=51.71$ ,  $SD=10.33$ )、知人( $T=51.85$ ,  $SD=10.69$ )、自然( $T=50.61$ ,  $SD=9.34$ )、存在( $T=50.68$ ,  $SD=10.10$ )。

女生移民子女在九種智能上的表現分別為：語文( $T=52.64$ ,  $SD=10.66$ )、數學( $T=52.15$ ,  $SD=10.57$ )、空間( $T=51.60$ ,  $SD=10.50$ )、音樂( $T=49.31$ ,  $SD=11.01$ )、動覺( $T=51.81$ ,  $SD=11.01$ )、知己( $T=52.20$ ,  $SD=10.85$ )、知人( $T=52.79$ ,  $SD=11.63$ )、自然( $T=50.09$ ,  $SD=10.07$ )、存在( $T=50.29$ ,  $SD=11.01$ )。

進一步進行  $t$  考驗，結果顯示，男女生在這九個智能向度上的  $p$  值均  $>0.01$ ，發現不同性別新移民子女在這九項智能向度並無顯著差異。

表 4-1-3 不同性別新移民子女多元智能描述統計表

智能類表	男生		女生	
	平均數	標準差	平均數	標準差
語文	52.82	10.90	52.64	10.66
數學	51.86	10.53	52.15	10.57
空間	52.08	10.82	51.60	10.50
音樂	50.78	9.79	49.31	11.04
動覺	51.13	9.90	51.81	11.01
知己	51.71	10.33	52.20	10.85
知人	51.85	10.69	52.79	11.63
自然	50.61	9.34	50.09	10.07
存在	50.68	10.10	50.29	11.01



表 4-1-4 不同性別新移民子女多元智能變異數分析摘要表

	t 值	<i>p</i>
語文智能	.339	.735
數學智能	-.558	.577
空間智能	.919	.358
音樂智能	2.886	.004
動覺智能	-1.340	.180
知己智能	-.957	.339
知人智能	-1.733	.083
自然智能	1.105	.269
存在智能	.758	.448

表 4-1-5 為男性新移民子女多元智能表現與常模進行 t-test 結果；從表中可知，在  $p=0.01$  的條件下，男性新移民子女只有音樂、自然、存在三種智能與常模沒有顯著差異，其他智能都有顯著差異。顯示本次調查的男性新移民子女之多元智能表現普遍優於一般常模。

表 4-1-5 男性新移民子女多元智能表現與常模進行 t-test 結果

	平均數	標準差	t 值	<i>p</i>
語文智能	52.82	10.90	7.437	.000
數學智能	51.86	10.53	5.079	.000
空間智能	52.08	10.82	5.519	.000
音樂智能	50.78	9.79	2.284	.023
動覺智能	51.13	9.90	3.279	.001
知己智能	51.71	10.33	4.752	.000
知人智能	51.85	10.69	4.979	.000
自然智能	50.61	9.34	1.892	.059
存在智能	50.68	10.10	1.935	.053

表 4-1-6 為女性新移民子女多元智能表現與常模進行 t-test 結果，從表中可知，女性新移民子女只有音樂、自然、存在三種智能與常模沒有顯著差異，其他智能都有顯著差異。

表 4-1-6 女性新移民子女多元智能表現與常模進行 t-test 結果

	平均數	標準差	<i>t</i> 值	<i>p</i>
語文智能	52.64	10.66	7.278	.000
數學智能	52.15	10.57	5.964	.000
空間智能	51.60	10.50	4.478	.000
音樂智能	49.31	11.04	-1.834	.067
動覺智能	51.81	11.01	4.828	.000
知己智能	52.20	10.85	5.955	.000
知人智能	52.79	11.63	7.054	.000
自然智能	50.09	10.07	.267	.790
存在智能	50.29	11.01	.773	.440

### 三、年級差異分析

如表 4-1-7 所示，六年級的移民子女在九種智能上的表現分別為：語文(T=50.48, SD=10.15)、數學(T=49.94, SD=10.17)、空間(T=48.28, SD=9.83)、音樂(T=48.64, SD=9.80)、動覺(T=48.42, SD=9.85)、知己(T=49.82, SD=9.69)、知人(T=50.90, SD=9.73)、自然(T=47.58, SD=9.03)、存在(T=48.44, SD=9.85)。

七年級的移民子女在九種智能上的表現分別為：語文(T=53.21, SD=10.55)、數學(T=52.29, SD=10.57)、空間(T=53.28, SD=10.99)、音樂(T=50.31, SD=10.72)、動覺(T=52.95, SD=10.71)、知己(T=52.93, SD=11.16)、知人(T=52.44, SD=11.86)、自然(T=51.75, SD=10.04)、存在(T=50.96, SD=11.00)。

八年級的移民子女在九種智能上的表現分別為：語文(T=52.93, SD=10.73)、數學(T=52.30, SD=10.15)、空間(T=52.34, SD=10.42)、音樂(T=49.97, SD=10.45)、動覺(T=51.78, SD=9.87)、知己(T=51.85, SD=10.42)、知人(T=52.24, SD=11.10)、自然(T=50.93, SD=9.89)、存在(T=50.84, SD=10.83)。

九年級的移民子女在九種智能上的表現分別為：語文(T=54.42, SD=11.68)、數學(T=53.72, SD=11.23)、空間(T=52.88, SD=10.43)、

音樂(T=51.40, SD=10.70)、動覺(T=52.13, SD=10.99)、知己(T=53.02, SD=10.48)、知人(T=54.14, SD=11.50)、自然(T=50.31, SD=8.97)、存在(T=51.66, SD=9.88)。

進一步進行變異數分析，結果如表 4-1-7。結果顯示，除了音樂智能外，六到九年級在八項智能上均達顯著差異( $p < .01$ )，而且似乎是有隨年級增加而增加的趨勢，經事後比較結果也發現六年級學生的表現顯著低於其他年級。

表 4-1-7 不同年級新移民子女多元智能描述統計表

智能類表	六年級		七年級		八年級		九年級	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
語文	50.48	10.15	53.21	10.55	52.93	10.73	54.42	11.68
數學	49.94	10.17	52.29	10.57	52.30	10.15	53.72	11.23
空間	48.28	9.83	53.28	10.99	52.34	10.42	52.88	10.43
音樂	48.64	9.80	50.31	10.72	49.97	10.45	51.40	10.70
動覺	48.42	9.85	52.95	10.58	52.00	9.93	52.50	10.32
知己	49.82	9.69	52.93	11.16	51.85	10.42	53.02	10.48
知人	50.90	9.73	52.44	11.86	52.24	11.10	54.14	11.50
自然	47.58	9.03	51.75	10.04	50.93	9.89	50.31	8.97
存在	48.44	9.85	50.96	11.00	50.84	10.83	51.66	9.88

表 4-1-8 不同年級新移民子女多元智能變異數分析摘要表

		平方和	自由度	平均 平方和	F 值	<i>p</i>
語文 智能	組間	2912.433	3	970.811	8.466	.000
	組內	193347.446	1686	114.678		
	總和	196259.879	1689			
數學 智能	組間	2563.870	3	854.623	7.773	.000
	組內	185380.071	1686	109.953		
	總和	187943.941	1689			
空間 智能	組間	6438.267	3	2146.089	19.511	.000
	組內	185452.010	1686	109.995		
	總和	191890.278	1689			
音樂 智能	組間	1329.821	3	443.274	4.066	.007
	組內	183808.815	1686	109.021		
	總和	185138.637	1689			
動覺 智能	組間	4955.077	3	1651.692	15.414	.000
	組內	180662.477	1686	107.154		
	總和	185617.553	1689			
知己 智能	組間	2608.589	3	869.530	7.839	.000
	組內	187025.429	1686	110.928		
	總和	189634.017	1689			
知人 智能	組間	1741.875	3	580.625	4.672	.003
	組內	209520.563	1686	124.271		
	總和	211262.438	1689			
自然 智能	組間	4199.854	3	1399.951	15.187	.000
	組內	155413.259	1686	92.179		
	總和	159613.113	1689			
存在 智能	組間	2178.037	3	726.012	6.559	.000
	組內	186611.819	1686	110.683		
	總和	188789.856	1689			

表 4-1-9 不同年級新移民子女八項多元智能的事後比較結果摘要表

依變數	(I)年級	(J)年級	<i>p</i>
語文智能	6	7	.002
		8	.013
		9	.000
	7	6	.002
		8	.982
		9	.486
	8	6	.013
		7	.982
		9	.334
	9	6	.000
		7	.486
		8	.334
數學智能	6	7	.010
		8	.015
		9	.000
	7	6	.010
		8	1.000
		9	.310
	8	6	.015
		7	1.000
		9	.360
	9	6	.000
		7	.310
		8	.360
空間智能	6	7	.000
		8	.000
		9	.000
	7	6	.000
		8	.573
		9	.965
	8	6	.000
		7	.573
		9	.926
	9	6	.000
		7	.965
		8	.926

(續下頁)

依變數	(I)年級	(J)年級	<i>p</i>
音樂智能	6	7	.117
		8	.340
		9	.009
	7	6	.117
		8	.964
		9	.559
	8	6	.340
		7	.964
		9	.347
9	6	.009	
	7	.559	
	8	.347	
動覺智能	6	7	.000
		8	.000
		9	.000
	7	6	.000
		8	.367
		9	.754
	8	6	.000
		7	.367
		9	.979
9	6	.000	
	7	.754	
	8	.979	
知己智能	6	7	.000
		8	.054
		9	.002
	7	6	.000
		8	.452
		9	1.000
	8	6	.054
		7	.452
		9	.542
9	6	.002	
	7	1.000	
	8	.542	

(續下頁)



依變數	(I)年級	(J)年級	<i>p</i>
知人智能	6	7	.221
		8	.395
		9	.003
	7	6	.221
		8	.993
		9	.218
	8	6	.395
		7	.993
		9	.163
	9	6	.003
		7	.218
		8	.163
自然智能	6	7	.000
		8	.000
		9	.004
	7	6	.000
		8	.604
		9	.228
	8	6	.000
		7	.604
		9	.865
	9	6	.004
		7	.228
		8	.865
存在智能	6	7	.004
		8	.014
		9	.002
	7	6	.004
		8	.998
		9	.840
	8	6	.014
		7	.998
		9	.781
	9	6	.002
		7	.840
		8	.781

六年級新移民子女明顯比其他年級平均分數低，在語文、數學、空間、動覺、知己、知人、存在與存在智能上達到顯著水準。

#### 四、北中區新移民子女第二外語分析

語言雖是新移民子女的優勢智能之一，但其在家似乎沒有太多機會學習國語之外父母的母語；在填寫精熟父母母語題項的 882 受訪者中，只有 143 位會母親的母語。顯示在精通父母國籍語言的部分，大部分的學生學習語言仍以國語為主，除了母親為大陸籍的子女，能以母親的語言作為交談之外，其他國家的母親，較少讓孩子學習自己國家的語言。

表 4-1-10 新移民子女會非本國籍家長母語人數統計表(排除大陸籍)

家長	會非本國籍家長 母語之子女	不會非本國籍家長 母語之子女	外籍家長總人數 (非台灣大陸籍)
父	40	31	71
母	143	329	472

## 第二節 優秀新移民子女之多元智能表現及家長的教養方式

本計畫邀請六位近年總統教育獎得主或獲複審資格者接受訪談，其中年紀最小的為國小四年學生，有四位國中生以及一位高中生；除了國小的受訪者，獲得提名卻因年紀太小而無法得獎之外，其他五位分別是成績優異、數學資優、武術與音樂表現優秀獲得總統教育獎。個別訪談的紀錄詳如附錄三。

### 一、優秀新移民子女簡介

這六位優秀新移民子女的家庭狀況整理如表 4-2-1。從表中可知，六位受訪對象有三位女生和三位男生，分別居住於台北市、苗栗縣、嘉義縣、高雄市、澎湖縣等縣市，能兼顧性別和居住地的均衡。

這六位位優秀新移民子女的父親均為本國籍，媽媽則分別為越南、大陸和印尼各兩位。不過其中有四位是單親家庭，原因包括：父母離異和父親早逝，其中也有兩位新移民子女的父親是身心障礙者。所有接受訪談的新移民子女之家庭經濟狀況均不豐裕，其中有五位屬清寒，只有一位尚可。

從訪談結果可以知，雖然家庭經濟能力較差，生活及就學需要額外的援助，當然更無法供給孩子額外學習才藝或補習的經費。不過，這些孩子都相當孝順、懂事與善良，尤其是身為長子或長女，皆能瞭解父母工作的辛勞，幫忙分擔家務、照顧弟妹，以及在懂得在學業上

自我監控不讓家長擔憂；這些都是令父母感到欣慰的部分。

表 4-2-1 優秀新移民子女家庭狀況摘要表

學生姓名	父親國籍	母親國籍	婚姻狀況	家庭經濟
<u>小廷</u> (化名)	台灣	越南	母親離家	清寒
<u>阿清</u> (化名)	台灣	印尼	單親	清寒
<u>小惠</u> (化名)	台灣	印尼	良好	清寒
<u>秀秀</u> (化名)	台灣	越南	良好	尚可
<u>容容</u> (化名)	台灣	大陸	單親	清寒
<u>阿燁</u> (化名)	台灣	大陸	單親	清寒

## 二、優秀新移民子女的多元智能

此次受訪之新移民子女有四位完成多元智能量表的填寫，其得分經轉成標準化 T 分數後的結果呈現如表 4-2-2。本研究採用之標準化分數為 T 分數，其平均數為 50，標準差為 10，因此若 T 分數為 60 時，其百分等級為 85；T 分數為 65 時，其百分等級為 93；T 分數為 70 時為百分等級 98。

從表 4-2-2 中可知，整體而言，語文向度的分數最高，除了一位以外，其餘三位的語文得分均在 70 以上，也就是達百分等級 98 以上

的優異表現，此和前一節大樣本的平均表現形態一致，代表多數新移民子女均有較優異的語文潛能，也就是說他們能有效的運用口語和書寫文字。此外，所有的人在知己向度上的得分均在 65 以上，也就是達百分等級 93 以上的優異表現，代表這些孩子有自知之明，能意識到自己內在的情、意向、動機、脾氣和欲求，以及自律。從訪談過程與孩子的接觸也可以得知，他們都具有高度的自我約束能力，例如林小廷一開始相當期待能學畫畫，但因家裡經濟問題，問他是否要讀美術班時，他都說不用，但當問到如果可以幫你找到學校且可以不用花錢學畫畫時，他的眼睛馬上散發雪亮的眼神，回答：「好」。此外，幾乎所有受訪的家長或老師都反應這些優秀的新移民子女相當懂事、乖巧。例如：

「小廷相當懂事，情緒也很穩定，而且也不因家庭的狀況而影響其情緒。」

「容容很堅強也很獨立」

「我覺得阿燁也很孝順，他經常會一早就去幫我做清潔工作，好讓我可以再去兼第二份工作。此外，他也會幫忙照顧弟弟，例如會說故事給弟弟聽。」

「秀秀很乖，會幫忙做家事，也會幫忙照顧弟弟。」

「雖然我有時候會生氣罵人，但是孩子看到我在生氣時，也會主

動去做改變。」

「阿清很乖很孝順，也都知道媽媽的辛苦，知道要幫忙家裡，分擔一些家事。」

至於個人的表現上，小廷在數學／邏輯和空間向度上有優異的表現，邏輯／數學和空間向度得分均在 68，百分等級超過 93，代表他可以有效運用數字和推理的能力，也能準確感覺視覺空間，並把知覺到的表現出來。空間的智能也展現在其被推薦參加總統教育獎選拔的優秀事跡。訪談時，老師也表示他的數學學科成績相當優秀。

小惠在數學／邏輯、知人和自然向度的得分也相當優異，在數學／邏輯的 T 分數達 75 分，這和她被推薦的理由一致，她在校成績優異且願意擔任小老師協助同學學習；在知人向度的 T 分數達 67 分，百分等級超過 93，代表她在察覺他人情、意向、動機及感覺的能力優異，善於察言觀色；而在自然向度得分 T 分數為 68，百分等級超過 93，代表她在人與環境相處過程中能了解、欣賞大自然的奧妙，與之和諧相處。

秀秀在九個向度的得分都超過 60，代表她自覺在這些向度上均有優秀的潛能，屬於全面偏優型，表示她在各領域均有高度學習熱忱，有良好求知欲，對自我表現也相當滿意。從其被推薦的具體理由也可知，「在國語文、體育與音樂方面有優秀表現，多次參加全縣全國性

競賽獲得佳績」。

阿清在九個向度上，有明顯的差異表現，在邏輯/數學有特別優異的表現，T分數達74分，百分等級超98；但在語文上得分略低於平均數。顯示他有明顯的邏輯/數學傾向，在其得獎具體事跡上「對於各個領域的知識都保有高度的興趣」而且代表學校參加科展等。

從前述的結果可知，這些優秀新移民子女，都具有優異的內省能力，有自知之明，且除一位之外，大家都有優異的語文潛能。至於個人方面，其被推薦的優秀項目，也可以反應在多元智能的表現上，因此，利用多元智能量表應可以篩選具有多元智能潛能的新移民子女。

表 4-2-2 優秀新移民子女多元智能表現摘要表

姓名	優秀 事蹟	多元智能表現								
		語文	邏輯 數學	空間	音樂	動覺	知己	知人	自然	存在
<u>小廷</u>	繪畫	73	68	68	57	43	65	63	50	49
<u>小惠</u>	成績	77	75	59	64	59	70	67	68	66
<u>秀秀</u>	音樂	72	68	66	62	68	67	64	61	60
<u>阿清</u>	數學	47	74	59	51	61	66	63	61	58

### 三、父母的教養與期待

在訪談的過程當中，可以發現家長們的教養態度與期待，可以歸納如下：

#### 1. 對孩子持著鼓勵的態度

家長對於孩子們的優異表現都抱持著鼓勵的態度，整體而言，這些家長都以鼓勵的態度和孩子一起面對家庭的困境，也給孩子正向的支持，所以即使家庭環境欠佳，但這些孩子都相當懂事，不但協助家事也能幫家長照顧弟妹；在校也能認識學習，展現過人的意志力，並和老師同學相處融洽。

#### 2. 對未來沒有太多的期待

家長剛開始雖然都知道孩子的課業或某項特殊才能表現很好，除了補習的方式之外，卻不知道能透過甚麼管道給予額外的支持與協助，而且常常礙於經濟的困難，無法讓孩子獲得補足或加強；因此，大部分獲得提名的對象，除了總統教育獎以外，也曾獲得其他的獎項，但都是經由老師及學校所推薦，家長們都不太瞭解各個獎項的內容、方式或目的，只能盡其所能地配合學校，以及鼓勵孩子，教導他們正確的態度。

#### 3. 對升學仍充滿不安

孩子功課佳的父母，仍會對子女未來升學感到不安，尤其是面對



12年國教，家長有許多不確定性。所以像容容的媽媽在她國小畢業就讓她跨區到都市學校就讀，就怕高中升學無法和都市孩子競爭。

#### 4. 媽媽常有心無力

從訪談紀錄中可以發現，除了兩位之外，其他四位孩子的教養大多由母親扮演重要角色，但她們經常是家中經濟的主要來源也是孩子的主要照顧者，但常忙於工作而無法好好指導子女學習。

#### 四、對子女多元智能培育的看法

許多新移民家庭在經濟與文化上，比起一般家庭都略顯弱勢；訪談對象的家庭社經地位也不例外，有幾位亦為清寒的狀況。面對孩子未來的發展，這群優秀新移民子女的家長並沒有特別的培育想法，在學科領域有較佳表現的人(包括語文和邏輯／數學)，其家長採較務實的看法，期待其往技職體系發展，例如：

「我覺得我們都是家裡比較沒有錢，穩定的做法當然是讓他們去讀警專，如果不考量錢的問題，當然是讓她去發展。所以如果政府可以提供獎學金，那是最好，我不希望，小孩還沒有工作就因就學貸款而負債。」(容容)

「小惠說想學設計，我也有想過可能在她高中的時候就會讓她去臺灣就讀技職學校，因為在台灣的技職學校選擇性較多，也比較好。」

至於在技能上有較佳潛能者，若無明確優秀表現者，家長也沒有構想提供額外的培育計畫，例如：

「學校有在教音樂，沒有特別讓他去補習，就是用鼓勵的方式，鼓勵秀秀學習音樂；老師(導師與科任老師)都會和家長保持聯絡，了解孩子在學校學習的狀況。」

如果已有優秀表現的，家長或老師則有較明確的期待與規劃，例如：

「就一個老師的立場以及長久以來關心他們狀況的人來說，我覺得國中可以先讓他就讀美術班。」

「我並沒有想阿燁一定要繼續練武術，因為這條路也不容易，但如果他很有意願而且也有能力，那我也不反對。不然就要顧好功課，以後也好找工作。如果都不行，那就去學習一技之長。阿燁自己倒是比較明確，他說他高中想要唸中正高中，因為該校有體育重點計畫，繼續練習武術，接著讀台北體院，然後可以教武術。」

關於具體的培育方式，多數學科傾向表現較優的孩子家長，都精打細算，但儘量能提供孩子補習的機會，不過如果政府能提供其補習相關的補助，應可以減輕他們的經濟負擔，或是對偏鄉地區提供課後輔導，應可以強化孩子學科學習，例如：

「我們大都住在鄉下，小孩如果放完學也很難有地方去補習，這

和市區孩子比起來就有差，而且我們也比較沒有錢，如果學校可以辦課後的補習(註：課業指導)，對想唸書的孩子也很有幫助，尤其是中低年級。」(容容)

「因為學校平日皆有課後輔導，能協助孩子們課業上的需求就夠了，」(小惠)

「政府有提供補習的補助金，但是為什麼英文的補習費就不能補助呢？不是都在講國際化嗎？那為什麼英文的補習費就不能申請補助呢？」(阿清)

至於技能傾向的新移民子女，家長或老師的想法很多元，包括引進個人信託專戶和進入專業學校。例如：

「目前小廷是由學校幫忙募款約 5-6 萬元的基金，當做他美術課的費用。現在學校是安排一位美術老師進行指導，他的美術老師不但是免費指導而且還提供接送服務。未來我覺得應可以成立基金帳戶，帳戶只進不出，直到他高中畢業後需要進修時才能動用。」

「阿燁是練習武術的，本來也是想讓他去讀有體育重點的龍門國中，但因為我當時疏忽差一兩天，結果只能去讀芳和，如果阿燁要繼續練習武術，當然就比較辛苦，就要自己到台北體院練習。不過，我想應該沒問題，因為在小三之前也都是自己練習，何況

現在還可以到體院練習。而且阿燁也很認真，經常是早上五點就先做一些基本功，再去上學。」

當然像阿燁因為已有很好的比賽成績，所以他可以利用這些比賽獎金，來負擔其教練費用，而且事實上教練費用也有獲得該單位的減免。因此，家長也建議：

「現在阿燁的受訓當然是自己花錢，不過因為阿燁近來都有得獎，獎金和培訓金拿來訓練是還夠，不過之前還沒有得獎之前就沒有培訓金，如果政府有相關計畫來訓練在武術上有潛能的孩子更好。」

綜觀訪談對象所陳述的意思，可以歸納出幾項家長的看法：第一，對於孩子未來的專業發展，學校應扮演角色更積極地協助，以及整合各項資源的角色；第二，政府是否可廣設獎助學金，讓孩子有更多的機會，透過更多元的方式獲得肯定；第三，學校是否可舉辦課後的課業指導，尤其是中低年級的部分，對於念書相當積極孩子而言，將會非常有幫助；第四，希望政府能夠提供特殊才能的相關培育計畫，藉以訓練孩子們的專長，使其潛能有更好的發展；最後，若政府可以提供長期的支持，對於具備特殊才能的新移民子女，社經地位卻相對於弱勢的家庭而言，將會是個長久之計。

### 第三節 新移民子女的多元智能培育方式

本計畫藉由兩次的焦點座談會，邀請國內長期關注新移民相關課題的政府官員、學者專家、民間團體代表，共同討論面對新移民子女多元智能的優異潛能培育課題時，政府可行之培育方式。兩次焦點團體討論之文字摘要紀錄如附錄三。

關於如何培育新移民青少年的多元智能，根據優秀新移民青少年家長訪談結果和兩次焦點座談結果，可以歸納成潛能發掘和潛能培育兩部分：

#### 一、發掘潛能的機制

潛能的培育需要有適合的潛能發掘機制，唯有透過適切的發掘機制，方能有效發現具有各項多元智能的新移民青少年。新移民青少年多元智能潛能發掘的可行機制包括：

##### (一)新移民學習中心的宣導

從家長訪談的結果發現媽媽在教養子女過程中扮演重要的角色，甚至是最有影響力的人，因此，媽媽對多元智能的觀念會影響其看待孩子的發展潛能。教育部在各縣市設立的新移民學習中心，經常辦理新移民的學習活動，宜將多元智能的觀念推動列為學習活動之一，透過學習活動讓新移民認識多元智能，鼓勵其以多元智能觀念看待自己孩子的潛能發展。

## (二)藉由學校現有系統主動發掘具有潛能的孩子

家長的訪談過程多肯定學校在發掘孩子潛能的做法；焦點座談會的結果也指出學校應扮演主動積極發掘新移民青少年多元智能的角色。根據前述資料指出學校可以透過以下方式來發掘新移民青少年的多元智能潛能：

### 1. 直接觀察

學校老師，尤其是偏鄉小學校的老師，可以藉由日常的觀察，發現學生的優勢能力，做為進一步輔導的參考依據。

### 2. 利用多元智能量表

學校可以利用現行的輔導系統，讓學生透過填寫多元智能量表，分析其在多元智能量表上的得分，了解其在多元智能上的優勢潛能。

## (三)標籤化的必要性

不管是家長和學者專家都期待政府能投入資源，協助新移民青少年發展其多元智能，但也有參與焦點座談會的學者專家擔心建置獨立的新移民子女多元智能培育，是否會造成新移民子女標籤化的問題。但綜合與會者意見也可以發現大多數同意在初期仍應先特別發掘新移民子女多元智能優勢能力，先給予相關資源，待實施一段時間再檢討並融入其他培育機制。

## 二、潛能培育機制

潛能培育需要有一套機制，但要如何為新移民青少年建置多元智能潛能培育的機制呢？可以歸納為：

### (一)獨立機關統整負責的必要性

新移民子女多元智能培育是誰的責任？是教育部、移民署還是陸委會？對家長而言，只有兩個單位，一是學校，一是政府，對家長來說，不管是教育部、移民署還是陸委會都叫政府，只是法規上主管機關歸屬而已。但在發展的初期，宜有一個獨立的機關來統整負責，若以目前正進行的火炬計畫或焦點座談會結果觀之，移民署和教育部是適合的負責機關。

### (二)彈性培育方式

因應學生的殊異性以及所處環境的差異性，培育的方式也應朝多元方式。在偏鄉小校可以納入學校現有系統，由學校負責發展培育方案，不管是由校內現有資源或引入校外專業人士，在政府提供相關經費下，提供新移民子女多元智能發展機會，在這些學校可以進行全校性的多元智能培育方案，一方面是許多偏鄉小校中新移民子女的人數往往是多數，另一方面是全校學生數也不多，可以藉由校本課程的設計，從多元智能探索到培育方案均可納入。

但對都市中的大型學校而言，則宜導入外加的方案，以提供必要

的資源。在學校發掘學生的多元智能優勢能力後，應可以結合校外團體或讓學生到校外，接受輔導或訓練。

### (三)銜接還是增加現有機制

目前已有已多種獎勵和培訓辦法提供給一般孩子，是否還需要為新移民子女建置另外的培育方案？這些孩子在發掘潛能到萌發潛能而可以展現優勢能力的過程中，常受限於家庭經濟而無法在潛能發掘和萌發的階段，提供孩子必要的學習資源，以導致他們無法展現優勢能力，也無法進入現有的培育制度。因此可以思考若不要另起爐灶，讓社會有不一樣的觀感，則需要在潛能發掘和萌發過程，提供其特殊的培育方案。



## 第五章 結論與建議

### 第一節 結論

根據本研究的結果，本研究所提的研究問題獲得具體的回答，具體的結論如下：

#### 一、六到九年級的新移民青少年其多元智能表現均在平均數以上，其

中以語文和知人兩項智能得分最高，且多數智能表現優於常模

本研究蒐集 1690 位就讀 6 到 9 年級之新移民青少年的多元智能表現，結果發現在 9 個智能上的 T 分數平均都在 50 以上，其中尤其以語文和知人兩項得分最高。若和常模相比較，除了在音樂、自然和存在等三項智能外，其餘的語文、邏輯／數學、空間、動覺、知己和知人等六項智能，新移民青少年的表現均顯著優於常模。顯示這些孩子在這些智能上有高的潛能以及學習動機。

#### 二、不同性別之新移民青少年的多元智能表現，並無明顯差異

本研究樣本中有 697 位男生和 721 位女生，經統計分析結果顯示，男女生在九項智能上的得分並沒有差異。結果代表新移民青少年在這九項智能的潛能與學習興趣並因性別不同而有差異。

### 三、不同年級之新移民青少年的多元智能表現，有顯著差異

本研究樣本中有 363 位 6 年級、470 位 7 年級、369 位 8 年級、216 位 9 年級。經統計分析結果顯示，除音樂智能外，其它 8 項智能均達  $p = .01$  的顯著水準，顯示不同年級的青少年在各項多元智能向度的得分均有顯著差異。而從事後比較結果觀之，除音樂智能外，其餘 8 項智能的得分均是六年級較低。結果顯示國中以上的新移民青少年有較佳的多元智能表現。

### 四、優秀新移民青少年的多元智能表現和其優秀表現相符

優秀新移民青少年的多元智能表現仍以語文和知人最佳，符合本研究抽樣調查的結果。檢視個別青少年的多元智能表現和其被推薦之理由，發現兩者多能符合，也就是利用多元智能量表所呈現的結果可以反應其優異的表現。

### 五、優秀新移民青少年的家長，多採正向鼓勵的教養態度

優秀新移民青少年的家庭都多屬經濟弱勢且多為單親，但家長多能以正向鼓勵的態度來教養子女，且多鼓勵子女能多付出，而這些青少年也多能展現乖巧懂事和服務同學的行為，但家長也對學生升學充滿憂心，而且經常有心無力。

## **六、優秀新移民青少年的家長多無具體培育計畫，且多持務實期待**

多數優秀新移民青少年的家長對其子女未來的潛能發展，受限於自身的經濟狀況並未有具體的培育計畫，而且多期待子女能習得一技之長，而非依其潛能或興趣發展。不過，如果政府能投注資源，則多數家長會對家長有更多的期待。

## **七、新移民青少年多元智能培育宜由學校扮演發掘者**

不管從優秀新移民青少年的家長訪談或是焦點團體座談會的討論，結果都顯示，新移民青少年所就讀的學校，尤其是國民中小學，應扮演潛能發掘者的角色。事實上，從訪談結果可以發現，多數孩子的優秀表現是由學校的老師所發現，並進而鼓勵孩子並提供其展現能力的舞台。因此，宜由學校扮演學生多元智能潛能發掘者的角色，把新移民子女的多元智能探索納為學校的輔導活動項目。

## **八、新移民青少年多元智能培育宜多元，外加方案宜扮演橋接角色**

新移民青少年多元智能的展現雖以語文和知人為最佳，但由於事實上在不同智能上均有優異潛能者，而從家長訪談結果也可以得知，不同潛能的培育計畫和不同居住地的培育重點與需求也各異，而在焦

點座談會時提到多元培育方式。此外，在座談會時對於是否要針對新移民子女規劃獨立一套的多元智能培育制度，還是要融入現有之各項培育制度，則有多元觀點，但經兩次座談會結果發現，多數同意在初期需要先給新移民青少年一個標籤，也就是為其額外提供展能的機會，不宜直接融入各項現行培育計畫，但長期仍融入各項培育計畫；另外，則是在個體潛能發展的初期，新移民家庭可能受限於家庭的經濟和居住地的不便，而無法或無力提供孩子必要的學習機會，基於機會公平，政府也應提供多元彈性的培育方案，協助萌發孩子的潛能，但最後仍宜回到一般的培育方案。

## 第二節 建議

根據本研究的結論，研究團隊對未來新移民子女多元智能培育和  
研究，提出以下建議：

### 一、加強多元智能觀念的宣導

不同以往傳統對智力概念的多元智能，雖然在台灣已推展多年，  
但整體而言，多元智能的觀念多仍需加強宣導，尤其是對多處弱勢的  
新移民家庭更是重要，讓新移民家庭的父母能以多元智能的角度來看  
待子女的發展潛能，而不只一味追求傳統認知能力的發展；更期待新  
移民子女可以透過多元智能的觀點，更正向看待自己的潛能。政府可  
以透過現有制度加強新移民子女多元智能觀念的宣導，建立新移民家  
庭及其子女和一般民眾對多元智能的概念。

#### (一) 教育部各縣市新移民學習中心可納入多元智能觀念宣導活動

教育部在各縣市均設有新移民學習中心，這些新移民學習中心每  
年也辦理多元的新移民學習活動。未來各縣市新移民學習中心亦可以  
規劃認識多元智能和多元智能探索等相關學習活動，讓新移民能認識  
了解多元智能，唯有父母先有多元智能的觀念，方能用多元觀點看待  
孩子的發展，並進一步願意去發掘孩子的多元智能。因此，新移民學  
習中心應可以發揮其提供新移民學習多元智能概念的功能。

**(二) 移民署或國家通訊傳播委員會可製作多元智能優秀表現之學生的宣傳，強化新移民家庭和一般大眾對新移民子女多元智能表現的認識**

目前國內已有許多在不同智能領域有優秀表現的新移民子女，除了每年總統教育獎的得主外，亦偶有新聞報導。移民署或國家通訊傳播委員會可以結合多元智能發展理論，製作相關的宣傳媒體，如影片、小書、系列新聞報導。藉由媒體的傳播，除了可以讓新移民家庭和子女瞭解到多元智能的發展外，這些優秀的新移民子女亦可發揮角色楷模之功能，強化新移民子女努力動機；亦可以提供一般大眾認識新移民子女的機會，改變大眾對新移民子女的刻板印象。

**(三) 移民署縣市服務站可辦理多元智能宣導活動**

目前各縣市的移民署服務站已辦理多項新移民的活動，例如移民節活動、新移民多元文化夏令營，服務站可以將多元智能的觀念融入各項活動，於活動過程推展新移民對子女多元智能的認識。

**(四) 教育部宜加強國民中小學多元智能的觀念宣導**

國民中小學是學生潛能發展的重要階段，國民中小學宜重視學生多元智能的發展，多宣導多元智能的觀念，也鼓勵學生發展多元智能或利用優勢智能進行學習。尤其面對新移民子女時，學校應讓他們知道每個人均有多元智能發展的潛能，而不要讓他們或一般學生認為新移

民子女有學校學習適應的問題，唯有學生能體認自己多元發展的潛能，方能展現多元智能的表現。

此外，學校亦宜加強教師對多元智能的覺知，許多優秀新移民子女的家長表示學校在發掘孩子潛能扮演重要角色，但教師的覺知應是首務。

## 二、發掘新移民子女的多元智能潛能

本研究表現整體而言，受調查的新移民子女在語言領域的表現最佳，但此為整體的一般性表現，在實際上，新移民子女需要更多的探索機會方能展現其能力，尤其是在技能或才能的部分，更需要有學習的機會，而新移民家庭多受限其經濟與文化的弱勢，而無法提供其子女充分探索其多元智能發展的機會，政府宜透過學校或政府單位辦理多元智能探索活動，讓新移民子女有機會認識自己的多元智能發展傾向，以其進一步培育的基礎。

### (一) 教育部宜辦理新移民子女多元智能探索活動

根據多元智能理論，每個人均有不同的智能優勢，但學校或社會過去太過於注重認知部分，而忽略智能的多樣性與個別差異性，當然也較不注重多元智能的活動。然而，多元智能需要有機會覺察。政府可以透過學校或委託民間單位，辦理新移民子女的多元智能探索活動，例如夏令營、週末營、體驗活動、課後班，讓他們有機會探索自己的

多元智能傾向，也有機會可以現自己的優勢能力。

## **(二) 學校宜把多元智能列為學生輔導工作項目**

國民中小學輔導工作項目中常列有自我探索的活動，並進行許多量表的填寫，但此次調查發現，絕大多數學校並沒有讓學生有探索多元智能的輔導活動。為讓學生能更了解自己在多元智能各領域向度發展的優弱勢，學校應可以安排學生透過填寫多元智能量表方式檢視自己的多元智能發展，並做為輔導新移民子女進一步探索自己在多元智能不同向度的優弱勢；更加進一步安排相關探索活動，讓學生可以發現自己的優勢。

## **(三) 提供學生展能的機會**

新移民子女之多元能力可能一開始並無法在一般競賽中展露出來，其中可能是這些孩子的能力還無法真正展現出來，他們需要更多表現的機會。教育部和縣市政府可以透過辦理各項新移民子女的活動或競賽，讓他們透過活動參考，能有更多機會表現自己的優勢能力。此外，從本次訪談中也可知，對於這些新移民子女優秀的表現，多數家長表示是學校可以提供其展能的機會，學校透過相關輔導活動了解學生的優勢能力或潛能後，宜於校內各項活動辦理時，多鼓勵學生參與，以期學生能藉由展能的過程，更強化自己的能力。



### 三、加強多元智能的多元培育計畫

#### (一) 規劃語文和人際智能的發展方案

語文不管在大樣本或優秀孩子的多元智能表現，均是屬最佳的表現智能，可以視為他們的優勢能力，但未來宜加強其母語和外語的發展，利用其優勢且有動機的語文，發展未來國家經貿人才；而同時這群樣本的調查結果也顯示，他們在知人和知己兩個智能向度也有優異的表現，應該重視並加以培育，這是未來職場工作重要的能力。因此，如果以整體表現觀之，教育部可以規劃語文學習和人際智能培育的方案，而且似乎可以針對新移民子女獨特的需求加以規劃。

此外，國中小要重視新移民子女母語的學習課程，安排正式的母語學習活動並安排在家母語學習環境。未來宜建立母語的認證制度，以提升新移民子女學習母語的動機。

#### (二) 提供廣泛與系統發展機會

新移民家庭相當多元，孩子優勢的智能向度所需的培育計畫也不一，雖然政府目前推動的「新住民火炬計畫行動方案」中，政府部門共同執行「辦理新住民及其子女培力與獎助學金」方案。但對培力部分應再採多元智能的觀點，而且是系統性且長期的方式進行。從訪談與焦點座談會的結果可知，學生一開始的能力可能無法達到目前各項培力計畫的獎助標準，而且這些孩子家庭多屬弱勢，要學生家長單獨

規劃其優勢能力發展方案，可能較為困難。尤其是對一些正在萌發期的孩子，宜採階段性要求的規劃，讓孩子先有發展機會，再從發展歷程中提升培育要求，最後讓頂尖的孩子可以展現其能力。

現行運動人才、科學人才或資優學生的培育，均為教育部和地方政府負責，對新移民子女多元智能萌發，宜先採較寬鬆的觀點，規劃培育方案。

### **(三) 鼓勵多元培育方案**

除了政府規劃的培育方案外，宜鼓勵國民中小學或大學共同合作，研發適切的培育方案。目前國內並無針對新移民子女多元智能發展之培育方案，雖有許多資優教育方案或優秀人才獎勵方案，不過未有以此群體為對象者。而且，根據特殊教育法規定「各級主管機關及學校對於身心障礙及社經文化地位不利之資賦優異學生，應加強鑑定與輔導，並視需要調整評量工具及程序。」而新移民家庭多屬弱勢，也有不少是社經文化不利者，宜針對他們研發潛能評估和輔導培育方案。因此，移民署或教育部應鼓勵大學和國民中小學合作，對新移民子女多元智能培育方案進行研究，以提供實務上運作之重要參考。

### **(四) 提供多元經費補助**

根據優秀新移民子女家長的訪談和焦點座談會的資料顯示，由於個別孩子的潛能殊異性大，需求也不同，所處區域整體教育輔導資源

也一不，有些孩子的需求並無法透過政府或學校所提供的輔導方案而獲得滿足，而需外求其他個別資源。但受限於家庭的經濟問題，經常得在善心人士協助或學校協助募款下，才能得到較佳的校外資源。教育部可以考量在建置培育方案中加入彈性經費補助，運用培力帳戶的概念，或培力教育卷方式，提供具發展潛能新移民子女尋求適性資源以發展其潛能。

## 參考文獻

### 一、中文文獻

內政部戶政司 (2003)。外籍與大陸配偶輔導與教育專案報告。取自

<http://www.ris.gov.tw/ch9/f9a-26.doc>

內政部移民署 (2011)。外籍配偶人數與大陸(含港澳)配偶人數統計

資料。取自

<http://www.immigration.gov.tw/public/Attachmen/142111393387.xls>

王俊權、李昱叡 (2009)。教育部體育司科員教育部學校運動績優選

手培訓體系與具體措施。學校體育，115 (19)，25-31。

王為國 (1999)。九年一貫制課程與多元智慧理論。國教輔導，39(2)，

3-7。

王為國 (2000)。國民小學應用多元智能理論的歷程分析與評估之研

究。未出版之博士論文。台灣師範大學教育研究所，台北。

白宗斌 (2009)。國民小學新移民子女學習風格與多元智能之相關性

研究—以竹北市為例。未出版之碩士論文。國立新竹教育大學人

資處社會學習領域碩士班，新竹。

吳武典(2007)。多元智能量表乙式—指導手冊。台北：心理。

江文吉(2001)。屏東縣原住民學童多元智能與自我概念關係之研究。

未出版之碩士論文。國立中山大學教育研究所，高雄。

何緯山(2007)。外籍配偶子女自我概念、學業表現與生活適應之相

關研究。未出版之碩士論文。國立台東大學教育研究所，台東。

李文盛(2006)。新移民與非新移民子女的自我概念與學習態度. 成就

動機之比較研究。未出版之碩士論文。國立台中教育大學教育研

究所，台中。

那昇華(2007)。新移民子女的父母教養方式與學校生活適應相關之

研究—以基隆市國民小學中高年級為例。未出版之碩士論文，國

立台北教育大學教育政策與管理研究所，台北。

林惠雅(1999)。母親信念、教養目標與教養行為(一)：內涵意義之探

討(1)。應用心理研究，2，143~180。

吳武典(2004)。以人事智能為核心的多元智能課程對國中學生個人

成長與適應行為的影響。資優教育研究，4(1)，1—28。

吳武典 (2009)。多元智能的理念與應用。98年度資賦優異研習--多

元智能的理念及應用。中原大學特教中心。

吳阿清、林天佑 (2005)。外籍配偶子女。教育研究月刊，135，156。

周雅容 (1997)。焦點團體法在調查研究上的應用。調查研究，3，

51-73。

洪藝真 (2006)。東南亞外籍新娘來台適應歷程、教養方式及子女氣

質之個案研究。未出版之碩士論文，銘傳大學教育研究所碩士

班，台北。

洪聖陽 (2002)。不同性別之國小高年級學童父母教養方式、自我概

念、依附關係與生涯成熟之關係研究。未出版之碩士論文，國立

臺南大學初等教育學系輔導教學碩士班，台南。

洪宏賢 (2007)。澎湖縣高年級外籍配偶子女多元智能調查研究。未

出版之碩士論文。國立臺南大學教育學系課程與教學(澎湖)碩

士班，澎湖。

徐曼真、卓意屏 (2006)。迎接可愛好鄰居\_談新住民子女教育及輔導

\_專訪台北縣教育局潘文忠局長。教育研究月刊，141，50-57。

許淑菁 (2008)。資優幼兒與普通幼兒家庭教育與智力發展關係之研

究。未出版之碩士論文。國立台南大學特殊教育研究所，台南。

張文哲 (譯) (2005)。教育心理學 (原作者：Robert E. Slavin)。

台北市：學富文化。

張春興 (2007)。教育心理學—三化取向的理論與實驗(重修二版)。

台北：東華書局。

張淑美 (2007)。邁向喜悅的學習之路：多元智能理論在烏來國中小。

人本教育札記，216，42—45。

張秋慧 (2004)。跨文化家庭子女知覺父母教養方式與其學習適應之

研究。未出版之碩士論文，國立彰化師範大學輔導與諮商學系輔

導活動教學碩士班，彰化。

梁雅萍 (2006)。台南縣新移民子女學校生活適應之研究。未出版之

碩士論文。台灣首府大學教育研究所，台南。

黃淑滿 (2006)。新移民子女學習適應及其影響因素之研究—以國

小中高年級學生為例。國立中正大學 社會福利研究所。未出版。

胡蘭沁、董秀珍(2012)。多元智能、父母管教方式對自我概念影響之

階層線性模式分析—新移民子女與本籍生之比較。教育研究學

報，46(1)，69-96。

黃綺君(2006)。新竹市國民小學新移民子女學習態度與學習成就之

研究。未出版之碩士論文。新竹教育大學教育學系碩士班，新竹。

黃德祥、蔡瓊華、何麗君(2003)。多元智能理論在英文與數理教學

上的運用。教育研究，110，79—87。

黃琇青(2007)。父母教養信念之探討。網路社會學通訊期刊，63。

管倖生(2008)。設計研究方法(二版)。台北：全華圖書。

蔡榮貴、黃月純(2004)。臺灣外籍配偶子女教育問題與因應策略。

台灣教育，626，32—37。

董秀珍(2011)。多元智能、父母管教方式對自我概念影響之階層線

性模式分析—新移民子女與本籍生之比較。未出版之博士論文。

國立臺南大學教育經營與管理研究所博士班，臺南。



鄭如婷(2007)。從多元智能的觀點來探討外籍配偶子女學習表現。

未出版之碩士論文。義守大學資訊管理學系碩士班，高雄。

盧美貴、莊雯心(2001)。給孩子自己的舞臺：「智能光譜」在親職教

育上的運用。蒙特梭利，37，13-17。

鍾重發(2003)。支援協助設入外籍新娘家庭子女學齡前之兒童發展。

兒童福利，4，251-258。

鍾鳳嬌、王國川、陳永朗(2006)。屏東地區外籍與本國籍配偶子女

在語文、心智能力發展與學習行為之比較研究：探析家庭背景的影響。

教育心理學報，37(4)，411-429。

鍾怡靜(2009)。父母的教養信念與參與幼兒學習之相關研究。幼兒

保育學刊，7，107-123。

蘇容瑾(2004)。外籍配偶對母職之角色覺察與子女教養態度之研究。

未出版之碩士論文，南台科技大學技職教育與人力資源發展研究

所，台南市。

魏瑞謀 (2009)。外籍配偶子女多元智能與自我概念關係之研究—以

台南縣國小高年級學童為例。未出版之碩士論文。國立臺南大學

文化與自然資源學系社會科教學碩士班，臺南。

教育部 (2012a)。大陸及外籍配偶子女就學人數。取自

[http://www.edu.tw/files/site\\_content/B0013/overview44.xls](http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/overview44.xls)。

教育部(2012b)。歷年校數，教師，職員，班級，學生及畢業生數

(39~100 學年度)。取自

[http://www.edu.tw/files/site\\_content/b0013/seriesdata.xls](http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/seriesdata.xls)。

## 二、英文文獻

- Gardner, H. (1983). *Frames of mind : The theory of multiple intelligences*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (1993). *Multiple intelligences: The theory in practice*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (2000)。再建多元智慧（李心瑩譯）。台北：遠流。  
（原著出版於1999）。
- Nancy Darling (1999) .*Parenting style and its correlates*.  
*Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education. EDO-PS-3* .
- Piaget, J. (1969). *The psychology of the child* . New York: Basic Books.
- Silver, H. F., Strong, R. W., & Perini, M. J. (2002) 。統整多元智慧與學習風格—把每位學生帶上來（田耐青譯）。台北：遠流。（原著出版於2000）。

Thorndike, E.L, (1927). *The measurement of intelligence* . Bureau of Publications, Teacher' s College, Columbia University, 1927

DISCOVER Projects ◦ 取自 <http://www.npf.org.tw/post/3/7932>

附錄一、專家焦點團體座談會議之學者專家名單

成之約
夏治強
吳樹欉
李琛玲
黃乃輝
李明芳
李太陽
黃瑀心
葉郁菁
蔡長流

## 附錄二、家長同意書

# 家長同意書

親愛的家長，您好：

我是國立嘉義大學副校長兼師範學院院長吳煥烘，我們正在進行一項由內政部移民署委託之調查研究，主要是了解孩子在多元智能發展上的優質能力，做為規劃多元智能培育方案的參考。

我們將利用學生在校許可的時間，請您的孩子填寫多元智能檢核表，時間大約為 30 分鐘左右。

參與調查意願調查表附在本頁之後。如果您允許您的孩子參與，請您填好資料及簽名後，轉交給學校老師即可。

本調查結果是完全保密。

如果您有任何疑問，請隨時與助理張閔涵小姐、林煜翔先生聯絡，電子郵件是：[ncyuspecial@gmail.com](mailto:ncyuspecial@gmail.com)，電話是：(05)2263411-2511，謝謝。

最後，敬祝  
身體健康 事事如意

研究小組

計畫主持人：吳煥烘

共同主持人：陳明聰

計畫助理：張閔涵

林煜翔

一同敬上

# 家長同意書

茲 同意

不同意

本人子女\_\_\_\_\_填寫多元智能量表乙式檢核表。

此致

國立嘉義大學

家長：\_\_\_\_\_（簽名或蓋章）

學生就讀之學校：\_\_\_\_\_

學生性別：男生 女生

中 華 民 國 1 0 1 年 月 日

### 附錄三、個案訪談內容

總統教育獎容容

受訪者：母親

地點：家中

時間：101 年 7 月 11 日

#### 1. 請您聊聊孩子目前的情況？

容容今年小六畢業即將升國中，本來想就近入學附近國中，但考量未來 12 年國教，後來她會到市區的 XX 國中就讀，這是一所女校我也比較放心。今天容容去補習，所以不在家，她在附近的街上補習，小學一個月 1200 元，國中 1500 元，還算可以負擔。

我是大陸○○○○人，民國○○年嫁來這裡，容容的父親在小一的寒假過世，由於是在睡覺時過去，一時我們都不知如何接受，但容容很堅強也很獨立，不過，當時我很擔心她會不會留下陰影。

後來感覺還好，她都不說，只是偶爾會擔心是不是只是放在心裡，倒是妹妹偶爾會提到她會想爸爸。



## 2. 得獎的主要事項

我覺得這次容容會得將是很幸運，因為是學校江主任鼓勵說如果得獎，以後就可以有一筆錢來唸書。由於讀的學校很小，可能學校老師覺得她還可以，所以讓她參加各種比賽，像英文說故事得到全縣第三名，「我與我的外籍媽媽」語文創作賽，拿到全國精選獎第3名，至於打鼓是學校學生少，幾乎所有人都參加。成績也都在全班前三名。

## 3. 孩子那些很棒的表現？

容容很獨立，學科表現我是覺得還好，因為這裡學校學生數少，如果到市區學校就不一定有前三名了。我覺得她的英文和國語比較好，數學比較弱。

## 4. 您如何發現孩子的能力？

我覺得並沒有特別去發現孩子的能力，但很感謝學校江主任，他發現容容的語文和演講能力，鼓勵她參加各種比賽，可能是人少就很容易展現出來。

## 5. 孩子長大後想做什麼？

容容是想要當醫生，雖然我覺得不一定適合，但我是鼓勵她，如果要唸醫科就一定要認真讀書，而且只要她讀得上去，我也會努力供她讀上去。

但是我是希望她能選擇警專，讀書不用錢，出來又有工作，比較穩定。

## 6. 您打算如何培養孩子的能力？

因為 12 年國教，我也不知道會怎麼樣，是學校江主任說可以去市區唸以後機會較多，她們班上有連她有兩位去，另一位是本來就要去的，我們是聽了江主任的建議才把戶籍遷到江主任家。她之後每天搭公車去學校，我是跟她說如果沒辦法自己早起就轉回來，當然我會供她唸書，如果要補習的話也會讓她去，但要看國中之後的作息，我每天上班也不可能去市區接她補習。

## 7. 您覺得學校或政府可以做那些事來培養孩子的能力？

我在容容的爸爸去世後才去找工作，本來在洗衣店工作，但身體一直有狀況，後來才知道我也是過敏體質，之後就沒有在洗衣店工作，現在在修二手電腦，也是江主任介紹的。

我覺得我們都是家裡比較沒有錢，穩定的做法當然是讓他們去讀警專，如果不考量錢的問題，當然是讓她去發展。所以如果政府可以提供獎學金，那是最好，我不希望，小孩還沒有工作就因就學貸款而負債。

另外，我覺得我是比較幸運，我從大陸來，雖然你們的注音符號我不會，但至少我可以看得懂也可會說國語，所以在教孩子時比

較OK。我認識一個越南來的媽媽，她自己說話都有一個腔又不清楚，孩子四年級了，看起來很聰明，可以說起話也是不清楚。所以我覺得是不是可以從小給這些孩子比較多的課業輔導或補習（註：是指讓孩子從小可以有好的語言學習）。

此外，我們大都住在鄉下，小孩如果放完學也很難有地方去補習，這和市區孩子比起來就有差，而且我們也比較沒有錢，如果學校可以辦課後的補習（註：課業指導），對想唸書的孩子也很有幫助，尤其是中低年級。

**8. 在養育孩子的過程，您是否有遇到什麼困難？您是如何解決的？您覺得政府或學校可以幫忙做什麼？**

並沒有特別的困難，我們住在這裡的都是親戚，像剛剛那位是我先生的堂哥，大家都互相幫忙。

總統教育獎阿燁

受訪者：父親

地點：家中

時間：101 年 7 月 13 日

### 1. 請您聊聊孩子目前的情況？

阿燁今年從 XX 國小畢業，原本打算升學○○國中，因為○○國中是體育重點學校，但因為當時我正在和太太辦理離婚，所以錯過報名時間，只好去唸○○國中。不過，○○國中沒有體育班，只有一週一次的社團，阿燁之後要繼續練習武術的話，就要自己加強，並得利用時間回到體院跟教練一起練習。

我太太來自中國大陸○○，結婚 17 年，我本身聽障，除了阿燁外，還有一個弟弟，現在才讀中班。

### 2. 得獎的主要事項

我也不太清楚，但應該是他在武術比賽的表現很棒。

### 3. 孩子有哪些很棒的表現？

阿燁很認真，在武術比賽上經常得獎，之前(2010)還去香港參加國際武術比賽，除了武術外，我覺得阿燁也很孝順，他經常會一早去幫我做清潔工作，好讓我可以再去兼第二份工作。此外，他也會幫忙照顧弟弟，例如會說故事給弟弟聽。近來因為我和太太離婚，他也會幫弟弟洗澡。

### 4. 您如何發現孩子的能力？

阿燁在小一的時候回家說他想要參加武術社，我就讓他去參加，回來他也很認真練習，在小三之前，回來之後，我會讓他在家裡再把學校教的動作再重複練習很多遍，但當時我沒有什麼方法，只是讓他一直練習，雖然參加各項比賽，但成績並不理想，而且因為我要求他很嚴格，所以父子關係也比較緊張。

直至小三的時候，學校好像因為政府的計畫聘請一位武術國手來擔任教師，阿燁在她的指導下，動作變得比較流暢，不像之前只會一直練，動作很死板。新教練後來介紹我們到台北體院參加「文博武院」的社團，學期口是星期六日練習，寒暑假就星期一到星期練習。由於有專業教練指導，而且學員彼此交流，進步很快，結果後來各項比賽成果都相當好。

我是發現阿燁還滿認真在練武術的，而且也不覺得練武術很累，所以就讓他一直練習下去。

## 5. 孩子長大後想做什麼？

我並沒有想阿燁一定要繼續練武術，因為這條路也不容易，但如果他很有意願而且也有能力，那我也不反對。不然就要顧好功課，以後也好找工作。如果都不行，那就去學習一技之長。

阿燁自己倒是比較明確，他說他高中想要唸○○高中，因為該校有體育重點計畫，繼續練習武術，接著讀○○體院，然後可以教武術。

## 6. 您打算如何培養孩子的能力？

阿燁是練習武術的，本來也是想讓他去讀有體育重點的○○國中，但因為我當時疏忽差一兩天，結果只能去讀○○國中，如果阿燁要繼續練習武術，當然就比較辛苦，就要自己到○○體院練習。不過，我想應該沒問題，因為在小三之前也都是自己練習，何況現在還可以到體院練習。而且阿燁也很認真，經常是早上五點就先做一些基本功，再去上學。

7. 您覺得學校或政府可以做那些事來培養孩子的能力？

我覺得學校有國手教練是很好的做法，讓我的孩子可以受到更好的指導。現在阿燁的受訓當然是自己花錢，不過因為阿燁近來都有得獎，獎金和培訓金拿來訓練是還夠，不過之前還沒有得獎之前就沒有培訓金，如果政府有相關計畫來訓練在武術上有潛能的孩子更好。

8. 在養育孩子的過程，您是否有遇到什麼困難？您是如何解決的？您覺得政府或學校可以幫忙做什麼？

過去應該還好，因為我才跟太太離婚，未來就還不清楚。過去我一直陪阿燁練習，雖然不懂，不會教，但阿燁一直很認真，不過有時父子關係會緊張，還好遇到校的專業教練，讓阿燁有好的比賽成績。

我覺得如果學校可以提供專業教授對孩子會有很大的幫助，另外，如果政府能提供訓練的費用，也可以減輕家庭的負擔。

總統教育獎阿清

受訪者：母親

地點：家中

時間：101年8月29日

### 1. 請您聊聊孩子目前的情況？

阿清今年國中畢業剛考上○○高中，原本想唸附近的高中，但是為了孩子好，還是讓她自己選擇想要念的學校。

我從印尼來台灣工作，才認識阿清的爸爸；結婚之後，都和婆家的人住在一起，但是我覺得環境並不是很好，叔叔姑姑對他們的小孩也比較少在管教，我覺得不能這樣，就搬到一間鐵皮屋的房子住。在阿清六歲的時候，爸爸就車禍過世了，聽婆婆說，他們家的長子好像都不太好，所以我很擔心阿清，只要他平安長大就好了。

### 2. 得獎的主要事項

項目就是總統獎，還有普仁獎，模範生等等；因為我們很愛乾淨，表面上弄得乾乾淨淨，如果沒有講是低收入，老師都覺得阿清家境還不錯，就沒有很深入了解家庭，除了國小老師知道之外，國



中老師是因為之前要阿清參加普仁獎，要寫一些家裡的事情，老師才發現原來阿清小時候爸爸就過世了，阿清又很乖，在學校表現還不錯，所以讓他參加獎學金還有其他的獎。這麼多獎，目的也是要減輕我的負擔，阿清會得獎，都是學校老師的幫忙，我都不太清楚；我只知道是總統教育獎，除了這個還有普仁獎，我不怕跟老師說家裡的狀況，所以從阿清國小開始，老師都會給我們學校剩下的營養午餐，阿清成績還不錯，老師都會幫阿清申請獎學金，像總統教育獎，得獎的話就會有一筆獎金。

### 3. 孩子那些很棒的表現？

阿清的數學和英文都還不錯，阿清和弟弟小的時候，睡覺時，我都會放英文的卡帶給他們聽，不管他們聽不聽得懂，還是會讓他們聽和寫；阿清很乖很孝順，也都知道媽媽的辛苦，知道要幫忙家裡，分擔一些家事。

### 4. 您如何發現孩子的能力？

都是老師推薦的，我會跟老師說家裡的狀況，老師就會幫阿清申請一些獎學金，或是補習的補助費用。

**5. 孩子長大後想做什麼？**

我沒有要求小孩子長大一定要做甚麼，只要他們認真念書，平安健康就好。

**6. 您打算如何培養孩子的能力？**

我沒有一定要培養他們甚麼能力，只要他們肯念書，再辛苦我也會供他們念書。

**7. 您覺得學校或政府可以做那些事來培養孩子的能力？**

政府有提供補習的補助金，但是為什麼英文的補習費就不能補助呢？不是都在講國際化嗎？那為什麼英文的補習費就不能申請補助呢？

**8. 在養育孩子的過程，您是否有遇到什麼困難？您是如何解決的？您覺得政府或學校可以幫忙做什麼？**

因為我是單親，要養兩個小孩比較辛苦一點；之前住的地方比較鄉下，小孩子上學要搭公車，回到家很晚了，我覺得太危險，所以搬到○○的地方住。我沒有錢，房子是婆婆幫忙買的；之前想住國宅比較便宜，但是都排不到，為什麼政府就不能讓比較弱勢的人先排呢？每一次都要重新排，這樣很不公平。

## 總統孝行獎小廷

受訪者：呂老師

地點：電話

時間：101年9月19日

### 1. 請您聊聊孩子目前的情況？

小廷是小學四年級學生，今年被推薦參與總統教育甄選，結果因他年級較小，因此只獲得孝行獎。目前讀普通班，畫畫相當棒，此外學科，尤其是數學也很好。

小廷家庭狀況較複雜，媽媽是越南籍，在小孩出生後沒多久就離開，但尚未辦理離婚，小廷的父親又領有身障手冊，精神狀況也不佳，目前和祖父母以及姑姑一起住。

小廷相當懂事，情緒也很穩定，而且也不因家庭的狀況而影響其情緒。但身體不好，有雞胸的問題，大概在幼稚園中班開刀。

### 2. 得獎的主要事項

本次被推薦參加總統教育獎選拔，是○○縣推薦進入複審階段國小兩位學生之一，雖然後來並沒有獲得總統教育獎，但他的表現相當棒。主要未獲獎原因是他年紀還太小。主要被推薦原因是他在逆境中成長，而且在校成績優異，繪畫表現也很優秀。

### 3. 孩子那些很棒的表現？

我覺得小廷各方面都很棒，他的繪畫表現當然很優秀，尤其是在沒有人指導下，他就可以有這些創作；此外，他學校的學業成績也相當棒。

當然小廷的懂事和穩定的情緒也令人感動，像他幾乎不會吵鬧，甚至是對喜歡的繪畫也是如此，不會主動說他要上美術班或參與安親班。

### 4. 您如何發現孩子的能力？

我原本在幼稚園工作，看到小廷有繪畫的天份，他一開始先臨摹，就有自己風格；但創意部分就需要有文化的刺激。

### 5. 孩子長大後想做什麼？

家庭對小廷什麼特別的期望，倒是小廷自己很想以後可以當畫家。

### 6. 您打算如何培養孩子的能力？

就一個老師的立場以及長久以來關心他們狀況的人來說，我覺得國中可以先讓他就讀美術班。

## 7. 您覺得學校或政府可以做那些事來培養孩子的能力？

目前小廷是由學校幫忙募款約 5-6 萬元的基金，當做他美術課的費用。現在學校是安排一位美術老師進行指導，他的美術老師不但是免費指導而且還提供接送服務。未來我覺得應可以成立基金帳戶，帳戶只進不出，直到他高中畢業後需要進修時才能動用。

## 8. 在養育孩子的過程，您是否有遇到什麼困難？您是如何解決的？您覺得政府或學校可以幫忙做什麼？

小廷家庭比較弱勢，對於未來他的專業發展，學校可以扮演更積極協助和整合資源的角色。例如他目前就讀的國小雖有美術班，但他升三年級時並未申請，他學校也未主動協助他申請就讀，雖然他口中說沒關係，但如果再細問，他還是會想要就讀美術班，所以學校可以更主動的為其申請。仿現在雖然政府聽說有在推動「火炬計畫」，有一些經費可以申請，學校就可以協助申請。

另外，如果政府可以提供長期的支持，對像小廷這樣有繪畫潛能但家庭相當弱勢的新移民子女是長久之計。

總統教育獎秀秀

受訪者：父親

地點：電話

時間：101年9月27日

### 1. 請您聊聊孩子目前的情況？

秀秀現在剛念國一，課業和音樂方面都還可以；媽媽是主要照顧者，和母親的相處狀況很良好，都是以國語交談。

### 2. 得獎的主要事項

音樂方面表現還不錯，全國演講、其他表演等等都有得過獎。

### 3. 孩子那些很棒的表現？

秀秀很乖，很孝順，不用父母擔心太多，也都會幫忙照顧弟弟或是做家事。

### 4. 您如何發現孩子的能力？

秀秀在國小是直笛隊的一員，學校覺得她表現得還不錯，推薦她參加總統教育獎；我們沒有讓她另外學音樂，就只有在學校學習而已。

## 5. 孩子長大後想做什麼？

秀秀想當音樂家，我們就讓她自由發展，她想做甚麼，我們就盡量給她鼓勵和支持。

## 6. 您打算如何培養孩子的能力？

學校有在教音樂，沒有特別讓他去補習，就是用鼓勵的方式，鼓勵秀秀學習音樂；老師(導師與科任老師)都會和家長保持聯絡，了解孩子在學校學習的狀況。

## 7. 您覺得學校或政府可以做那些事來培養孩子的能力？

政府如果有提供一些幫助當然會更好，不管哪一種協助，各個項目都可以；秀秀沒有拿過獎學金，可以多設立一些獎學金，讓孩子有更多的機會獲得肯定。

## 8. 在養育孩子的過程，您是否有遇到什麼困難？您是如何解決的？您覺得政府或學校可以幫忙做什麼？

沒有遇到甚麼困難，秀秀很乖，會幫忙做家事，也會幫忙照顧弟弟。

## 總統教育獎小惠

受訪者：母親

地點：家中

時間：101年10月09日

### 1. 請您聊聊孩子目前的情況？

小惠媽媽表示，現在小惠就讀○○國中一年級，學業適應還可以，放學後也會主動分享在學校發生的情況，與同學間相處上無任何問題，放假時還會一同約出去玩。

### 2. 得獎的主要事項

小惠媽媽說，其實參與總統教育獎是○○國小老師推薦，起初學校遴選四名同學，結果後來由小惠獲得代表學校參加總統教育獎。得知小惠需至台參加評比也告訴小惠要有落選之心理準備免得失落。小惠媽媽表示，針對小惠得獎之消息其實也無主動宣傳得獎一事，凡是低調看待，除非有人問起得獎情況才會主動分享。



### 3. 孩子那些很棒的表現？

小惠媽媽表示，我感覺我小孩很會讀書，是我覺得最厲害的。其實現在我一個人扶養兩個小孩，她們都知道我工作賺錢不容易，都會分擔做家事。

### 4. 您如何發現孩子的能力？

小惠媽媽說，小惠在學校學業成績一直保持 1、2 名，從她的課業表現，我發現了她很會讀書的能力。媽媽表示，小惠從小就很喜歡閱讀課外讀物，也會為了小惠購買全套童書(書籍)，而小惠一下子就讀完了。

### 5. 孩子長大後想做什麼？

最近小惠上國一後也在聊她未來上高中的想法，小惠也曾表示想要學習服裝設計，小惠的妹妹想學美髮，我當然支持她們的想法，因為現在外面工作不好找，希望她們可以學習一技之長，日後還有很多工作之機會。

### 6. 您打算如何培養孩子的能力？

對於孩子們想做什麼我能給她們支持，重要是孩子們要知道自己

想要的是什麼。至於小惠說想學設計，我也有想過可能在她高中的時候就會讓她去○○就讀技職學校，因為在○○的技職學校選擇性較多，也比較好。

**7. 您覺得學校或政府可以做那些事來培養孩子的能力？**

其實不需要學校或政府協助培養孩子們能力，因為學校平日皆有課後輔導，能協助孩子們課業上的需求就夠了，我平時也會和孩子們說，要是課業不懂就要問學校老師。

**8. 在養育孩子的過程，您是否有遇到什麼困難？您是如何解決的？您覺得政府或學校可以幫忙做什麼？**

孩子我從小帶到大，我跟孩子關係良好，平日也會互相溝通，雖然我有時候會生氣罵人，但是孩子看到我在生氣時，也會主動去做改變。

其實養育孩子上也沒什麼太大的困難，我都可以跟孩子們溝通，也不需要政府或學校協助。

## 附錄四、專家焦點團體座談會

### 「新移民子女多元智能發展現況與培育策略之調查研究」

#### 專家焦點團體座談議程

開會時間：101年8月10日（星期五）中午12時00分

開會地點：內政部入出國及移民署十樓第一會議室

主持人：國立嘉義大學吳副校長煥烘

出席人員：夏治強、成之約、黃瑀心、李琛玲、黃乃輝、

吳樹權、李明芳、李太陽

列席人員：國立嘉義大學特殊教育學系陳明聰教授、張閔涵兼任助理

#### 壹、主席致詞

簡報摘要如下：

本計畫是內政部移民署的計畫研究案，主要在調查新移民子女多元智能發展的現況，還有未來的培育措施以及政策的規劃。這項計畫基本上分為三大部分：第一個是大規模的樣本調查，希望了解台灣地區新移民子女的發展現況；第二部分是對過去優秀的新移民子女之家長與教師的訪談，希望了解他們在接受學校教育的過程當中，以及政府在過去的措施裡，對他們優秀的表現，無論是學術性向或是特殊才能的展現，政府過去做了哪些措施讓他們覺得很棒的，另外則是從他們過來人的角

度回去看的時候，對我們政府的建議有哪些。第三部分是我們今天所召開的焦點座談部分，希望透過跟學者專家、行政單位以及民間團體的座談，能瞭解對於這些孩子如果從發展潛能的角度來看的時候，政府不管從政策方面，或者實際落實的措施面，可以有哪些的做法，更能夠凸顯他們多元的潛能；我們做了一個回顧，過去不論是學界的，或市政府委託，大部分都是從適應的角度來看，如何協助這些孩子在各方面的適應狀況，較少從潛能開發的角度觀看；我們的計畫就是從傳統上 Gardner 的角度去看，人基本上就是有多元潛能，那我們面對他們的潛能時，可以用比較多元和協助的角度，尤其是在歷程的過程，結果我們希望他們能夠和其他的孩子都一樣，用一樣的標準來看待；但因為他們家庭的背景與經濟的狀況，我們在過程當中，是否可以有比較不一樣的培育方式來協助他們，讓他們能夠將潛能開發出來。

## 貳、 討論事項

案由：新移民子女多元智能之可行培育策略，提請討論。

說明：焦點座談討論題綱如下：

- 一、目前學校或新移民學習中心對新移民子女潛能開發課程的辦理情形？
- 二、學校如何協助新移民家庭了解其子女在多元智能的優弱勢，以及宣導多元智能的概念？
- 三、政府應如何發掘新移民子女在多元智能上的優勢？
- 四、如果要針對新移民子女的多元智能的優勢加以發展，政府和學校可以有那些具體的做法？
- 五、對有特定領域有資優發展潛能之新移民子女，政府應有那些的積極作為來加以培育？

## 參、 討論摘要

新住民的孩子，與我們一般的孩子相比，在空間上、原生家庭上，的確有所差異，難道這些孩子就如同我們一般社會上所認定的沒有發展潛力嗎？因此，應該探究新住民在哪些能力上，是較具備專長性，或較為特殊性的智能存在？當有這樣的智能存在時，回到整個政策面上，可有甚麼樣的機制相輔佐，進而順勢讓他的專長能得到發展？以下列出幾點建議：

- 一、這是一項整體性的調查研究，應從問卷調查或深度訪談當中，歸納出新移民子女具備優勢潛能的共通性，以作為整個教育制度，或是外配子女照顧上，可順勢而為的具體措施。

- 二、資源的整合，是行政機關較為困擾的面向；期許此項研究若能發展一套工具，評量所謂新移民子女多元智能的工具；若又能從這項工具裡面，共通性的找出目前台灣地區二十幾萬的新移民子女，有哪些比較特殊的、優秀的、優秀的智能可以加以順勢推動的策略。
- 三、是否有個長期、政府單位的培力計畫？黃乃輝先生先前在全國新住民火炬計畫當中，有提到助學金與培力，剛好在研究案當中亦提及所謂的培力計畫，是指只有計劃或策略呢？還是說在研究結論的時候能有實際、具體的措施建議？比如說包含了計畫、獎助學金、專業教練指導、其他的展覽舞台等等。
- 四、以現有的教育部、移民署、各縣市政府等等，原本有些單位已是對不同選手提供長期之培力，例如說：新北市對體育選手有ABC級的計畫是長期培訓，從國小開始到高中、大學屬於長期的培力；還有一種是會經過大型篩選，不收以任何費用，覺得具備潛能的即可參與，經過集訓再進行篩選，篩選過後的人才可參加長期的培力計畫。未來在提供政府所謂的培力策略這個部分，我們希望也能看到除了國內之外，是否還可以看到國外是不是也有類似的方案。
- 五、本研究案所使用的常模是一般學生之常模，共有九大類；但是，未來新住民是否即為這九大類？而這九大類各為甚麼樣的人才？我們該如何使用這九大類，讓我們一般同仁、政府單位、行政主管、學校的老師，或社會大眾能夠瞭解，各項類別裡，只要使用這項常模進行施測，即可知道屬於哪一項領域的人才；瞭解各項內涵之後，才得意擬定相關的培育計畫。

## 肆、會議實況

	
<p>夏治強科長給予建議</p>	<p>黃乃輝委員提出實務觀點</p>
	
<p>李明芳委員提問</p>	<p>吳樹樞委員提供意見</p>

散會（時間：下午 13 時 30 分）

# 「新移民子女多元智能發展現況與培育策略之調查研究」

## 專家焦點團體座談議程

開會時間：101年11月07日（星期三）中午12時00分

開會地點：行政大樓三樓A301會議室

主持人：國立嘉義大學吳副校長煥烘

出席人員：成之約、吳樹欉、黃乃輝、葉郁菁、蔡長流

列席人員：國立嘉義大學特殊教育學系陳明聰教授、

林煜翔兼任助理、張閔涵兼任助理

### 壹、主席致詞

簡報摘要如下：

訪談的六位個案當中，他們得獎或是其他優異表現，都是經由學校推薦的，家長方面都不太瞭解各個獎項的內容，只是盡可能的配合學校以及鼓勵孩子。因為大部分新移民家庭的經濟狀況都不太理想，有幾位是單親或清寒狀況，課業方面尚可透過學校的課後輔導班進行加強，或是班級導師、科任老師都願意多給予關懷和照顧；但，若是特殊才能方面有優秀表現的孩子，似乎並沒有足夠的資源可支持他們。學校方面如果有社團、指導老師或是教練，都相當願意提供協助；可是回歸到家庭的部分，家長當然希望孩子的潛能可以得到發揮，卻又礙於經濟上的限制，無法提供孩子最好的環境，也無法讓他們額外學習各項的才藝。因此，家長給予的建議是，希望政府可多提供一些針



對特殊才能的培育計畫，或是多設立獎助學金，讓新移民子女有更多機會、更多元化的管道，得以發展優勢潛能。

## 貳、 討論事項

**案 由：**新移民子女多元智能之可行培育策略，提請討論。

**說 明：**焦點座談討論題綱如下

- 一、目前學校或新移民學習中心對新移民子女潛能開發課程的辦理情形？
- 二、學校如何協助新移民家庭了解其子女在多元智能的優弱勢，以及宣導多元智能的概念？
- 三、政府應如何發掘新移民子女在多元智能上的優勢？
- 四、如果要針對新移民子女的多元智能的優勢加以發展，政府和學校可以有那些具體的做法？
- 五、對有特定領域有資優發展潛能之新移民子女，政府應有那些的積極作為來加以培育？

## 參、 討論摘要

新移民子女的培力措施固然重要；但，如何發掘他們的優勢潛能，更是最為迫切的問題。就發掘到培育的過程，提供下述幾點建議：

- 一、發現優秀新移民子女的過程當中，最直接可用的就是學校體系，特別是在教育上，國小、國中透過培訓計畫，能提早發現優勢能力，俾能給予最完善與整體的資源協助。

二、大部分的新移民子女，不知道該如何主動表現自己的優勢能力；對於這些有機會發展潛能的學生，是否需要提供一些所謂的支持或協助方案，給予逐步的引導或開發，到達某個階段可能就會有成果的產生。不盡然是要被動，或是讓學生真正完全展現出才能的時候，才協助或進一步的造就；而是有一些主動積極的作為，對他們未來比較能有所助益。

三、沒有法源就沒有保障，適當的標籤化，才能有所依據的獲得資金；應從友善校園開始，教導同儕對於新住民子女應抱持正確的態度，不應有偏頗或歧視的狀況發生，建立新住民子女的自信感，讓他們瞭解這種標籤化是合理與正向的。

四、培力的計劃以及資源的提供，全仰賴政府的協助；但，並非大家皆可競爭的狀況，而是可以特別突顯新移民子女的表現，如：(1) 特殊資源提供，由以資金的部分，最需要特別為新移民專門設立一項經費；(2) 人力資源的投入，也是培育優秀新移民子女所必須的一項支援；政府機關可儲備專為訓練特殊才能者的優秀人員，如教師、教練…等相關專業人士，以作為人才培育的一項投資。

五、預算的編列，可由移民輔導機關負責，推行到新移民的下一代，再加入民間團體給予協助，讓新移民家庭能在資源供給豐富的狀態之下，使其子女獲得最大發展潛能的良好環境。

## 肆、會議實況

	
<p>成之約教授提出建議</p>	<p>吳副校長主持</p>
	
<p>黃乃輝委員提出實務概念之總結</p>	<p>吳樹權委員提供定義建議</p>

散會（時間：下午 13 時 30 分）